

R. P. R.

DOS. Nr. 40009



VOL. Nr. 22

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta

*Georgescu*  
*Teohari*

Data



1960782

P 000246, Vol. 22

c. 413

P 246/22

Urme





DOSAR Nr. 22

Handwritten red '7' in the top right corner.

Five horizontal dashed lines for writing, with a red '7' written on the first line.

## C O P I S U L

documentelor existente în prezentul dosar nr. 22.-  
în problema Georgescu Teohari. -

1.- Notă din 3 oct. 1953, privitor la moartea lui PARISIANU VASILIE, orig. 14 file. . . . .	pag. 5 - 18
2.- Raport din 29.6.1953, orig. 2 file. . . . .	" 19 - 20
3.- Raport din 29.6.1953, privind lucrările efectuate la Penit. Făgăraș, orig. 5 file. . . . .	" 21 - 25
4.- Raport din 8.7.1953, privind lucrările efectuate la Penit. Făgăraș și Sibiu, orig. 6 file. . . . .	" 26 - 31
5.- Raport din 5.8.1953, privind lucrările efectuate la Penit. Făgăraș, Gherla și Sibiu, orig. 11 file. . . . .	" 32 - 42
6.- Raport din 4.1.1954, privind lucrările efectuate la Sibiu și Făgăraș, orig. 4 file. . . . .	" 43 - 46
7.- Notă din 13.12.1954, orig. 1 filă. . . . .	" 47 - . . .
8.- Notă din 15.12.1954, privind probleme rezultate din audierile efectuate asupra persoanelor din fosta escortă a lui T. GEORGESCU, orig. 3 file. . . . .	" 48 - 50
9.- Raport din 24.12.1954, privind arestarea din 1955 a lui T. GEORGESCU, orig. 3 file. . . . .	" 51 - 53
10.- Referat din 16.2.1955, privind audierea lui RADNEV GH., orig. 1 filă. . . . .	" 54
11.- Notă din 28.2.1955, privind problema legionară, orig. 1 filă. . . . .	" 55
12.- Notă din 5.5.1955, privind lentilele ochelariilor lui T. GEORGESCU, orig. 1 filă. . . . .	" 56
13.- Raport din 13.5.1955, orig. 2 file. . . . .	" 57 - 58
14.- Referat din 9.7.1955, privind rezultatul cercetărilor cu privire la lista informatorilor dela Imprimeria Națională, orig. 6 file. . . . .	" 59 - 64
15.- Notă din 7.6.1955, privind întrebări ce trebuiesc puse tov. lt. col. GRACIUN, orig. 2 file. . . . .	" 65 - 66
16.- Notă din 7.6.1955, privind întrebări ce trebuiesc puse tov. POPESCU GHE., orig. 3 file. . . . .	" 67 - 69
17.- Referat din 27.7.1955, privește recompensarea tov. dr. Buriană, dela Policlinica MAI, orig. 12 file. . . . .	" 70 - 71
18.- Referat din 27.7.1955, privind pe arestatul TURCU NICOLAE, orig. 2 file. . . . .	" 72 - 73
19.- Notă din 20.8.1955, privind pe DOBRE MARIA, orig. 2 file. . . . .	" 74 - 75
20.- Notă din 10.6.1955, privind pe DOBRE MARIA, DOBREARU MIHU și alții, orig. 3 file. . . . .	" 76 - 78
21.- Notă din 6.7.1955, privind pe GEORGESCU GHE., orig. 1 filă. . . . .	" 79 - . . .

22.-	Notă din 6.9.955, privind pe GHEAMANU GRIGORE, orig. 2 file. . . . .	pag. 80-81.
23.-	Referat din 3.XI.955, privind audierea tov. STIPANIA MIHAIL, orig. 2 file. . . . .	" 82-83.
24.-	Ref. din 3.XI.955, privind predarea la Secția Gosp. a unui aparat ce a aparținut lui T. GEORGESCU, orig. 1 filă. . . . .	" 84.
25.-	Notă din 7.12.954, privind pe CROITORU COTAVIA, orig. 1 filă. . . . .	" 85.
26.-	Ref. din 11.XI.954, privind luarea unor dosare dela Arhiva CC orig. 1 filă. . . . .	" 86.
27.-	Notă din 19.X.954, privind pe IOSIF MIRCEA, orig. 7 file. . . . .	" 87-93.
28.-	Notă din 23.X.954, privind adăncirea cerce- turilor lui T. GEORGESCU, orig. 5 file. . . . .	" 94-98.
29.-	Notă din 23.6.954, privind pe MIRAI POPESCU, orig. 2 file. . . . .	" 99-100.
30.-	Notă din 21.6.954, privind pe PARLADANESCHI IACOB și soția, copie, 6 file. . . . .	" 101-106.
31.-	Notă din 17.5.954, privind corpurile delic- te ale lui SABIN MANOLITA, orig. 1 filă. . . . .	" 107.
32.-	Notă din 10.5.954, privind arestarea lui GEORGESCU TROHARI din 1953, orig. 1 filă. . . . .	" 108.
33.-	Notă din 15.12.953, privind pe TAPLARU ION , orig. 6 file. . . . .	" 109-114.
34.-	Notă din 17.12.953, privind pe TAPLARU ION, copie, 3 file. . . . .	" 115-117.
35.-	Notă din 15.12.953, privind arestarea din 1953 a lui TROHARI GEORGESCU, plus 4 schițe, orig. 5 file. . . . .	" 118-122.
36.-	Notă din 24.X.953, privind arestarea din 1941 a lui TROHARI GEORGESCU, orig. 2 file. . . . .	" 123-124.
37.-	Notă din 22.X.953, privind pe ANANIU GH. orig. 1 filă. . . . .	" 125.
38.-	Expertiză Grafică din 7.X.953, privind scrisul lui TROHARI GEORGESCU, orig. 2 file . . . . .	" 126-127.
39.-	Referat privind probleme importante reegite din ancheta lui STIROEA, din 13.8.953, orig. 4 file. . . . .	" 128-131.
40.-	Ref. din 22.7.953, privind rezultatul verifi- cării arhivei dela Imprimeria Națională, orig. 3 file. . . . .	" 132-134.
41.-	Notă din 12.5.953, privind pe GUSE NICOLAE, orig. 3 file. . . . .	" 135-137.
42.-	Notă din 21.4.953, privind materialul dela Arhiva dela Imprimeria Națională, orig. 1 filă. . . . .	" 138.
43.-	Notă din 17.9.954, privind pe DIMBOVICIANU, GRIGORITA ALEXIS, orig. 5 file. . . . .	" 139-143.
44.-	Notă din 29.XI.954, privind declarațiile lui IORESCU POPESCU, orig. 4 file. . . . .	" 144-147.



45.-	Ref.din 1.12.954,privind pe BICA PAUL, orig.11 file. ....	pag. 148-158.
46.-	Notă din 14.6.955,privind judecarea proces- ului grupului CROITORU OCTAVIA,orig.3 file	" 159-161.
47.-	Notă din 31.8.954,privind legăturile din- tre GEORGESCU TEHARI,KONY ZILLIACUS,orig. 12 file. ....	" 162-173
48.-	Notă din 14.6.955,privind legăturile dintre GEORGESCU TEHARI și KONY ZILLIACUS,orig. 14 file. ....	" 174-187.
49.-	Ref.din 17.8.954,privind pe CROITORU OCTA- VIA,orig.8 file. ....	" 188-195
50.-	Notă din 19.4.954,privind sustragerea de buletine informative,orig.6 file. ....	" 196-201.
51.-	Notă din 30.3.954,privind persoane străine care l-au vizitat pe GEORGESCU TEHARI, orig.1 fișă. ....	" 202 -
52.-	Notă din 30.1.954,privește 7 instructori sioniști,orig.8 file. ....	" 203-210
53.-	Notă din 18.12.953,asupra declalui LUCIA VASILE,referitor TEHARI GEORGESCU,orig.5 file. ....	" 211-215
54.-	Notă din 22.12.953,decl.LUCIA VASILE,referi- tor TEHARI GEORGESCU,orig.6 file. ....	" 216-221.
55.-	Referat din 21.1.953,cuprinzind rezultatul cercetărilor și verificări privitor MARCU- LESCU MIHAI,orig.5 file. ....	" 222-226
56.-	Notă din 19.1.953,privește verificări pe linie de pașapoarte,MARCULESCU MIHAI,orig.3 file"	" 227-228
57.-	Ref.din 13.9.953,privind reținerea lui GEORGESCU OTIN și BERE,orig.7 file. ....	" 230-236
58.-	Notă din 12.5.953,privind rezultatul cercetă- rilor lui STANESCU ILIE,copie,3 file. ....	" 237-239
59.-	Referat 16.7.953,privind rezultatul cercetă- rilor asupra lui STANESCU ILIE,orig.4 file	" 240-243
60.-	Ref.din 19.3.953,privind rezultatul cercetă- rilor asupra lui OPRESCU GH.,FLORESCU MIRCEA și GICERONE GH.,orig.4 file. ....	" 244-247
61.-	Notă din 12.3.953,privind probleme de pașapoar- te,orig.2 file. ....	" 248-249.
62.-	Referat din 29.X.955,introducerea numelui BUCURESCU GH. în celulă cu SION ION,orig.1 fișă "	" 250-....
63.-	Raport din 13.5.949,judecarea procesului org. H,orig.3 file. ....	" 251-253
64.-	Ref.din 13.8.953,propuneri de majorarea pe- depsei,BICA PAUL,BICA AMELIA,orig.2 file. ....	" 254-255.
65.-	Notă din 9.1.954,org.contrarev.H , orig.2 file	" 256-257.
66.-	Notă din 20.2.954,privește pe BICA AMELIA, orig.1 fișă. ....	" 258
67.-	Notă din 2.3.954,privește BICA PAUL și BICA ALEX.,BICA AMELIA,1 fișă. ....	" 259

68.-	Reg. privind situația numitei BICA AMELIA, dela Penit. Văcărești, 2 file. . . . .	pag. 260.-261.
69.-	Notă din 29.XI.954, privește pe arestatul STOICA CTIN și org. H, 2 file. . . . .	" 262-263
70.-	Notă din 20.6.954, privește pe numitul COCHINOS MIRCEA, 2 file. . . . .	" 264-265
71.-	Ref. din 16.XI.954, privește pe IORGU POPESCU, 1 filă. . . . .	" 266
72.-	Ref. din 15.4.953, privește reținerea numitului NICULESCU TOMA, 2 file. . . . .	" 267-268
73.-	Ref. din 15.12.953, cu rezultatul cercetărilor lui NICULESCU TOMA, 2 file. . . . .	" 269-270
74.-	Notă documentară din 4.7.952, privește MARIA GEORGESCU, 2 file. . . . .	" 271-272
75.-	Scrisoare MARIA GEORGESCU către MAI din 26.X.954, orig. și copie, 3 file. . . . .	" 273-275
76.-	Notă din 26.XI.954, privind pe MARIA GEORGESCU, 4 file. . . . .	" 276-279
77.-	Raport din 11.4.955, privește pe MARIA GEORGESCU, 2 file. . . . .	" 280-281
78.-	Ref. medical din 20.12.955, privește pe TEOHARI GEORGESCU, 1 filă. . . . .	" 282
79.-	Ref. medical din 25.6.955, privește pe TEOHARI GEORGESCU, 1 filă. . . . .	" 283
80.-	Ref. medical din 19.XI.955, privește pe TEOHARI GEORGESCU, 1 filă. . . . .	" 284
81.-	Ref. medical din 23.XI.955, privește pe TEOHARI GEORGESCU, 1 filă. . . . .	" 285
82.-	Chitanță din 19.8.954, orig. 1 filă. . . . .	" 286
83.-	Chitanță din 18.X.954, orig. 1 filă. . . . .	" 287
84.-	Chitanță din 21.X.954, orig. 1 filă. . . . .	" 288
85.-	Proces verbal de predare primire, 2 file. . . . .	" 289-290
86.-	Proces verbal de predare primire, 6 file. . . . .	" 291-296
87.-	Proces verbal orig. 1 filă. . . . .	" 297
88.-	Proces verbal orig. 9 file. . . . .	" 298-306
89.-	Proces verbal orig. 1 filă. . . . .	" 307
90.-	Referat din 4.6.954, orig. 1 filă. . . . .	" 308
91.-	Referat din 4.6.954, orig. 1 filă. . . . .	" 309
92.-	Notă din 27.5.953, 1 filă. . . . .	" 310
93.-	Notă f.d. privind dosare, 1 filă. . . . .	" 311
94.-	Ref. pt. distrugere prin ardere a materialelor copie din problema GEORGESCU TEOHARI, 1 filă	" 312
95.-	Referat privind distrugerea unor filme găsite la GEORGESCU T. - - - - - 1 filă.	" 313.-
96.-	Referat privind predarea unui material în problema comunistă la C.C. al P.M.R. - 2 file.	" 314-315

3 Octombrie 1953

Ex. 1.-

245 5  
Rete  
SI  
Strict Secret

N O T A

Cu privire la moartea arestatului  
PARISIANU VASILE.-

Conform ordinului primit, pentru a stabili împrejurările în care a murit arestatul PARISIANU VASILE, fost polițist, ce se afla în arestul A. la dispoziția Grupului I Anchetă, s'a luat rapoarte dela tovarășii care cunosc acest fapt, din care rezultă după cum urmează:

Tovarășul lt. MOCANESCU N, ofițer de serviciu la Arestul A. în ziua de 25 Septembrie a.c., arată că primind o adresă din partea D.6 prin care PARISIANU VASILE urma să meargă în fața Tribunalului și aducându-l în Camera de Serviciu a constatat că este bolnav și a propus să fie văzut de medic, totodată raportând și Sefului de Arest.-

Arată că arestatul a fost văzut de tov. dr. CAHANE medicul arestului A, care cunoștea situația acestuia, fiind în tratamentul său și a spus că poate fi transportat la Tribunal.-

În același timp tov. slt. PANAIT GHEORGHE, felcerul arestului i-a dat tov. BUGAI AUREL, șef de schimb, două anti-spastice pentru a le da bolnavului, ceea ce a făcut.-

Apoi arestatul a fost dat în primire tov. FREDANU și CUTUSI, care erau delegați de a-l transporta la Tribunal.-

Tov. lt. SARBU DUMITRU, șeful arestului A, arată că tov. lt. MOCANESCU i-a raportat că arestatul PARISIANU VASILE ce urma să fie dus la Tribunal, este bolnav și chiar schimbat la față, fapt pentru care i-a dat ordin să cheme medicul.-

././.



246 6

Incercând a raporta cazul tov.lt.maj.NEACSA nu a putut intrucât fiind dimineața înainte de orele 9,tov.lt.maj.NEACSA nu venise la serviciu.-

Ducându-se să vadă starea arestatului,a găsit pe tov.slt.PANAIT (felcerul) care dăduse arestatului 2 buc.anti-spastice și apoi imediat a venit și tov.dr.CAHANE care l-a întrebat pe tov.slt.PANAIT dacă a dat arestatului medicamentul.-

Intrebând pe tov.dr.CAHANE dacă arestatul poate fi transportat la Tribunal pentru proces,a răspuns că poate fi trimis,deoarece medicamentul o să-i facă bine.-

Arată că arestatul a fost în permanență în tratament, [redacted] și că în ultimul timp boala se agrava-se și chiar cu o zi înainte (24 Sept.1953) arestatul s'a simțit mai rău.-

Tov.plut.PREDANU GHEORGHE dela Serviciul F.arată că în ziua de 25 Sept.primind ordin ca împreună cu tov.serg.maj.CUTUSI să transporte un arestat la Tribunal,pentru a fi judecat,s'a prezentat la arestul A.unde au văzut pe arestat că este bolnav,încât abia au putut să-l transporte la mașină.

Ajunși la Tribunal l-au dus pe arestat în sala de ședință,unde a venit și soția arestatului,care a încercat să se apropie și să vorbească,ceeace nu i s'a permis.-

După aceasta arestatul a început să devină agitat și să se arate,spunând că este bolnav,fapt pentru care l-au transportat în arestul Tribunalului.-

Raportând situația tov.cpt.ANDRONACHE,a fost trimis tov.dr.CAHANE la fața locului,care a dat îngrijiri medicale arestatului.-

În urma ordinului primit dela tov.lt.maj.NEACSA,ca arestatul să fie dus în fața instanței,au încercat a-l transporta,însă arestatul a căzut jos paralizându-i picioarele și limba.- Fiind transportat la mașina sanitară,după puțin timp arestatul a sucombat,fiind de față numai plut.PREDANU și tov.dr.CAHANE.-

Tov.serg.maj.CUTUS NISTOR din Serv.F.care a făcut transportarea arestatului dela arestul A.la Tribunal,arată cum s'au desfășurat lucrurile,în sensul celor arătate de tov.plut.PREDANU,împreună cu care a avut de executat această misiune.-

2477

Tov.dr.CAHANE, medicul arestului A, arată că fiind anunțat de tov.cpt.ANDRONACHE că la Tribunal se găsește un arestat, căruia i s'a făcut rău, s'a deplasat la fața locului, unde a găsit pe arestatul PARISIANU VASILE într'o stare foarte gravă, cu un puls imperceptabil și cu tensiunea arterială sub 5.-

Cu tot ajutorul medical dat, starea bolnavului nu s'a ameliorat.-

Telefonând la Minister, tov.lt.maj.NEACSA a spus să se facă tot posibilul ca arestatul să apară la proces.-Acelaș lucru a cerut și procurorul, totuși tov.dr.CAHANE arată că n'a aprobat ca arestatul să apară în instanță.-

După aceea a chemat mașina sanitară pentru a-l transporta la Minister, însă între timp situația arestatului s'a înrăutățit și a sucombat în mașină.-

Tov.dr.CAHANE arată că l-a avut pe arestatul PARISIANU VASILE sub îngrijire fiind bolnav [REDACTED]

s'a făcut în repetate rânduri cure cu salicilat, reumacif și injecții și avea pat permanent.-

[REDACTED]

IT.DE SECURITATE

Rus Teodor

## Raport

În ziua de 25 Sept 953 cam între orele 10 1/2:  
 îi am fost amintit la Urmas de către Tor.  
 căp. Andronache ca să mă duc de urgență la  
 Tribunal, ca să văd un reținut care se afla  
 acolo și căruia îi s'a făcut rău.

M'am deplasat de urgență la Tribunal unde  
 am găsit pe reținutul P.V. într-o stare foarte  
 gravă cu un puls imperceptibil și la tensiunea  
 arterială scăzută sub 5.

Cu tot ajutorul dat de urgență prin injecții  
 de epinefrin, pentazol efedrină și sednal starea  
 bolnavului nu s'a ameliorat. Bolnavul se zăcea  
 din ce în ce mai rău și era foarte agitat.

Am telefonat Tor. Neacșu și i'am arătat  
 situația gravă în care se afla bolnavul  
 Tor. Neacșu mi-a răspuns ca să caut ca  
 reținutul să apară la proces.

Încheierea personală a trimis voastră ca



si buna in instantă in orice stare ar fi. ●

Cu toate aceste insistente eu n'am apăsut  
ca bolnavul să apară în instantă în această  
stare mai ales că aici nu se putea face  
ficioare.

Au chemat mașina sanitară în Căminul  
unului și l'am luat pe targă ca să-l transport  
la Minister și să-l pot îngriji în condiții mai  
bune.

Între timp starea bolnavului s'a înrăutățit și  
a moribund. în mașină. Au venit la Minister  
și l'am amutat pe Tor Cip Andreone.

La autopsie s'a constatat în regiunea P.V.  
a mușchi [redacted] și se distinge  
unul apăsării cronice [redacted]

și s'a făcut repetate cure cu iodol, reumacif.  
injecții cu gluconyl și sednal. Deasemenea avea  
și par plimant [redacted] [redacted]

Notă de circumstanțe și tratament  
față de reumatismul P.V. de la 20 iunie 1913.

Nr. din registru de consultații	Data	Diagnostic	Tratament.
2606.	25 Iunie	reumatism cr.	Glucosil fier Nr. 5.
2726	3 Iulie	reumatism cr. stare usoră	Bromural 2 p. n. 3 p. n. fielă lug. salicilic
3053	3 August.	confuzivitate	protargol de 2 ori pe zi 2 p. n.
3098	6 August	confuzivitate dureri reumatismale	protargol puțin piramidă 3 p. n. 2 p. n.
3227	21 August	stare usoră	Calament usor 2 p. n. 3 p. n.
3785	3 Sept	leziuni de reaps humerali sty. Examine	Piramide 4 p. n. 3 p. n. lug. salicilic
3890	10 Sept.	confuzivitate acută	Metat de August 12 lug. of salicilic fina urmatore protargol. piramidă 4 p. n. fielă
3970.	23 Sept	dureri reumatismale	
3985	24. Sept.	colicabli	antispasme 2. Potiune calmante.

# Raport

Subsemnatul Lt. de sec. Șarbu Ștefan  
din serviciul "F" șeful arestului "A" raportează următoarele:

În dimineața zilei de 15-Sept. 953  
într-o oră 8<sup>20</sup> - 9<sup>00</sup> s-a prezentat la camera de  
serviciu Tor. Plut. Predescu George și Serg. Măpă Găbriel  
Nistor pentru a vedea din greș pe arestatul  
forțat Vasile pentru a fi dus la Tribunal  
deoarece acesta trebuia să se prezinte în fața  
instanței.

Tor. Lt. Moacășcu Nicolae a dat ordin  
să fie adus la camera de serviciu arestatul în  
cauza pentru a fi predat Tor. delegați.

Jupă puțin timp Tor. Plut. Găbriel Găbriel  
a adus arestatul la camera de serviciu unde  
i-a dat șirurile pentru ghete.

În acest timp Tor. Lt. Moacășcu a  
observat că arestatul este bolnav și a venit la  
mine unde mi-a raportat că arestatul este  
bolnav fiind chiar schimbat la față.

Atunci eu i-am spus să cheme pe  
Tor. factor Kahan să-l vadă și să-i dea  
trăgământul necesar pentru că trebuia să fie dus  
bine la proces.

În acest timp am căutat să i-au  
legătura la telefon cu Tor. Lt. Măpă Găbriel pentru  
a-i raporta cazul cu acest arest, însă Tor. Lt. Măpă  
Neacșa nu renine la serviciu marele timp.

Jupă aceasta m-am dus la camera  
de serviciu ca să văd și eu în ce stare se afla  
arestatul, unde am găsit pe Tor. Slt. Păun (falsu)  
care îi dăduse arestului 2 buc. "Antispasmodic" în



acest timp a intrat pe usă și tor. fr. Kahane  
și a întors pe tor. Slt. Ponsit dacă ia dot  
medicamentul, după care tor. Ponsit ia răspuns  
că ia dot.

În acest timp eu am întors pe  
tor. fr. Kahane dacă se poate duce arestatul  
la proces în situația în care se afla și m-a  
spus că se poate deoarece medicamentul care  
ia dot o să-i fie bine.

După aceasta tor. delegat a luat arestatul  
și cu plecat cu el la tribunal.

Menționez că acest arestat a fost ținut  
în permanență sub tratament intru cât are infernă  
de reumatism, însă în ultimul timp boala se agravă  
și mai mult, chiar cu o zi mai înainte (adică în  
zina de 24. Sept.) sa simțit mai rău și tor. Slt.  
Ponsit ia dot medicamente lucru ce a făcut  
să-i mai amelioreze durerea.

Acesta îmi este raportul care îl dau  
și semnez propriu.

LB-IX-953

Lt. Forley

## Report

Astăzi 26 septembrie 1953 Reportaj imediat  
aurele:

În ziua de 25 septembrie 1953 am primit ordin  
să duc un rețut la Tribunalul Capitalei pentru a  
fi judecat într-un proces pe care îl avea în acia  
și și cum m-am dus la Arhivă "A" pentru al hoo  
să-l duc la Tribunal și rețutul creș hooar în  
cât alia am putut să-l ducem la moșino cu  
core trahia să-l ducem la Tribunal.

Am plecat cu el împreună cu Tor. șerg hoo  
cutur d'istor și am ajuns cu el la Tribunal.

Acolo cum am intrat cu el în Sala  
de sedințe și am lăsat pe Tor. șerg hoo. cutur și el  
și cu noi-am dus la Arhivă pentru o vorbi acolo  
să vedem al cele-lea proces este și a cere lăminia  
cum procedam cu el după ce am putut cu se lădă  
se punga și între timp și Tor. șerg hoo. cutur a  
vorbit cu Tor. Prefier și Tor. Președinte relativ la acest  
rețut și oro cum nu'a spus și mie dela Arhivă  
to oro ia spus și lui că imediat ce începe el judeca  
pe el primul.

Menționez că înainte de a pleca de la  
Arhivă scriam în timp ce eram cu rețutul în sala  
de sedințe a intrat scria rețutului pe ușa și sa  
întors înspre rețut după care o venit înspre el cu  
mâna la piept strigându-l peșile și alunei în  
am intervenit imediat și nu am lăsat să vorbească  
cu rețutul spunându-i să stea oala într-un colț, înră  
is și deocula se into la el și începe să plângă  
În acest timp și rețutul a început să scrie hooar  
și să se umite dintr-un loc în altul pe acia hooar și  
jumea spunând că nu mai poate că este hooar.

Vai atunci ne-am orientat și am căutat să plecăm  
cu el din sală ducându-l la orestul Tribunalului pentru  
ca să nu-l mai vadă deosebiți ca este habuor

și după aceea am dat telefon lui Tor. Capt.  
Andrașche unde iam explicat situația. și Tor.  
capitan o spus că să stăm cu el acolo ca ne  
trinite un mediu și intradecor ca peste un timp  
faarte sunt o și venit Tor. Doctor Kahane și  
lo-mi dus la reținut core ereo la orestul Tribunalului  
după ce lam dus acolo Tor. Doctor ia luost prilez  
și însumea ia foent o ingestia și ia dat la  
a liant doctori în două rânduri și a spus că ore  
un pulz slab. înso ore și o store de nerei foarte  
ocentuoate și cu maini dus și am spus Președintele  
Tribunalului cu numele de Căpitan core ereo în naujo  
că nu putem să-l mai aducem în sală de orest  
că este foarte slab. înso Tor. Președinte Căpitan  
o spus că să-l aducem ora am este că il judecăm  
el imediat ce începe sedința după aceea nu-am dus  
jos la orest și am discutat cu Tor. Doctor Kahane  
cum procedăm cu el și am hotărât să vorbim  
cu Tor. Lt. boj. Neceza doco-l ducem în sală de  
sedință sau nu.

și atunci Tor. Căpitan a dat telefon Tor.  
Lt. boj. Neceza core o spus să-l ducem în sală  
la proces ora cum este atunci vai am început  
împreună cu Tor. Doctor Kahane să-l ducem în  
cum o urlet și tryte la seară o căzut jos și  
ii paralizose piciorule și limba și atunci deși  
mai primisem ordin să-l ducem în sală ora  
cum este tatuzi ne-am orientat și ne-am  
gândit că moare acolo în sală și ne facem de  
răs în sală feto de ei lăunți oamnei core ereo  
acolo și feto de neortosa și lam întors înapoi și lam  
ureat în masină. după ce lam ureat în masină o cerut  
apo iam dat și în timp ce orestam pe tor. Căpitan să pînă  
de la Tor. Președinte al Tribunalului reținut o murit în  
masină și lângă masină eram cu și Tor. Doctor Kahane  
mentuiesc că nu stie numele că o murit aici

Justato nici deosebiți și nici cei core ereo în orest  
al Tribunalului. După aceea am venit cu el aici și am avut pe  
Tor. Capitan Andrașche. Pl. de securitate Andreanu  
Serviciu 47



## Raport.

Subsemnatul Ing. Mg. Cătuș Victor

Din M. A. J. L. A. F. Raportarea următoare:

În ziua de 25 Septembrie, am primit ordin de la  
 Con. H. Tănuș Valeriu să duc un raport olea  
 Arestul A, la Tribunal. Pentru a termina procesul  
 iar după terminarea procesului să fie adusă în discuție  
 la Arestul A, de unde am fost luat.

La plecare mea și al Con. H. Tănuș Valeriu  
 Acela Reținut când am luat olea după de la  
 olea Arestului am spus că este la domiciliu și nu  
 poate merge mai Repede la Mașina Nr 1671, după un  
 Reținutului în mașină am plecat olea Tribunal.  
 În timpul mersului la Reținutului meu spus că  
 vine în vizită, la care am intrat și am intrat  
 de la de dimineață și am spus că nu  
 moșcat de 2 zile nu mai vînte mobila  
 care le-am dat mobilă,

Fiindcă la Tribunal am dat  
 la din mașină dovezi imediat olea olea  
 la am spus Reținutului să fie un serios și  
 am ca să facă ce va el mea răspuns că este  
 un serios, alături în sala olea sedință olea  
 Tribunalului Reținutului meu căruia în sala olea  
 olea Brate olea el nu poate merge olea picare olea  
 olea și zice foarte la domiciliu, la care am luat  
 olea Brate și am condus în sala olea sedință  
 în timpul când am intrat în sala olea sedință

II ora determinat sedinta si au spus ca este o pauza de  
20 minute sau ca va incepe olinuarea sedinta, <sup>20</sup> ~~20~~ nu oare.  
Populatia olini Indii sau potrivit la la si au ramas  
pe ce to. Plt. Indian Group. si. R. Amintit,  
la 4 minute

După ce am discutat populația dincolo de Râmnicul  
Mare, am putut să spunem că el nu mai poate sta și că este  
grea balanșă. El a stat de vorbă cu Râmnicul  
și am spus că nu contează. Poate fel de fel de  
câșturi se câștigă pentru 2000 minute pe zi  
într-un sedinte Râmnicul cu spus că nu poate  
sta. Într-o zi cu o miză de o mie de milioane  
de lei, în timpul acesta, am rămas.

[illegible]

Pe data 24.08.1944 în matinală cu un aer omorâtor  
fred din Gh. nr. 10, mărgea repezi la telefon și mi s-a  
legat cu cer. Copila Andreușcă. cu Răzvanul meu  
mai pot să stăpânesc oare de laolaltă, însă în  
timpul când Răzvanul era foarte bolnav  
nu l-am văzut nici o dată. de la și mi s-a  
lăsat de când am văzut cu Răzvanul. sau  
în ghimbur la față de în momentul celui  
am fost. Laolaltă de laolaltă și o pleacă la  
Camera de laolaltă unde am fost oare  
Pentru a-l vedea.

In timpul oculo determinat au in epist 25 stig. co  
nara p' soi' aduca putu opt. cu som' stalt opt. cu  
r' in timpul oculo au venit s' Tar Doctor  
Cahon r' iau esplot care este selectia cu  
Ret. mutul, Tar. Doctor Cahon imediat la  
M. lundat ce el dau s' iau ocler mel' capate  
iau focut l'asat iene l'asat tensiune p'ou  
focut s' ingecoti au coito soi' foc. tati cu  
cu s'pe c'el clau clup. l'as mel' comente  
pe cu l'as p'unt ocler Tar Doctor Cahon. cu  
mai l'asat putu cu D'uribile in so taba  
pozitia se mentine co. m. p'at so m'ag cu  
p'iceorele s' co. l'undat s' Bucele sunt focut  
In timpul oculo n'asat so m. l'asat. putu de  
p'urari cu au l'asat l'asat. cu Tar. H. My.  
p'aso. Nicolo ocler s' co. m. l'asat so p'cat s' t'udie  
Ret. mutul s' cu p'at s' g'at clup. l'as  
l'asat medic. Tar. H. My. p'aso. Nicolo cu  
cu s'p'at so p'at clup. In p'at p'asurari  
cu iau s'p'at co. m. p'at p'asurari in  
p'at p'asurari in stano cu m. g'at  
s' atune. cu dupo tati cu s'p'at de Tar.  
H. My. p'aso. Nicolo cu s'at co. m. p'at  
so l'asat in p'at p'asurari s' co. l'asat  
cu au s'p'at so Tar. P'at p'asurari. cu cu  
m'ag p'at so Tar. p'asurari so Tar. p'asurari  
so Raportari cu ocler l'asat. m. p'at  
p'asurari in p'at p'asurari s' m. p'at  
co. m. p'at In p'asurari cu el s' m. p'at  
p'asurari s' p'at p'asurari In s'at s'at cu  
s' g'at s' m. p'at de p'at s' p'asurari cu  
este so l'asat.





Report

Subsemnatul Lt Mocănescu N.

fin de serviciu în eliminarea zili de 25 Sept.  
1953. orele 8<sup>30</sup> în Baza de muncă ce am primit  
să fie Transferat mușul Porzianu Vasile 281.  
La Tribunalul Capitală: mușul fin de orele  
la camera de serviciu am constatat că este  
bolnav și am propus să fie rezut de Tor  
doctor Korpone care la rezut și a spus că poate  
merge Totoloacata: menționez că eor în Tracta-  
mentul Tor doctor, mai put asăta că Tor sft  
Pancat GHE. Felceru iar dăut Șefului de schimb  
Tor. Bugai Aurel olanc. Antispastic pentru  
a i le dă inoleuolului care lea luat imediat  
Eu am dăut în Primire pe Retinutul Porzianu  
Vasile. Tor. Puolona și Cutissi care erau ca  
de legătură atrăgându-lu oatenția săi fie dăut  
în cet. deoarece el sufla greu

Semnalez că nu am vrut  
să dăut pe retinut până nu am raportat  
Șefului de Arest acest caz. Ca să fie și  
tor doctor olugu care a fost rezut  
Acesta este raportul ca il dăut  
și suraz.

Lt Mocănescu Nicula

30.06.953.

29 Iunie 1953

19

SE APROBA:

Butylhu Fr.

## R A P O R T

=====

Din cercetările efectuate asupra numitului GUSE NICOLAS, a rezultat că, comisarul ajutor IONESCU PETRE, a avut ca informatoare pe BLUMA WEXLER.-

Cercetat PETRE IONESCU, declară următoarele:

- În perioada 1931-1934 a lucrat la Poliția Socială din P.F.C., sub conducerea lui ANANIU GHEORGHE.-

A avut informatori pe BLUMA WEXLER și pe PROTOPOPESCU DUMITRU.-

Pe BLUMA WEXLER a recrutat-o în anul 1932-1933, 1 Mai, când aceasta a fost arestată.-

A lucrat numai câteva luni dând informații din cadrul unei fabrici de țesătorie, unde IONESCU PETRE o plasează.-

Despre BLUMA WEXLER știa și comisarul ANANIU GHEORGHE, căruia i-a spus IONESCU PETRE pentru a o căpa de arestări.-

- De cercetat ANANIU GHEORGHE.-

A revăzut-o în 1940, după 1 Iunie la Circa 17 unde BLUMA WEXLER a venit să-și facă bagajele pentru a pleca în URSS.-

Pe PROTOPOPESCU DUMITRU a recrutat prin 1932-1933, cu ajutorul lui PARISIANU VASILE și ANANIU GHEORGHE, care i-a permis să-și pună pe PROTOPOPESCU în libertate de 3-4 ori.-

- De cercetat PARISIANU VASILE.-

PROTOPOPESCU este din comuna sa natală și a acceptat să dea informații în schimbul protejării și să-i găsească serviciu.-

- Dacă se pot procura date biografice despre PROTOPOPESCU DUMITRU.-

În perioada 1932-1933 l-a plasat pe PROTOPOPESCU la 3 fabrici de unde acesta dădea informații.- Informațiile date au dus la arestări însă nu știe dacă au fost trimiși în justiție.-

.//.

*Să fie verificat cu multă atenție să dea toate datele corecte, pentru a nu răni pe nimeni.*

*Bu*



După câteva luni a întrerupt legăturile cu PROTOPOPOESCU, pe motiv că nu dădea informații bune, însă PARISIANU VASILE care cunoștea că PROTOPOPOESCU este informator, n'a fost de acord și i-a cerut lui IONESCU PETRE să-l trimită la el așa ceace a și făcut.-

- De cercetat PARISIANU VASILE.-

Nu știe dacă a lucrat cu PARISIANU VASILE însă acesta i-a spus că PROTOPOPOESCU s'a prezentat la el și deacum el (IONESCU) să-l lase în pace.-

În anul 1934, PROTOPOPOESCU a fost arestat de către jandarmi și trimis în justiție și condamnat 4 ani.-

De atunci IONESCU PETRE susține că nu l-a mai văzut pe PROTOPOPOESCU până după 25 August 1944, la Craiova când lucra la Regionala P.C.R. apoi a fost ales deputat de Romanși.-

Despre trecut n'a stat de vorbă.-

Susține că alți informatori n'a mai avut.-

#### MASURI LUATE:

Pe timpul anchetei IONESCU PETRE a fost izolat de ceilalți.-

În prezent a fost retrimis la camera sa, unde este supravegheat informativ.-

Dintr-o primă notă luată dela agentură, rezultă că IONESCU PETRE este frământat și îi este teamă de anchetă.-

#### PROPUNERI:

- De verificat cele declarate de IONESCU PETRE prin PARISIANU VASILE și ANANIU GHEORGHE.-

- De adâncit cercetările cu IONESCU PETRE referitor la la informațiile ce a primit dela acești informatori.-

- De cercetat amănunțit agentul GUSE NICOLAE, referitor la informatorii ce i-a avut.-

(De remarcat că în prezent GUSE NICOLAE nu recunoaște că a avut vre-un informator).-

DE ACORD:  
CAPITAN DE SECURITATE  
*[Signature]*  
P. Socol.

LT. DE SECURITATE  
*[Signature]*  
Rus Teodor

DE ACORD:  
LT. COLONEL DE SECURITATE

29 Iunie 1953

SE APROBA

## R A P O R T

=====

De lucrările efectuate la Penitenciarul Făgăraș, dela 18 - 27 Iunie 1953.-

Am cercetat un număr de 22 elemente foști polițiști și S.S.I-iști, pentru rezolvarea lucrărilor în legătură cu TECHARI GEORGESCU și VASILE LUCA (verificări mici date de tov. Maior VASILESCU).-

Din acestea, un număr de 6 elemente (polițiști) au fost izolate, trecându-se la adâncirea cercetărilor.-

Deoarece la Penitenciarul Făgăraș, nu sunt posibilități prea mari de izolare, un număr de 4 elemente au fost transferate în arestul dela Sibiu, pentru adâncirea cercetărilor.-

Restul elementelor, chiar dacă au fost unele mici indicii că, cunosc ceva referitor la TECHARI GEORGESCU din diferite perioade, nu s'a putut adânci și trece la discutarea concretă a problemei din lipsă de posibilități de izolare.-

### REZULTATUL CERCETĂRIILOR REFERITOR LA

TECHARI GEORGESCU:

#### STELIAN ION

Cunoaște arestarea organizației în frunte cu IOSIF ROTTE din 1941.-

Susține că nu știe nimic despre TECHARI GEORGESCU referitor la readucerea la Siguranță.-

A auzit următoarele:

TEFLARU s'a exprimat că TECHARI GEORGESCU în cadrul unei comisii din 1945 a spus că n'are nimic cu TEFLARU, deoarece acesta s'a purtat civilizat la cercetări. După arestarea din 1948, TEFLARU a fost chemat de vre-o două ori la cabinetul lui TECHARI GEORGESCU.

- De adâncit cu STELIAN ION.-

- De cercetat TEFLARU ION.-

Dela GRIGORE MARIN a aflat că BANCIULESCU ELENA i-a spus acestuia că TEOHARI BANCIULESCU era vizitat acasă de TECHARI GEORGESCU, VASILE LUCA și ANA PAUKER.-

- De cercetat amănunțit GRIGORE MARIN și BANCIULESCU ELENA.-

După cele auzite dela GRI-GORE MARIN, STELIAN ION și-a adus aminte că în anul 1943 făcând o vizită lui BANCIULESCU, acesta i-a spus că are legături telefonice cu un subsecretar de Stat care i-a oferit o funcție, ceea ce el n'a acceptat.-

- De adâncit cu STELIAN ION.-

Presupune că în 1941, TEOHARI GEORGESCU n'a putut fi readus la S. pentru că de altă dată decât la sugestia lui BANCIULESCU, deoarece la grupa care făcuse cercetările TEOHARI GEORGESCU nu a fost adus.-

- De cercetat toți agenții dela grupa II-a și agenții Corpului Detectivilor.-

Dela LEPADATU HARALAMBIE a aflat că acesta împreună cu SION ION a făcut o percheziție lui TEOHARI GEORGESCU și apoi l-a arestat pe TEOHARI GEORGESCU pe care l-a dus lui BANCIULESCU, cu care a stat de vorbă și după aceea a fost pus în libertate.-

- De adâncit cu LEPADATU HARALAMBIE.-  
- De insistat la SION ION.  
- De identificat celălalt agent care a mai luat parte.-

#### GRIGORE MARIN:

Susține că în anul 1952, mergând la înmormântarea lui BANCIULESCU, ELENA BANCIULESCU i-a afirmat că soțul ei a avut legături cu TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER și încă cineva.- Dala acestia urma să primească o sumă mare de bani pentru a se recompensa față de serviciile ce le făcea.-

- De adâncit cu GRIGORE MARIN.-

- De verificat prin BANCIULESCU ELENA.-

ELENA BANCIULESCU i-a atras atenția să nu spună la nimeni, deoarece nu va recunoaște nimic.

#### LEPADATU HARALAMBIE:

- În 1926 - 1927 a fost trimis de BANCIULESCU să supravegheze pe TEOHARI GEORGESCU care lucra la Cartea Românească, împreună cu alt agent.-

- De identificat celălalt agent.-

După 2-3 zile BANCIULESCU a ordonat să se facă o percheziție la TEOHARI GEORGESCU la care s'a dus el (LEPADATU), un agent și comisarul SION ION.-

- De insistat la SION ION.  
- De identificat celălalt agent care a participat.-



După percheziție, la care TECHARI GEORGESCU n'a luat parte fiind la lucru, SION ION a raportat lui BÂNCIULESCU care a dat ordin ca TECHARI GEORGESCU să fie arestat în mod discret după ieșirea de la lucru, ceea ce au și făcut, aducându-l în birou la BÂNCIULESCU.-

În aceeași zi TECHARI GEORGESCU a fost pus în libertate.-

De atunci nu l-a mai filat pe TECHARI GEORGESCU însă îl vedea când acesta venea în contact cu alți comuniști pe care-i supraveghea.- De fiecare dată îl trecea și pe TECHARI GEORGESCU în raport, însă când se făcea arestarea persoanelor pe care le fila, TECHARI GEORGESCU nu era arestat (cazul LAZAR ARON cu diploma din str. D-na Ghica Tei, care a căzut în anul 1930-1931).-

- De cercetat șefii grupelor din perioada 1930 - 1931.-

Știe că în anul 1941 când TECHARI GEORGESCU a fost arestat în casă la THEA IUFU de către comisarul ajutor VITAN DAVID, TECHARI GEORGESCU a propus lui VITAN DAVID suma de un milion pentru a-l face scăpat, ceea ce VITAN DAVID n'a acceptat.-

- De cercetat comisarul ajutor VITAN DAVID.-

Referitor la readucerea lui TECHARI GEORGESCU la Siguranță în 1941, LEPA DATU sustine că nu știe nimic, însă i-a vorbit STELIAN ION despre acest fapt.

- De insistat cu LEPA DATU HARALAMBIE și de cercetat pe STELIAN ION.-

#### BELDEROFF DOBRE (agent)

Arată că a fost la o percheziție la TECHARI GEORGESCU în anul 1934-1935, unde își amintește că a arestat-o pe soția sa, despre TECHARI GEORGESCU nu-și amintește dacă a fost arestat și cum a fost arestat.-

- De luat declarații despre tot ce cunoaște.-

Nu vrea să vorbească nimic motivând că nu-și amintește nimic concret.-

#### IONESCU MARIN (agent)

În 1924-1926 a fost împreună cu comisarul MUNTĂNANU TH. NICOLAE și încă un agent la arestarea lui TECHARI GEORGESCU, care locuia la frațele său, ce avea serviciu la Poștă, cu domiciliul prin str. Banu Manta.-

- De luat declarații despre tot ce cunoaște.-

- De cercetat MUNTĂNANU TH. NICOLAE.-

După arestare TECHARI GEORGESCU a fost dus la Siguranța Generală unde a fost luat în primire de comisarul MUNTĂNANU.-

INURGOCI NICOLAE (agent)

I-a filet pe TECHARI GEORGESCU în primăvara anului 1934, împreună cu agenții MATEESCU și GRIGORE MARIN.-

Filaajul îl făcea dela locuința lui TECHARI GEORGESCU din str. Ne-  
culcea, până la serviciu în str. Bo-  
naparte, observând că se întâlnește  
cu diferiți tineri.-

Stie că TECHARI GEORGESCU a  
fost arestat și în 1941, fiind ca  
martor la proces.-

- De luat declarații des-  
pre tot ce cunoaște.-

- De cercetat agentul  
GRIGORE MARIN.-

SION ION

Nu vrea să vorbească nimic  
pe motiv că nu-și amintește.-

A cerut timp de gândire.-

- De luat declarație, fă-  
cându-se chestionar prin  
care să fie încolțit.-

BRAESCU DUMITRU

Sustine că nu cunoaște nimic  
referitor la readucerea lui TEO-  
HARI GEORGESCU în anul 1941.-

Arată că în această chestiu-  
ne a mai fost întrebat în 1947 pe  
când era în funcție de către col.  
POPESCU NICOLAE și generalul  
NICOLESCU.-

- De luat declarație des-  
pre tot ce cunoaște.-

CE AM CONSTATAT:

O serie de foști polițiști care au fost cercetați la  
București sau la Făgăraș, referitor la TECHARI GEORGESCU, ANA  
PAUKER și VASILE LUCA, au discutat între ei cele ce au fost în-  
trebați și ce au declarat, în felul acesta punându-se de acord.-  
Astfel este cazul lui STELIAN ION, GRIGORE MARIN și LEPADATU  
HARALAMBIE, care venind dela București au stat împreună la  
carantina Făgăraș, unde au discutat referitor la declarațiile  
ce le vor face.-

MASURI LUATE:

Numiții STELIAN ION, LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN,  
BELDEROFF DOBRE și SION ION, au fost izolați după primul contact  
cu ancheta.-

Pentru adâncirea cercetărilor și pentru a putea conti-  
nua cercetările, la Făgăraș, cu alte elemente care eventual trebu-  
izolate, primii patru arătați mai sus au fost transferați la  
Sibiu.-

Transportul făcându-se cu o dubă, aceștia au avut posibilitate să stea de vorbă, punându-se de acord în declarații.

Cercetați la Sibiu în acest sens, au recunoscut că au stat de vorbă însă susține că în sensul de a recunoaște fiecare tot ce cunoaște.-

N'au recunoscut că s'au pus de acord, în sensul de a înscena anumite fapte.-

La Sibiu au fost izolați, fiecare într'o celulă, iar împotriva lui STELIAN ION și GRIGORE MARIN s'au luat măsuri severe administrative pentru atitudinea la anchetă.-

#### PROPUNERI :

1.- Să se continue cercetările la Sibiu cu STELIAN ION, LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN și BELDEROF DOBRE, pentru a se stabili dacă cele declarate până în prezent este o înscenare aranjată de ei la Făgăraș.-

2.- Pentru aceasta să se permită a se lua măsuri mai severe împotriva lor, pentru a constitui un exemplu pentru alții care ar încerca să facă înscenări.-

(Este de remarcat faptul că STELIAN ION, în afară de cele declarate, nu vrea să recunoască nimic din cele ce i se pun în sarcină, referitor la organizația arestată în 1941, cu toate că din dosarul de anchetă rezultă că a cercetat, a făcut confruntări, etc.).-

3.- Să se continue cercetările la Făgăraș cu SION ION care în prezent se află izolat, împotriva căruia să se permită a se lua măsuri severe (carceră).-

4.- Să se continue cercetările la Făgăraș printre alți polițiști (agenți și comisari) cari au făcut parte din grupa II-a și care rezultă că au luat parte la operații, fi-laj, cercetări, în diferite perioade.-

DE ACORD:

CAPTAN DE SECURITATE

DE ACORD:

LT. COLONEL DE SECURITATE

Fr. Butyka

LT. DE SECURITATE

T. Rus

CHIEF ex.

*Se va lua în  
considerare  
faptul ca  
se va depune  
la Sibiu  
C. Tim*

01.07.13.

*Butyka*



8 Iulie 1953

SE APROBA:

Ex. . .

R A P O R T

=====

de lucrările efectuate la Penitenciarul Făgăraș și la grupul Sibiu, dela 30 Iunie 1953 până la 6 Iulie 1953.-

Pe baza ordinelor primite, ce au decurs din raportul depus de mine la 29 Iunie 1953, am executat următoarele lucrări, la Penitenciarul Făgăraș:

Am cercetat un număr de 5 elemente noi, foști polițiști, în legătură cu arestarea lui TECHARI GEORGESCU în 1941, însă n'a rezultat că ar avea vre-o cunoștință, deci n'am trecut la discutarea problemei în mod concret.-

Am continuat și adâncit cercetările cu SION ION, LUNGOCI NICOLAE, IONESCU MARIN, BRAESCU DUMITRU, STELIAN ION, GRIGORE MARRIN, și LEPADATU HARALAMBIE, în problema TECHARI GEORGESCU.-

Deasemenea am adâncit cercetările cu polițistul IONESCU PETRE și GUSE NICOLAE, în problema informatorilor, dela care am luat declarații pozitive.-

Am mai cercetat pe STELIAN ION, într-o problemă dată de Tov. Maior CHIRTU, i-am luat declarație negativă și pe GUSE NICOLAE în legătură cu o lucrare cerută de Comisia Controlului de Partid, luând declarație negativă.-

REZULTATUL CERCETARILOR:

SION ION

Se menține pe aceeași poziție de nerecunoaștere a faptelor, însă cere să-i spun eu despre ce este vorba și el va recunoaște.-

- Cercetat în continuare.
- Dacă este cazul confruntare cu LEPADATU HARALAMBIE.-

LUNGOCI NICOLAE

Recercetat susnumitul dă o declarație din care rezultă:

In primăvara sau vara anului 1934, el împreună cu agentul OBOGEANU CONSTANTIN (nu

GRIGORE MARIN cum a declarat data trecută) a primit ordin dela STELIAN ION, să-l urmărească pe TEHARI GEORGESCU pentru a-i stabili activitatea și legăturile.-

Filajul îl făcea dela locuința lui TEHARI GEORGESCU din str. Neculcea, prin oraș și până la tipografia "Cartea Românească" unde a avut serviciu un timp, apoi a fost fără serviciu.

Filajul a durat circa 3-4 săptămâni, după care a primit ordin să înceteze.-

Din urmărirea lui TEHARI GEORGESCU au rezultat unele legături cu diferite persoane pe care le plasa la domiciliu, raportând zilnic la birou.-

După aceasta n'a mai primit ordin niciodată să-l fileze pe TEHARI GEORGESCU.-

- Identificarea agentului OBOGANU CONSTANTIN.-

#### IONESCU MARIN

Recercetat, susnumitul dă o declarație din care rezultă:

Pe TEHARI GEORGESCU l-a cunoscut din filaaj, prin anul 1925-1926, pe când lucra la "Tipografiile Române Unite" și activa la Sindicatul "Gutenberg".

Dela această dată l-a filat pe TEHARI GEORGESCU de mai multe ori, cu întreruperi până în anul 1934-1935.-

Prin anul 1933-1934, după ce l-a filat pe TEHARI GEORGESCU, timp de vre-o două săptămâni, IONESCU MARIN a fost luat de către comisarul șef MUNTEANU NICOLAE și împreună cu agentul GEORGESCU ION au mers să facă percheziție la TEHARI GEORGESCU, care locuia pe str. Impăcării la un frate al său ce era funcționar la Poștă.-

Percheziția s'a făcut ziua după amiază, fiind de față un bătrân, crede tatăl său, altcineva nu era acasă.- Intre timp a venit acasă și TEHARI GEORGESCU care în acea perioadă nu avea serviciu.-

La percheziție nu s'a găsit nimic, totuși TEHARI GEORGESCU a fost ridicat și dus la Direcție, deoarece MUNTEANU NICOLAE pri-

- De identificat agentul GEORGESCU ION.-

- De cercetat MUNTEANU NICOLAE.-

mise ordin dela BANGIULESCU TEO-  
DCR ca TECHARI GEORGESCU să fie  
adus la Direcție.-

Stie că TECHARI GEORGESCU  
a fost lăsat liber, fapt ce l-a  
auzit dela alți agenți.-

Dela această dată nu a mai  
primit nici un ordin referitor  
la TECHARI GEORGESCU, până la  
sfârșitul sau începutul anului  
1935, când STELIAN ION i-a dat  
ordin să stabilească domici-  
liul lui TECHARI GEORGESCU.-

Cu această ocazie l-a filat  
pe TECHARI GEORGESCU timp de  
10-15 zile, stabilind că domici-  
liază în str. Candiana Popescu,  
fapt ce l-a raportat, după care a  
primit ordin să înceteze urmări-  
rea.-

#### BRAESCU DUMITRU:

Recercetat susține că nu  
cunoaște nimic referitor la re-  
aducerea lui TECHARI GEORGESCU  
la Siguranță în anul 1941.-

Din motive tactice de cer-  
cetare încă nu i-am luat de-  
clarație negativă.-

- Cercetat și luat  
declarație.-

#### STELIAN ION:

Cercetat, susnumitul își  
menține declarațiile date, susți-  
nând că sunt reale.-

Referitor la vreun aranja-  
ment între el, LEPADATU HARALAMBIE  
și GRIGORE MARIN, n'a recunoscut  
nimic.-

Deasemenea nu recunoaște  
nimic în legătură cu participarea  
sa la cercetările efectuate în  
1941, în cazul TECHARI GEORGESCU.-

- Cercetat în continuare  
și demască referitor la  
aranjamentul făcut cu  
LEPADATU HARALAMBIE și  
GRIGORE MARIN.-

#### GRIGORE MARIN:

Cercetat, susnumitul își men-  
ține declarațiile, susținând că  
sunt reale și altceva nu mai cu-  
noaște.-

Nu recunoaște că s'a produs  
vreun aranjament între el, LEPADATU  
HARALAMBIE și STELIAN ION.-

- Cercetat în continuare  
și demască referitor la  
la aranjamentul făcut  
cu LEPADATU HARALAMBIE  
și STELIAN ION.-



LEPADATU HARALAMBIE:

Cercetat, susnumitul își menține declarațiile date, susținând că sunt reale.-

În continuare mai arată că prin anul 1926-1927, apoi prin 1930-1931, a primit ordin să fileze pe fosta soție a lui TEOHARI GEORGESCU, anume JENI HERSCOVICI.- După aceasta susnumita a fost reținută fiind prinsă pe stradă cu manifeste și dusă la birou.-

De aici împreună cu ea s'a mers la domiciliu, unde locuia împreună cu TEOHARI GEORGESCU și i s'a făcut percheziție care a fost negativă.-

În urma acestui fapt, soția lui TEOHARI GEORGESCU a fost trimisă în justiție, iar TEOHARI GEORGESCU cu toate că a fost găsit acasă și în mod normal în asemenea situații trebuia ridicat, nu i s'a făcut nimic.-

Referitor la vreun aranjament cu STELIAN ION și GRIGORE MARIN, susnumitul declară următoarele:

Încă dela Făgăraș, pe când se aflau în carantina închisorii, toți trei au discutat despre situația lui TEOHARI GEORGESCU și despre faptul că nu vor fi lăsați în pace.-

Atunci, după ce fiecare și-au povestit tot ce cunoaște în legătură cu TEOHARI GEORGESCU (în așa fel ca fiecare să știe ce va declara celălalt, pentru ca să existe o legătură între declarații), au dat cuvânt de ordine el și STELIAN ION ca să declare orice, chiar să mintă, numai să-l scoată informator pe TEOHARI GEORGESCU.-

În mod practic, această punere de acord urma să se facă în felul următor:

Oricare dintre ei, la un moment dat, după ce se va insista asupra unei chestiuni, să declare un fapt care să lase prezumții serioase că TEOHARI GEORGESCU a fost informator al Siguranței.

Această declarație să fie legată într'un fel foarte subtil de numele altuia dintre ei, care urma să confirme.-

Confirmarea celui alt urma să se facă numai în momentul când vor fi confrunțați, cu care ocazie cel care declarase faptul trebuia să facă un semn discret celui alt, cu care era confruntat, ceea ce însemna că trebuie și el să recunoască, conform înțelegerii.-

LEPADATU HARALAMBIE a recunoscut că el urma să declare următoarele:

Cu ocazia arestării lui TEOHARI GEORGESCU în 1934, el și cu GRIGORE MARIN, mergând pe sala Siguranței, le-a eșit înaintea TAFIARU ION, care l-a trimis pe LEPADATU HARALAMBIE să ia un pachet de țigări, iar GRIGORE MARIN a așteptat pe sală.- Când s'a întors cu țigările, deschizând ușa la biroul lui TAFIARU, el

- De cercetat în mod amănunțit referitor la cele declarate cu privire la fosta soție a lui TEOHARI GEORGESCU și cu privire la aranjamentul făcut cu STELIAN ION și GRIGORE MARIN la închisoarea Făgăraș.-

și GRIGORE MARIN, au văzut înăuntru pe TECHARI GEORGESCU care stătea de vorbă cu TAFIARU ION.-

Atunci GRIGORE MARIN l-a întrebat pe el (LEPADATU) "cine este persoana din biroul lui TAFIARU", la care LEPADATU i-a răspuns "cum tu nu știi, este TECHARI GEORGESCU".-

Atunci GRIGORE MARIN i-a spus lui LEPADATU HARALAMBIE el (GRIGORE MARIN) a văzut această persoană la BANCULESCU TEODOR acasă: (Aceasta întrucât GRIGORE MARIN zilnic mergea la BANCULESCU TEODOR, fiind omul lui de casă).-

În această situație, GRIGORE MARIN, la confruntare (de care erau siguri că se va produce) urma să recunoască, că într'adevăr persoana pe care a văzut-o în birou la TAFIARU ION a fost la BANCULESCU TEODOR acasă și că chestiunea declarată de LEPADATU HARALAMBIE s'a petrecut.-

#### CE AM CONSTATAT:

S'a verificat faptul că diferiți polițiști aflați la închisoarea Făgăraș (în special grupa II-a din Siguranța Generală) s'au pus de acord în declarațiile ce vor face, ajungând până la declarații mincinoase (înscenări de fapte inexistente) cu scopul de a compromite).-

Numitul SION ION nu vrea să facă nici o declarație referitor la faptele și acțiunile la care a participat, în parte cunoscute de noi, însă cere să i se citească declarațiile celorlalți (care<sup>not</sup> aduc aminte mai bine faptele), după care va da și el declarație pozitivă, care să confirme cele declarate de alții.-

Numiții STELIAN ION, GRIGORE MARIN, LEPADATU HARALAMBIE și SION ION, declară că sunt „gravi bolnavi”, stomac, inimă, plămâni, etc., arătând că nu poate face față anchetei. (Nu știu dacă și acest fapt nu este tot un aranjament între ei, în cazul când vor fi încolțiți cu ancheta).-

#### MASURI LUATE:

Numitul SION ION a fost transferat la Sibiu, izolat.-

Cu numitul STELIAN ION am schimbat metoda de anchetă, în sensul că i-am făcut o serie de concesii (mâncare, țigări, somn, medic), pentru a vedea cum reacționează la anchetă, care va fi mult mai apropiată decât până acum.-

#### PROPUNERI:

Să se continue cercetările la Sibiu cu numiții STELIAN ION, LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN, SION ION și BELDEROF DOBRE, pentru a stabili în ce măsură sunt reale cele

31  
declarate până în prezent, totodată adâncind cercetările.-

DE ACORD:

CAPITAN DE SECURITATE

*Socol Petre*  
Socol Petre

LT. DE SECURITATE

*Rus*  
Rus Teodor

*Se aprobă  
Inso. Legătură să  
fi adus la M.I.  
fi CM/2 ex  
si cercetat aici  
Bucuresti*



## R A P O R T

=====

de lucrările efectuate la Penitenciarul  
Făgăraș, Gherla și grupul Sibiu dela 24  
Iulie 1953 până la 3 August 1953.

Conform ordinelor primite m'am deplasat la Penitenciarul Făgăraș, Penitenciarul Gherla și la grupul special de anchetă Sibiu, unde am executat următoarele lucrări:

Am cercetat un număr de 9 elemente, foști polițiști în legătură cu căderea din Aprilie 1941.

Scopul acestor cercetări sunt pentru a se stabili cum s'a produs arestarea lui THEA LUFU ROITMAN și ceilalți în casa din str. Lirei nr.15, cum s'a efectuat percheziția și ce s'a găsit la percheziție, precum și cine au participat la arestare și percheziție. Aceasta întrucât din procesul verbal de percheziție încheiat de TAFLARU ION rezultă că în locuința din str. Lirei 15, s'au găsit diferite substanțe chimice și foiță de țigară scrisă cifrat, despre care THEA LUFU (audiată de către noi) arată că bilețelul cifrat a fost lăsat chiar în ziua arestării de TEOHARI GEORGESCU pentru BREINER PARASCHIVA, însă că acesta nu s'a găsit la percheziția făcută în noaptea arestării, ci mai târziu. Întrucât bilețelul lăsat de TEOHARI GEORGESCU era cifrat cu cifrul internațional pe care nu-l cunoștea decât TEOHARI GEORGESCU și BREINER PARASCHIVA, iar acesta a intrat în mâinile Siguranței, cu toate că n'a fost găsit la prima percheziție, se urmărește a se stabili în ce împrejurări și cum s'a ajuns la găsirea bilețelului cifrat.

La Sibiu am continuat cercetările cu LEFADATU HARALAMBIE, SION ION, STELIAN ION și BEIDERAT DOBRE în problema TEOHARI GEOR. ESCU.

Deasemenea am cercetat un număr de 4 elemente la Făgăraș, adică LEOVEANU SERBAN, IONESCU PETRE, BOGDAN TATU

și TREPADUS GRIGORE pentru a stabili dacă PROTOPOFESCU DUMITRU a avut activitate de informator în lagărul din Tg. Jiu și mai înainte, în care scop am efectuat și o confruntare între numiții LEOVEANU SERBAN și IONESCU PETRE (pentru această problemă voi întocmi raport separat).

Rezultatul cercetărilor:

✓ VITAN DAVID.

Cunoștea căderea din Aprilie 1941.

A filat pe DAVIDOVICI (TANARA) având ca obiectiv a stabili domiciliul lui THEA LUPU ROITMAN.

A luat parte la percheziția și arestarea lui THEA LUPU ROITMAN în str. Lirei nr.15 împreună cu agenții, comisarul STERIAN CONSTANTIN și DARLEA NICOLAE și CIUVAT GHEORGHE;

Repartizarea pe grupe s'a făcut de către TAFLARU ION.

În casă la THEA LUPU am găsit și pe logodnicul acesteia care era secretar la școala "Ciocanul".

La percheziție s'au găsit două broșuri, un aparat de fotograriat o carte de vizită sau un cartonaș pe care erau scrise întâlnirile prescurtat și niște instrumente pentru dezvoltat rilmă, care au fost ridicate.

THEA LUPU ROITMAN împreună cu logodnicul ei au fost transportați la Sig. iar în casa a rămas post rix agentul DARLEA NICOLAE.

Altceva nu s'a petrecut în timpul percheziției (referitor la faptul că un agent a dat o palmă lui MERICA LEIBOVICI în timpul percheziției)

Nu s'a încheiat proces verbal de percheziție, pe loc, deoarece

Cercetat DARLEA NIC.nu recunoaște

Urmează a fi cercetat STERIAN CONSTANTIN.

Dacă v'a fi cazul cercetat CIUVAT GHEORGHE.

Cercetat DARLEA NICOLAE nu recunoaște.

De cercetat TAFLARU ION

34

uzul era de a se face la Sig.Gen.  
de către TAPLIARU ION.

THEA LUFU ROTIMAN și logodnicul ei Cercetat STELIAN ION nu  
(MERICA LEIBOVICI) au fost predați recunoaște  
lui TAPLIARU ION în birou la STELIAN De cercetat TAPLIARU ION  
ION.

MERICA LEIBOVICI, după câte<sup>vs</sup> zile a  
fost pus în libertate, după câte  
își amintește, la intervenția fami-  
liei sale, care era bogați.

THEA LUFU ROTIMAN n'a vrut să vor- Cercetat DARIEA NICOLAE  
bească fapt pentru care, din ordi- nu recunoaște.  
nul lui TAPLIARU ION, a fost bătută  
de către agentul DARIEA NICOLAE.

De a doua zi după arestare, el  
(VITAN DAVID) a rămas în casa din  
str. Lirei 15, în post fix timp de  
8-10 zile.

După 2-3 zile a venit în casă TEC-  
HARI GEORGESCU, căruia spunându-i  
despre ce este vorba s'a supus fără  
a schița vre'un gest de împotrivire.  
În timp cât a stat cu el în casă  
TEOHARI GEORGESCU (pe care VITAN  
DAVID nu-l cunoștea, el și-a spus  
numele) i-a propus lui VITAN DAVID  
suma de 300.000 apoi un milion lei  
pentru a-i da drumul, însă el a refu-  
zat.

Au venit apoi agenții DARIEA NICOLAE Cercetat DARIEA NICOLAE  
și CIUVAT GHEORGHE care l-au ridicat nu recunoaște.  
pe TEOHARI GEORGESCU, împreună cu o De cercetat CIUVAT GH.  
servietă ce o avea, asupra sa și l-au dacă v'a fi cazul.  
transportat la Sig. Gen..

Nu știe ce avea în servietă deoarece  
nu i-a făcut percheziție.

După alte câteva zile, într-o după  
amiază a venit o femeie (nu-și amin-  
tește numele, însă este vorba despre



PARASCHIVA BREINER) care la percheziție a vrut să înghită niște foițe de țigară scrisă.

Aceste foițe erau scrise cifrat cu creion chimic, în grupe de cifre.

Pe aceasta el personal a transportat-o la Sig. Generală, depunând-o în birou la STELIAN ION.

După aceasta a mai stat în casa din str. Lirei 15, vre-o 3-4 zile și apoi postul a fost ridicat.

Agentul VITAN DAVID pe timpul cât a făcut post fix la casa din str. Lirei 15, la rugămintea lui THEA LUFU ROITMAN, a adus acesteia de mai multe ori pachete cu schimburi și mâncare, având aprobarea lui STELIAN ION.

Aceasta întrucât logodnicul ei (MERICA LEIBOVICI) după ce a fost pus în libertate n'a vrut să se mai intereseze de THEA LUFU ROITMAN, refuzând ai aduce de mâncare chiar și atunci când aceasta i s'a cerut de către Siguranță.

Susnumitul susține că pe timpul cât a făcut post fix în casa din str. Lirei 15, în afară de agenții DARLEA NICOLAE CIUVAT GHEORGHE și GRIGORE MARIN, care veneau în mod regulat pentru a vedea care este situația, altcineva de la Sig. n'a mai fost în acea locuință nici chiar dintre șefi.

Susține deasemenea că la locuința din str. Lirei 15 nu s'a făcut decât o singură percheziție și în afară de bucata de hârtie pe care erau însemnări prescurtate nu s'a găsit vre'o foiță de țigare pe care să fie vre-un cifru.

După terminarea cercetărilor, el împreună cu un comisar (nu-și amintește

Cercetat STELIAN ION nu recunoaște, susținând că în legătură cu această cădere nu-și amintește cum s'au desfășurat lucrările.

Cercetat DARLEA NICOLAE nu recunoaște. De cercetat agenții CIUVAT GHEORGHE și GRIGORE MARIN.

cine anume) și mai mulți ostași au transportat pe toți arestații la închisoarea Malmezon.

Susține că nu-și amintește dacă vre'o persoană dintre aceștia a fost readusă la Sig. Generală.

La închisoarea Malmezon agentul VITAN DAVID, a luat contact de mai multe ori cu THEA LUPU ROTIMAN, susține că fără știrea Siguranței ci numai cu aprobarea comandantului închisorii anume

lt. MUREȘANU De fiecare dată i-a adus lucruri de îmbrăcăminte și de mâncare fapt pentru care THEA LUPU ROTIMAN i-a dat o chitanță lui VITAN DAVID în sensul că i-a vândut aparatul de radio cu 5.000 lei cu care, VITAN DAVID a ridicat aparatul de radio dela MERICA LEIBOVICI, la școala de meserii "Ciocanul".

PRUNESCU ION.

Cunoaște căderea din Aprilie 1941 la care s'a ajuns prin RECK STEFAN dela Galați care a devenit informator al Siguranței.

A luat parte la percheziția din str. Spataru Miclescu, unde a fost arestată

MELITA SCHARF și IOSIF ROTIMAN. La această casă a venit și TAFLARU ION, deoarece se raportase că s'a găsit material comunist. Stie și de arestările efectuate în str. Lirei, unde a căzut și TEOHARI GEORGESCU.

Susține că nu cunoaște din cine a fost formată echipa care a mers în str. Lirei, însă știe că din postul fix a făcut parte și agentul VITAN DAVID.

Nu știe ce s'a găsit la percheziția din str. Lirei.

De cercetat TAFLARU ION.

Procesul verbal de percheziție crede că a fost încheiat de TAFIARU ION la Siguranță, așa cum se proceda în mod obișnuit, însă nu-și amintește să fi fost la vre'o percheziție în str. Lirei, împreună cu TAFIARU ION și STERIAN CONSTATIN. Nu știe în ce împrejurări au fost găsite în str. Lirei substanțele chimice și notița scrisă cifrat pe foiță de țigară.

Stie că la arestarea lui ABRAHAM PARASCHIVA s'a găsit o foiță de țigară scrisă cifrat, care în mod clar avea aspect de cifru însă fiind trimisă serviciului cifru din Statul Major n'a putut fi descifrată.

Nu-și amintește dacă la THEA LUPU ROITMAN în str. Lirei, s'a găsit o notiță cifrată (adică pe care să fie cifre) deoarece în acea perioadă a colecționat toate cifrurile descoperite, însă acestuia nu ia dat atenția, neavând aspect de cifru.

Recercetat cu privire la această problemă susnumitul arată că după câte își aduce aminte, la locuința lui THEA LUPU ROITMAN din str. Lirei 15, s'a făcut o percheziție după vre'o două trei zile de la arestare la care a luat parte și TAFIARU ION, deoarece fusese sesizați de către unul dintre agenți că se găsește în casă niște sticlule cu substanțe chimice.

Nu-și amintește dacă a luat parte la această percheziție, însă crede că a fost numai pentru a ridica cele găsite.

De cercetat TAFIARU ION



LEPADATU HARALAMBIE.

Susține toate declarațiile făcute până în prezent.

A dat o declarație mai detaliată Cercetat SION ION, nu cum s'a produs percheziția și a recunoaște. restarea lui TEOHARI GEORGESCU, pe care a efectuat-o el, împreună cu comisarul SION ION și încă un agent (pe care nu și-l amintește) din ordinul lui BANCUIULESCU TEODOR, însă nu poate preciza anul, susține că aceasta s'a petrecut în perioada 1926-1932, mai precis în anii 1927-1929.

Arată că la Făgăraș a discutat cu STELIAN ION și GRIGORE MARIN despre cunoștințele ce au în legătură cu TEOHARI GEORGESCU, însă că n'au făcut nici'un aranjament.

Susține că numai cu STELIAN ION a discutat că dacă este nevoie să Cercetat STELIAN ION nu meargă până la exagerarea faptelor (să mintă) numai să-l scoată informator pe TEOHARI GEORGESCU, încă că în acest sens n'au făcut nici'un aranjament.

Arată că în urma acestui fapt s'a gândit să spună la anchetă că GRIGORE MARIN i-ar fi spus că l-a văzut pe TEOHARI GEORGESCU venind la BANCUIULESCU, iar la confruntare ar fi făcut în așa fel să recunoască și GRIGORE MARIN.

În legătură cu căderea din Aprilie 1941, arată că a luat parte la arestare lui LELITA SCHARF împreună cu agenții LUNGOCI NICOLAE, FRAVU ION și comisarii FRUNESCU ION sau BARBULESCU LAURENTIU.

DARIEA NICOLAE.

Nu recunoaște că a participat la arestarea lui THEA LUFU ROITMAN în Aprilie 1941 (așa cum este aratat de către agentul VITAN DAVID). Sustine că a luat parte la arestarea lui MELITA SCHARF în str. Spătaru Milescu, împreună cu LEPADATU HARALAMBIE și GRIGORE MARIN.

Arată că la arestarea lui THEA LUFU ROITMAN, în str. Lirei a putut rii agenții CIUVAT GH., BELDEROF DOBRE, LUNGOCI NICOLAE și VITAN DAVID care au urmărit pe aceasta.

Cercetați agenții LUNGOCI NIC. și BELDEROF DOBRE, nu recunoaște

LUNGOCI NICOLAE.

Nu recunoaște că a luat parte la arestarea lui THEA LUFU ROITMAN așa cum e aratat de agentul DOBRE NICOLAE).

Sustine că a luat parte la arestarea lui MELITA SCHARF împreună cu agenții LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN, DARIEA NICOLAE, CIUVATU GHEORGHE NADEJDE și comisarii STERIAN CONSTANȚIN și PRUNESCU ION.

BELDEROF DOBRE.

Nu recunoaște că ar fi luat parte la arestarea lui THEA LUFU ROITMAN (așa cum este arătat de agentul DARIEA NICOLAE).

Sustine că în anul 1941 din Ianuarie până în Septembrie a fost bolnav în spital și acasă, deci nu știe nimic despre căderea din Aprilie 1941.

SION ION.

Nu recunoaște nimic în legătură cu cele declarate de LEPADATU HARALAMBIE că ar fi efectuat arestarea lui

TEOHARI GEORGESCU în perioada 1927-1929, din ordinul lui BANCULESCU TEODORU.

Susține că nici nu l-a cunoscut pe TEOHARI GEORGESCU până după 23 August 1944.

STELIAN ION.

Își menține declarațiile făcute până în prezent.

Nu recunoaște că ar fi făcut vre'un aranjament, sau că ar fi discutat cu LEFADATU HARALAMBIE ca să mintă în scopul de al scoate informator pe T.G. Susține că intradevăr a spus lui LEFADATU HARALAMBIE și lui GRIGORE MARIN să arate la anchetă tot ce cunoaște despre TEOHARI GEORGESCU, chiar dacă sunt amănunte cât de mici neimportante pentru a se putea de aici trage concluzii de către anchetă, deoarece altfel n'o să fie lăsați în pace.

Referitor la arestările din Aprilie 1941 susține că nu cunoaște nimic, deoarece de această problemă s'a ocupat exclusiv

De cercetat TAFLAR ION.

STERIAN CONSTANIN.

Cercetat în legătură cu căderea din Aprilie 1941 (fiind arătat de alții că a luat parte la arestare și percheziții) susnumitul susține că nu știe cine a făcut parte din această organizație și ce persoane au fost arestate.

Își amintește că în primăvara anului 1941 a participat la arestarea a doi tineri (frate și soră) care locuiau pe str. Episcopul Radu și un căpitan în rezervă ce locuia pe str. Turda. Deasemenea își amintește că în primăvara anului 1941 a fost arestat TEOHARI GEORGESCU și o fată ROZICA



LEIEOVICI, însă nu cunoaște cum și în ce împrejurări s'a produs arestarea lor. La locuința lui THEA LUPU ROITMAN, din str. Lirei 15, n'a fost niciodată, iar procesul verbal de percheziție pe care la semnat ca asistent, a fost făcut la Siguranță de către TAFLARU ION, însă n'a luat parte la percheziție.

Nu știe ce s'a găsit la percheziție și nici despre notița cifrată scrisă pe foiță de țigară.

În legătură cu felul cum au decurs arestările și perchezițiile efectuate cu ocazia căderii din Aprilie 1941, susnumitul arată că ar putea vorbi fostul comisar BARBULESCU LAURENTIU care pe atunci era șeful echipei de filaj.

Susține că nu cunoaște nimic în legătură cu căderea din Aprilie 1941, întrucât el se ocupa cu fabricile, fiind șeful echipei fabricii din grupa II-a.

#### CONCLUZII:

✓ În legătură cu felul cum s'a efectuat arestarea și percheziția din str. Lirei nr.15, când și cum au fost descoperite substanțele chimice și foița de țigară scrisă cifrat ce se aflau în casă la THEA LUPU ROITMAN deasemenea ce elemente polițiste au luat parte la arestare și percheziție până în prezent nu s'a stabilit în mod precis cum stau lucrurile.

De remarcat este faptul că toți agenții și comisarii cercetați până în prezent susțin că au participat la arestarea lui MELITA SCHARF din str. <sup>Spătaru H.</sup> declarând fiecare pe ceilalți că au participat la arestarea lui THEA LUPU ROITMAN din str. Lirei nr.15, deci în felul acesta până în prezent nu s'a putut stabili ce polițiști au luat parte la arestarea și percheziția ce s'a efectuat în str. Lirei nr.15. Toți polițiști cercetați până în prezent în afară de agentul VITAN DAVID se fereșc a arăta că au luat parte la percheziția efectuată la domiciliul lui THEA LUPU ROITMAN din str. Lirei nr.15.

Numitul SION ION nu vrea să vorbească absolut nimic astfel la orice întrebare ce i se pune răspunde: "nu știu, nu-mi aduc aminte, nu știe ce să spun", cu aceasta vrând să arate în anchetă să este bolnav și orice am face nu mai poate să-și aducă aminte nimic în legătură cu activitatea sa în Siguranță.

PROFUNERI.

Față de cele arătate mai sus propunem următoarele:

- Pe baza materialului rezultat din cercetările efectuate până în prezent să fie anchetaț fostul comisar șef TAFIARU ION, care în perioada 1941 era ajutorul șefului de grupă și care s'a ocupat exclusiv de această problemă.
- În urma celor rezultate dela TAFIARU ION, dacă mai este necesar, să fie recercetați polițiști STELIAN ION, PRUNESCU ION, VITAN DAVID, DARLEA NICOLAE și GRIGORE MARIN.
- Dacă va fi cazul să fie cercetat și fostul agent CIUVAT GHEORGHE care este arătat că a luat parte la arestare și percheziția efectuată în str. Lirei nr.15 în Aprilie 1941 Acesta în prezent se află la Colonia de muncă "Peninsula"
- Numitul SION ION, care nu recunoaște cele declarate de IEPADATU HARALAMBIE să fie confruntat pe baza unui plan bine stabilit.

CAPITAN DE SECURITATE

*P. Socol*  
P.Socol

LOCOTENENT DE SECURITATE

*T. Rus*  
T. Rus

De acord,  
LT COL DE SECURITATE

*Butyka Fr.*  
Fr. Butyka

R A P O R T  
=====

De lucrările efectuate la Sibiu  
și Făgăraș, dela 24 Decembrie -  
30 Decembrie 1953.-

Din ordin, m'am deplasat la grupul de anchetă Sibiu și la Penitenciarul Făgăraș, unde am cercetat următorii polițiști: SION ION, IONESCU MARIN, WIRTH FLAVIAN, LUNGOCI NICOLAE și DARLEA NICOLAE, în legătură cu GEORGESCU TECHARI, deasemeni pe DUMITRESCU SAVA și TEODORU NICOLAE, în legătură cu EIDLITZ ZOLTAN.-

Din cercetările efectuate asupra susnumiților au rezultat după cum urmează:

SION ION, (fost comisar), arată că în perioada 1926-1927 când funcționa la Grupa II-a, a primit ordin dela BANCULESCU TEODOR să facă o percheziție domiciliară împreună cu agentul LEPADATU HARALAMBIE, la locuința lui GEORGESCU TECHARI, după care pe acesta să-l ridice și să-l aducă la Siguranță.-

Susnumitul arată că s'a deplasat împreună cu agentul LEPADATU HARALAMBIE la locuința lui GEORGESCU TECHARI din str. Dr. Felix, unde a găsit o femeie (crede că era mama sa), care le-a arătat camera lui GEORGESCU TECHARI, unde a și făcut percheziție, găsind câteva cărți de literatură comunistă.-

După aceasta au plecat la tipografia "Cartea Românească" unde știau că lucrează GEORGESCU TECHARI, de unde SION ION a dat un telefon lui BANCULESCU TEODOR căruia i-a raportat care este situația.- BANCULESCU TEODOR le-a dat ordin să nu-l aresteze din fabrică, ci să aștepte eșirea lucrătorilor, când să-l invite la Siguranță în așa fel ca să nu se producă panică.-

La eșirea lucrătorilor, GEORGESCU TECHARI a fost recunoscut de LEPADATU HARALAMBIE și după ce s'au apropiat de el, l-au invitat la Siguranță.- GEORGESCU TECHARI nu s'a opus și a mers împreună cu ei la Siguranță, unde SION ION l-a predat lui BANCULESCU TEODOR, în biroul său, după care s'a retras imediat și a întocmit raportul de executarea misiunii.-



Numitul SION ION susține că nu știe ce s'a mai petrecut cu GEORGESCU TECHARI, după aceia la Siguranță și nici motivul pentru care a fost adus de către BANCIIULESCU TEODOR.

Deasemenea susnumitul susține că n'a mai avut niciodată vre-o misiune în legătură cu GEORGESCU TECHARI și nici nu l-a mai văzut cu vre-o altă ocazie.-

De menționat este faptul că numitul SION ION în cursul anului 1953, a fost cercetat de mai multe ori în legătură cu acest caz, care a rezultat din declarațiile agentului LEPADATU HARALAMBIE, însă niciodată n'a vrut să recunoască, susținând că pe GEORGESCU TECHARI nu l-a cunoscut și nici nu l-a văzut vreodată până la 23 August 1944.-

Acum SION ION susține categoric că această arestare a lui TECHARI GEORGESCU s'a petrecut și că și-a reamintit-o pe baza faptului că atunci când a mers la tipografia "Cartea Românească" pentru a-l ridica (singura dată când a fost la tipografie) a văzut că se ridicau noi construcții pentru mărirea atelierelor tipografiei, însă susține că alte amănunte de felul cum s'a desfășurat această arestare a lui TECHARI GEORGESCU nu-și amintește.-

IONESCU MARIN, fost agent de siguranță, își menține mai departe declarațiile date până în prezent, că împreună cu comisarul MUNTEANU NICOLAE a primit ordin de la BANCIIULESCU TEODOR de a merge la locuința lui GEORGESCU TECHARI, unde să facă o percheziție, după care să-l ridice și să-l aducă la Siguranță, fapt care s'a și petrecut.- Susnumitul dă chiar și amănunte de împrejurările în care s'a desfășurat percheziția, ducerea lui TECHARI la Siguranță și predarea acestuia lui BANCIIULESCU TEODOR în biroul său.-

IONESCU MARIN precizează că acest fapt s'a petrecut în vara anului 1928-1929 și nu în 1933-1934, cum declarase mai înainte, amintindu-și locul unde l-a predat pe GEORGESCU TECHARI, adică în localul vechi al Siguranței din Bd. Pache, de unde s'au mutat în 1930, în localul nou din Bd. fost Carol.-

Deasemini precizează că la efectuarea percheziției nu a fost decât el, împreună cu MUNTEANU NICOLAE și nu așa cum declarase mai înainte că a luat parte și agentul GEORGESCU ION

WIRTH FLAVIAN, fost comisar, arată că în perioada 1941, lucra la Grupa II-a ca șef al unui birou de cercetări diverse.-

În luna Aprilie 1941, într-o seară, a primit de la TAFLARU ION ordin, de a merge cu agenții DARLEA NICOLAE și CIUVAT GHEORGHE, pe o stradă din Parcul Rahova, unde se va produce un schimb de material, iar după aceasta să treacă la reținerea și percheziționarea unuia dintre aceste persoane, adică BALOG IGNAT, misiune ce a și îndeplinit.-

Susnumitul arată că cu această ocazie au fost arestate mai multe persoane care făceau parte dintr-o organizație ce a fost descoperită pe baza informațiilor primite de TAFLARU ION care a condus și îndrumat efectiv toate operațiunile pentru descoperirea, arestarea, cercetarea și trimiterea în justiție a acestui grup.-

Susține în această problemă că participarea sa a fost numai aceea de a aresta pe BALOG IGNAT și cercetarea numiților PENGHIS GHEORGHE, PROCF DUMITRU și GEORGESCU MARIU.-

WIRTH FLAVIAN susține că ~~nu~~ era exclus ca TAFLARU ION să lipsească de la serviciu, cu ocazia arestărilor din Aprilie 1941, întrucât n'ar fi permis să se amestece altcineva în această problemă, care era "opera" sa, iar STELIAN ION care era șeful grupei nu ar fi putut trece la arestări fără prezența lui TAFLARU ION care cunoștea în amănunt întreaga problemă.-

Știe că din organizația descoperită în Aprilie 1941, a făcut parte BALOG IGNAT, PROCF, PENGHIS, GEORGESCU TECHARI, ROTTMAN IOSIF și alții în număr de 14-16 persoane, însă susține că nu cunoaște nimic în legătură cu felul cum s'a desfășurat arestarea și cercetarea lor, care au fost conduse efectiv de către TAFLARU ION.-

LUNGOCI NICOLAE, agent, își menține declarațiile făcute până în prezent, în sensul că a filat pe GEORGESCU TECHARI în vara anului 1934, din ordinul lui STELIAN ION.-

Susnumitul nu recunoaște cele ce i se pun în sarcină de către ceilalți în legătură cu arestările din Aprilie 1941.-

DARLEA NICOLAE, fost agent, își menține declarațiile anterioare precum că, cu ocazia arestărilor din Aprilie 1941, a luat parte la percheziția din str. Spătaru Milescu, după

care în timpul cercetărilor a fost ținut pe la birou pentru a bate pe cei care nu vroiau să vorbească.-

Nu recunoaște că ar fi fost la casa din str.Lirei și nici faptul că l-a transportat pe GEORGESCU TEODORU la Siguranță, așa cum declară agentul VITAN DAVID.- Deasemenea nu vrea să recunoască nici alte fapte declarate de ceilalți agenți.-

În ce privește pe numitul BIDLITZ ZOITAN, referitor la arestarea sa din Iunie 1941, pentru a fi internat în lagăr și punerea sa în libertate contra unei sume de bani, am cercetat pe numiții:

SAVA DUMITRESCU, fost șeful Brigăzii a II-a Socială din P.P.C., care susține că n'a auzit niciodată de numele lui BIDLITZ ZOITAN, însă că punerea sa în libertate se putea face numai în situația când a fost adus de către un comisar, cu scopul de a-l șantaja și a-i lua bani, sau în cazul când a fost adus la P.P.C. din eroare.-

Susnumitul susține că dacă persoana ar fi fost informator al P.P.C. în nici un caz n'ar fi fost arestată și aducă la P.P.C., deoarece în felul acesta s'ar fi desconspirat.-

TEODORU NICOLAE, fost secretar al Brigăzii a II-a Socială din P.P.C., susține că n'a auzit niciodată de numele de BIDLITZ ZOITAN și nu știe ca vre-o persoană cu acest nume să fi fost adusă la P.P.C. pentru internare în lagăr.-

Susține că punerea în libertate a unei persoane ce urma să fie internată în lagăr, nu se putea face decât în situația când acesta era informator dinainte sau își oferea serviciile chiar cu ocazia ducerii sale la P.P.C.- Deasemenea se mai putea obține punerea în libertate în schimbul unei sume de bani pe care o dădea comisarului respectiv, însă nu cunoaște astfel de cazuri concrete, ci numai se vorbea despre asemenea afaceri în P.P.C.-

Personal, susnumitul susține că n'a fost niciodată la arestarea vreunei persoane ce urma să fie trimisă în lagăr.-

LT. DE SECURITATE

T. Rus.



13 decembrie 1954

## N O T A

=====

*T. H. in Pers  
le agende  
13.12.94  
Vol. Penitenciar*

Din cercetările efectuate asupra numitului TURCU CONSTANTIN, fost comandant de gardă la penitenciarul Caransebeș în perioada aprilie 1943- 23 August 1944, cînd se afla deținut acolo și numitul GEORGESCU TEOHARI, a rezultat că acesta (GEORGESCU TEOHARI), nu a fost transferat niciodată în perioada cît el a funcționat acolo și nici nu a suferit de vre-o boală așa după cum rezultă din adresele de transferare ale susnumitului, în diferite localități, ca: Brașov, Văcărești, întocmite de către conducerea penitenciarului Caransebeș.-

Mai mult, cu ocazia cercetărilor, punîndu-i-se în față un document ce privește o transferare a lui GEORGESCU TEOHARI la penitenciarul Văcărești, în timpul cînd el (TURCU CONSTANTIN) funcționa la penitenciarul Caransebeș, acesta recunoaște că adresa a fost întocmită și semnată de către conducerea penitenciarului Caransebeș, însă susține în mod categoric că GEORGESCU TEOHARI nu a fost transferat din penitenciarul Caransebeș.-

Tot din dosarele privind transferările lui GEORGESCU TEOHARI din penitenciarul Caransebeș, mai rezultă că, cu ocazia transferării lui TEOHARI GEORGESCU la Brașov, pe linie medicală, spre a fi operat, s-a întocmit și un certificat medical de către POPOVICI VALERIU medicul penitenciarului Caransebeș, pe atunci, care și-a dat avizul de transferare.-

Pentru adîncirea cercetărilor în această problemă, mai este necesar să fie identificate și audiate, următoarele persoane:

- POPOVICI VALERIU, fost medicul penitenciarului Caransebeș, în timpul cît GEORGESCU TEOHARI a fost deținut acolo.

- GHEORGHE IONESCU, fost administratorul penitenciarului Caransebeș în acea perioadă.

- BRASOVEANU V. și BAFHINA N. foști secretari la penitenciarul Caransebeș, pe atunci.-

Aceste persoane au întocmit și semnat o serie de documente în legătură cu transferările lui GEORGESCU T. din penitenciarul Caransebeș.-

15 decembrie 1954

## N O T A

=====

- privind unele probleme rezultate din audierile efectuate asupra persoanelor din fosta escortă a lui TEOHARI GEORGESCU și care mai trebuiesc adîncite.-

Din declarația lui VOICU CONSTANTIN, rezultă că prin anul 1946-1947, acesta a făcut o notă în legătură cu un oarecare COHN care părea suspect și că a dat-o lui RATUSNAI MIHAI, pentru a o înainta mai departe. RATUSNAI MIHAI luînd această notă, a predat-o tov. general NICOLACHI în urma cărui fapt acest COHN a fost arestat și deși avînd informații că acesta este vinovat, totuși a fost pus în libertate după scurt timp dela arestare.-

După eliberare, acest COHN întîlnindu-se cu numitul AVRAMESCU CONSTANTIN (fost în excorta lui TEOHARI GEORGESCU), s-a exprimat față de acesta, că deși la arestarea lui, (COHN) a contribuit și el, adică AVRAMESCU, însă totuși faptul că oame-nii lui, (COHN) mai sunt încă în funcții de răspundere, vor aranja ei.-

Prin anul 1951, VOICU CONSTANTIN dînd o notă informa-tivă lui TEOHARI GEORGESCU din care rezulta că soția lui ZAHARIA STANCU (fost director general al teatrelor) alimenta cu diferite pachete pe un criminal de război ce stătea ascuns și în urma că-rui fapt în loc să se ia măsuri de verificarea informațiilor din notă de către o direcție operativă, TEOHARI GEORGESCU a predat această notă lui JIANU MARIN cu indicația de a o înainta secției de miliție respective, pentru a efectua cercetări.-

VOICU CONSTANTIN mai arată că TEOHARI GEORGESCU vizita foarte des locuința unui fost maior în fosta armată burgheză al cărui nume nu-l cunoaște, însă știe că acesta a fost făcut de TEOHARI GEORGESCU lt.colonel și încadrat în M.A.I.-

- AVRAMESCU CONSTANTIN, arată că TEOHARI GEORGESCU era vizitat foarte des acasă de un oarecare CUBAN (spunea că-i cismar) din Timișoara, care îi aducea lui TEOHARI GEORGESCU unele pachete și care deasemeni TEOHARI GEORGESCU îi dădea diferite

pachete.-

- 2 -

În acest caz VOICU CONSTANTIN arată că a fost trimis odată de TEOHARI GEORGESCU cu o lădiță, pentru a o preda acestui CUBAN, care se afla găzduit la hotel "Athene Palace".-

Cînd TEOHARI GEORGESCU se înapoia duminica dela Timiș. dese ori se oprea cu mașina între Bănești și Cîmpina, unde vizita o persoană despre care spunea că a fost cu el închis în perioada ilegală.-

Deasemeni AVRAMESCU CONSTANTIN mai arată că soția lui TEOHARI GEORGESCU a intervenit pe lângă TEOHARI GEORGESCU ca să-l trimeată în străinătate pe dr. CHITLARU.- Acesta a fost în Franța, Belgia și alte țări însă fără a se cunoaște motivele.-

Imediat după devierea de dreapta, AVRAMESCU întîlnindu-se cu un prieten al său anume OPRESCU ION, acesta din urmă a afirmat că artista GODEANU mergea pela TEOHARI GEORGESCU acasă.-

AVRAMESCU C-TIN mai arată că în timp ce funcționa în excorta lui TEOHARI GEORGESCU, acesta îl punea permanent să-i aducă la Minister o manichiuristă.-

- PLUTEANU ION, arată că TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER erau vizitați foarte des la M.A.E. de către o persoană necunoscută care de cîte ori venea și mergea pela TEOHARI GEORGESCU, înainte de a pleca trecea și pela ANA PAUKER sau invers.- Cu ocazia acestor vizite PLUTEANU ION întrebînd șeful de cabinet al lui TEOHARI GEORGESCU dela M.A.E. cine este persoana, acesta a refuzat să dea răspuns.-

Deasemeni PLUTEANU ION mai arată că într-o discuție pe care a avut-o cu CARANDA, PORUMB sau SPOIAȘAPA (toți ofițeri M.A.I.), nu știe precis cu cine, unul din aceștia i-a spus că într-o dimineață l-a văzut pe TEOHARI GEORGESCU eșind din locuința lui DORA MASINY.-

- DRAGAN GHEORGHE, declară că în perioada anului 1934-1937, TEOHARI GEORGESCU a fost ridicat de către agenții siguranței dintr-o sedință dela sindicatul G.temberg.-

În perioada cînd TEOHARI GEORGESCU era ministru, de mai multe ori cînd mergea acasă era așteptat în colțul străzii de o femeie cu care stătea de vorbă 4-5 minute, după care pleca, iar mai tîrziu aceasta începuse să vină regulat la TEOHARI GEORGESCU la Minister.-

Deasemeni mai arată DRAGAN GHEORGHE că prin perioada 1946-1947, venea des la TEOHARI GEORGESCU la Minister pentru intervenții, mama lui PATRASCANU.-



PADURARU ION, arată că la intervenția lui <sup>MARINCA</sup> MARINCA la TEOHARI GEORGESCU, modista RADULESCU ce avea atelier în Calea Victoriei, a fost primită în audiență la TEOHARI GEORGESCU, iar mai târziu aceasta s-a închis atelierul după care a fost plasată ca salariată a C.C.-ului.-

Se presupune că această modistă solicita o audiență la TEOHARI GEORGESCU pentru eliberarea unui arestat, după cît se bănuiește este vorba de soțul ei și deasemeni în legătură cu firma ei din Calea Victoriei.-

Față de cele arătate mai sus, rezultate din cercetările efectuate asupra persoanelor ce au făcut parte din excorta lui TEOHARI GEORGESCU, este necesar de a se continua cercetările și a se trece la identificarea și audierea persoanelor ce rezultă din această notă, care cred că ar putea să ne facă declarații privitor la TEOHARI GEORGESCU.-

OM/2 ex.

24 decembrie 1954.

## R A P O R T

=====

75v. D. Cusovan  
excentric  
H. D. Cusovan

Deplasindu-mă la Regiunea M.A.I. Ploești, pentru a verifica faptele în legătură cu arestarea din 31 ianuarie 1935, a lui TEOHARI GEORGESCU, a rezultat următoarele:

1.- Am identificat și audiat pe fostul agent-de siguranță BADEA SPANDULEA, care în prezent este liber întrucît și-a ispășit condamnarea de trei ani ce a avut-o.-

Cercetîndu-l despre participarea lui la arestarea, percheziția domiciliară și cercetarea lui TEOHARI GEORGESCU în 1935, susnumitul nu a vrut să recunoască nimic pe motivul că a trecut mult timp și nu-și mai reamintește. Fiind cercetat cu insistență a doua zi, a arătat că își aduce aminte că a fost cercetat și arestat TEOHARI GEORGESCU la Ploești, însă nu știe cînd, dar el nu a participat la arestarea lui TEOHARI, ci în ziua cînd acesta a fost arestat, el a făcut post fix în str. Ion Popescu, unde l-a dus comisarul GIURMA GHEORGHE.-

Cu toate insistențele depuse nu s-a putut stabili nimic, arătînd că dacă vrem, să facem o declarație cum vrem noi, și el o iscălește.-

2.- Am identificat pe numitul FILIP GHEORGHE, ilegalist (în prezent provocator), care a dat o declarație în care a arătat că în anii 1934-1935, a avut legături pe linie de tehnică cu TEOHARI GEORGESCU.- În privința arestării, el arată că în seara cînd TEOHARI GEORGESCU a fost arestat, a avut întîlnire cu el și după ce au discutat în momentul cînd se despărțeau, a mai venit și o altă persoană la întîlnire cu GEORGESCU TEOHARI.- În aceeaș seară a aflat că TEOHARI GEORGESCU a fost arestat.-

Menționez că TEOHARI GEORGESCU recunoaște în declarațiile sale că a avut întîlnire în seara arestării cu FILIP GHEORGHE și COSMECI EFTIMIE.-

3.- Am identificat și audiat pe numitul MINJESCU GHEORGHE, fost ilegalist (în prezent provocator), care a apărut

în declarațiile lui TEOHARI GEORGESCU <sup>9</sup>ă avut întâlnire în aceeaș seară cu COSMICI EFTIMIE.-

Fiind cercetat, acesta declară că într-adevăr în aceea seară a avut dată întâlnire de către numitul RADNEV GHEORGHE și nu de către COSMICI așa cum declară TEOHARI GEORGESCU.-

În continuare declară că în momentul cînd se afla cu RADNEV la întâlnire, a apărut fără să-și dea seama de unde și cum, TEOHARI, însoțit de un tînăr pe care nu-l cunoaște. Discuțînd toți patru despre diferite probleme muncitorești, a spărut din colțul străzii o mașină mică, ce a trecut pe lîngă ei.-

Imediat după trecerea mașinei, pe lîngă ei, TEOHARI GEORGESCU a luat-o la fugă fără să spună nimic, iar după el a fugit și tînărul cu care a venit.- Imediat mașina care a trecut pe lîngă ei s-a întors și a luat-o după TEOHARI GEORGESCU și tînărul care fugeau, pe care i-a prins. El arată în continuare că nu a știut că la acea întâlnire trebuie să vină și TEOHARI GEORGESCU și nici RADNEV nu i-a spus nimic, -și că în nici un caz lui TEOHARI GEORGESCU nu-i era permis să vină la întâlnire mai ales că era însoțit și de o altă persoană.-

În 1940, în timp ce se afla în lagărul dela Caracal, a discutat cu RADNEV despre căderea din 1935 și acesta i-a spus că vina este a lui TEOHARI GEORGESCU că nu trebuia să vină la întâlnire și nu trebuia să fugă.-

La circa o lună dela cădere, MINJESCU mai arată că a discutat această problemă și cu numitul TANASE AVRAMESCU în prezent colonel, spunîndu-i și acesta că vina este a lui TEOHARI GEORGESCU, deoarece trebuia să vină la întâlnire și să fugă.-

4.- În continuare am audiat pe numitul TUDOR ION, fost comisar de siguranță la Ploiești, care a iscălit în 1935 procesul verbal de percheziție domiciliară a lui TEOHARI GEORGESCU.-

Acesta declară că în cadrul siguranței a lucrat în problema legionară și că a iscălit procesul verbal de percheziție el fără să participe, deoarece așa l-a rugat GIURMA pentru ca să se îndeplinească formele legale.-

Făcînd investigații asupra lui RADNEV GH. se presupune că acesta ar deține o funcție în cadrul Sfatului Popular din Constanța.-



Față de această situație,

- P R O P U N -

- Identificarea numitului TANASE AVRAMESCU, colonel și audierea lui în legătură cu declarația lui MINJESCU GHEORGHE.-

- Identificarea lui RADNEV GHEORGHE și audierea lui pentru a stabili cine i-a dat întâlnirea, cum a apărut la întâlnire TEHARI GEORGESCU și dacă el a știut acest lucru și cine este tânărul cu care a apărut TEHARI la întâlnire.

- Audierea fostului comisar GIURMA GHEORGHE în prezent avocat în București, după ce vor fi audiate cele două persoane arătate mai sus.-

În privința lui GIURMA GHEORGHE sunt de părere a se lua legătură cu conducerea Direcției întrucât Regiunea Ploiești l-a căutat pe acesta pentru arestare, deoarece au ceva material, și să se hotărască dacă putem să-l audiem în stare de libertate.-

ANCHEIATOR PRIM  
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/2 ex.

STRICT SECRET

Ex.nr. 1.

16 februarie 1955.

SE APROBA,

*Gheorghe*  
19-02-955

Tov. Radnev.  
Va fi chemat în cursul  
săptămânii de luni 21.02.955 de  
către Secția Ind. Geo. o C.C.  
la Secția elon. unde Tov.  
Rusu Teodor are parte să  
discute cu el.  
Va comunica cu cel  
care are parte  
intolno.

*Gheorghe*

R E F E R A T

=====

- privind audierea tov. RADNEV GHEORGHE  
colonel la D.G.S.M.-

În cadrul cercetărilor ce efectuăm a reeșit că tov.  
colonel RADNEV GHEORGHE în anul 1935 a lucrat în orașul  
Ploești în muncă de partid și sindicală avînd în acest sens  
legături cu GEORGESCU TEHARI care conducea activitatea de  
partid dela Ploești fiind trimis de către C.C.-

Tov. RADNEV GHEORGHE a luat parte la o întîlnire cu  
GEORGESCU TEHARI pe o stradă din Ploești unde s-au mai  
prezentat încă alți 3 activiști de partid, cărora întîlnirea  
le-a fost fixată de către GEORGESCU TEHARI, fapt ce era impo-  
triva regulilor de conspirativitate ale muncii ilegale.-

În acelaș timp la locul întîlnirii au venit agenții  
siguranței cu o mașină arestînd pe GEORGESCU TEHARI și COS-  
MICI EFIMIE.-

Pentru a lămurii unele probleme în legătură cu acti-  
vitățile desfășurate de GEORGESCU TEHARI la Ploești precum și  
faptul dacă tov. RADNEV GHEORGHE a fost chemat la acea întîl-  
nire tot de către GEORGESCU TEHARI,

- P R O P U N E M -

A fi audiat de către noi tov. RADNEV GHEORGHE colonel  
în D.G.S.M.-

DE ACORD:

LT. MAJOR

*T. Rus*  
T. Rus

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

*G. Puscoi*  
Gh. Puscoi

DE ACORD:

SEFUL DIRECȚIEI  
COLONEL

*Fr. Butyka*  
Fr. Butyka

23 februarie 1955.-

N O T A

=====

Din cercetările ce le efectuăm în problema legionară, au rezultat o serie de acțiuni contrerevoluționare desfășurate de aceștia în perioada 1945-1948, despre care ne-au dat declarații unii dintre arestați însă care nu sunt verificate în sensul dacă aceste elemente au existat precum și faptele și acțiunile întreprinse de ei.-

Pentru aceasta este necesar să se verifice prin D. III câteva din aceste acțiuni și fapte după cum urmează:

1.- În anul 1946 a fost descoperită o cantitate de dinamită îngropată la numitul VERCA AFILON (sau FILON) din orașul Caransebeș, dinamită cu care acesta venise din Germania încă din 1945 fiind parăgutat de trupele germane în spatele frontului, pentru a desfășura acțiuni diversioniste.-

Se spune că susnumitul nu ar fi fost arestat întrucât s-au făcut intervenții la fosta conducere a M.A.I.-

2.- În cursul anilor 1946-1947, au fost arestați la frontiera de Vest sau Sud-Vest legionarii DECEBAL ANDREI, HANU TRATAN, ȘTEFAN VASILE și alții, aduși la M.A.I. de unde au fost puși în libertate în urma unei intervenții.-

3.- În anul 1946 au fost eliberați un grup de legionari ce aveau un proces pe rol la Tribunalul Timișoara.- Această eliberare s-a făcut pe baza unor intervenții.-

4.- În 1946, Tribunalul Cluj a judecat un mare lot de legionari care aveau fapte grave ce li se puneau în sarcină, însă cu toate acestea au primit pedepse mici, unii fiind chiar achitați cum este cazul condamnatului legionar PATRASCU NICOLAE. Se crede că și acesta s-a făcut tot în urma unor intervenții.-



STRICT SECRET

Exemplarul nr. 1.46

5 mai 1955.

SE APROBA

*E. G. G. G.*  
05.05.55

N O T A

=====

În prezent lentilele ochelarilor aparținând numitului GEORGESCU TECHARI nu mai pot fi folosite la citit fiind de dioptrină mică.-

Fiind absolut necesar procurarea unor lentile corespunzătoare,

- P R O P U N E M -

Procurarea lentilelor corespunzătoare în care scop urmează să se deplaseze un lucrător al Direcției noastre să facă cele necesare pentru procurarea lentilelor dela Serviciul Medical M.A.I. și montarea lor la ochelarii numitului GEORGESCU TECHARI.-

DE ACORD:

LT. MAJOR

*Rus*

Rus Teodor

ANCHETATOR  
LOCOTENENT

*V. Augustovschy*  
V. Augustovschy

DE ACORD:SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*Butyka Fr.*  
Fr. Butyka

CM/2 ex.

*Tov. Clinte*  
*Tov. lt. mareșal*  
*- V-a discutat cu*  
*Tov. cpt. Alexandru -*  
*Clint*

SECRET SECRET

Exemplarul Nr. 4...

13 mai 1955.

R A P O R T

-----

În ziua de 11 mai 1955, pe la orele 13,00, aflându-mă singur în birou, am primit un telefon de la tov. procuror cpt. ALEXANDRU GHEORGHE, care mi-a spus că să meargă pînă la dînsul tov. lt. maj. RUS TEODOR. Eu raportînd că tov. lt. maj. RUS TEODOR nu se află în birou deoarece este în anchetă în afară, tov. cpt. ALEXANDRU GHEORGHE mi-a ordonat să mă duc eu la dînsul, intrucît este vorba de grupul BICA PAUL pe care noi l-am trimis în justiție.-

Ducîndu-mă la tov. procuror cpt. ALEXANDRU GH. am mai găsit acolo și pe tov. procuror lt. maj. ATANASIU CEMAR și pe tov. dactilografă MUSOLAN ERENA. Cu această ocazie tov. cpt. ALEXANDRU GH. s-a exprimat pe un ton foarte ridicat:

7 | "Ce ați făcut voi cu acest grup, deoarece nu a  
| eșit nimic. Voi mi-ați spus că să scot dosarul  
| depe rol că aveți material și că o să stabiliți  
| fapte de care ei nu au vorbit pînă acum și în  
| schimb nu a eșit nimic".-

Mai mult, s-a exprimat că "de unde am scos noi organizație".-

Mai departe tov. cpt. ALEXANDRU a spus că prin aceasta a căzut d-lui rău că și-a pus obrazul în joc față de tov. colonel DUMITRESCU ca să scoată dosarul depe rol deoarece sînt fapte pe care coînculpații nu le-au recunoscut pînă acum și în schimb nu a fost nimic.-

Apoi s-a exprimat către mine:

|| "Ce aștei sînt declarații. Aștei sînt fapte  
| după care poți să-i judeci. Nici probe, nimic abso-  
| lut. Cînd ați venit la mine să scot dosarul depe  
| rol m-ați dus în eroare. Pur și simplu m-ați min-  
| tit".-

În continuare tov. cpt. ALEXANDRU s-a exprimat cu cuvinte tari și amenințătoare trîgîndu-mă la răspundere în ce privește cazul BICA PAUL, afirmînd că dosarul lucrat de noi acum este mai slab decît cel încheiat în anul 1949.-

Eu am arătat că probele din dosar sînt întemeiate și că am făcut tot ce a fost posibil și că în orice caz, la cercetările prezentate au fost precizate lucrurile mult mai bine decît în anul 1949. În plus am arătat că la dosar se găsește cererea de îndreptare făcută de Președintele Tribunalului Suprem tov. NITULESCU în 1953, care cere anularea sentinței din 1949 și judecarea în fond a cauzei, întrucît pedepsele date erau prea mici în raport cu faptele, ceea ce a fost admis de Tribunalul Suprem, urmînd a se judeca din nou cauza. Tov. opt. ALEXANDRU s-a exprimat: "O să vedem pe ce bază a făcut aceasta și cum s-a aprobat".-

În concluzie tov. opt. ALEXANDRU a dat ordin tov. procuror lt. maj. ATANASIU GEZAR să cerceteze personal din nou tot grupul fără a ține seamă de cercetările efectuate pînă în prezent. Deasemeni i-a spus să vadă cum se pune problema și ce iese, pentru că n-o să-i poată ține arestați în felul acesta.-

LOCOTENENT

*H. Șebiescu*  
H. Șebiescu

GM/2 ex.

*Însușite de  
Trib. 1st!*



## R E F E R A T

-----

- cuprinzînd rezultatul cercetărilor cu privire la lista informatorilor dela "Imprimeria Națională".-

În anul 1940, Comandamentul Militar al Capitalei, a dat un ordin circular în care cerea să se creeze un serviciu de informații la "Imprimeria Națională", cu scopul de a supraveghea acțiunile muncitorilor împotriva regimului fascist-antonescian și a face siguranța întreprinderii împotriva acțiunilor de sabotaj și incendii.-

În cadrul Imprimeriei acest ordin a fost aplicat în practică de inginerul OPRESCU GHEORGHE, fost șeful serviciului exploatare, care la propunerea lui BUGUR MARACINE fost director la Imprimerie, a întocmit o listă de agenți informatori. La întocmirea acestei liste s-a ținut seama de recomandările numiților FLORESCU MIRCEA, fost șef de fabricație și CICERONE GHEORGHE, fost șeful atelierului "Mono Tastere".-

În lista originală ce a fost întocmită de OPRESCU GH. figurează și numele lui GEORGESCU TECHARI (care în acel timp lucra la Imprimeria Națională), însă numele său este tăiat și înlocuit cu numele numitului GAFTOLU ION (vezi dos. pag. 4).-

Pentru a stabili cine și pe ce criterii l-a propus pe GEORGESCU TECHARI pe lista de agenți informatori ai întreprinderii, au fost identificate și cercetate persoanele care au lucrat la întocmirea acestei liste, stabilind următoarele:

- OPRESCU GHEORGHE, inginer chimist, fiind cercetat în legătură cu această problemă, a declarat că în 1940 BUGUR MARACINE fost director la Imprimerie, i-a dat ordin să întocmească o listă de agenți informatori cu elementele corespunzătoare, atașate regiului antonescian și întreprinderii.-

La propunerea numitului FLORESCU MIRCEA, fost șef de fabricație, a trecut pe lista de informatori și pe GEORGESCU TECHARI, care însă la verificarea listei de către directorul MARACINE a fost șters de către acesta de pe listă pe motiv că nu inspiră încredere fiind un element de stînga.-

- FLORESCU MIRCEA, fost șef de fabricație, a declarat că în anul 1940 a lăst cunoștință de un ordin venit dela Comandamentul Militar al Capitalei, în care se cerea să se ia măsuri de siguranță, în care scop urma să se creeze un serviciu de informații.-

În urma acestui ordin, la cererea lui OPRESCU GH. a mers la CICERONE GHEORGHE șeful atelierului de Mono-Tastere și i-a cerut să propună o persoană de încredere care să dea informații despre tot ce se petrece în atelier. CICERONE l-a propus pe GEORGESCU TEHARI, arătându-i că este un om serios și de încredere.- După aceasta (declară în continuare FLORESCU), întâlnindu-se cu OPRESCU GHEORGHE, acesta i-a spus că propunerea în legătură cu GEORGESCU TEHARI nu este bună și i-a cerut să numească altă persoană.- FLORESCU susține că OPRESCU GH. nu i-a spus motivele pentru care GEORGESCU TEHARI a fost respins și că în legătură cu acest fapt nu a discutat niciodată cu GEORGESCU TEHARI.-

- CICERONE GHEORGHE, fost șeful atelierului de Mono-Tastere, a declarat că în anul 1938 STANESCU ILIE lucrător tipograf, i-a propus să-l angajeze pe GEORGESCU TEHARI la Imprimerie în secția lui întrucât avea locuri vacante. La cererea lui STANESCU ILIE, CICERONE a chemat pe GEORGESCU TEHARI la probă, după care a fost angajat. După angajare CICERONE GHEORGHE știind dela STANESCU că GEORGESCU TEHARI este comunist, i-a spus lui STANESCU ILIE să-i atragă atenția lui TEHARI să nu facă agitații la Imprimerie, la care STANESCU l-a asigurat că GEORGESCU TEHARI își va vedea de treabă.-

În legătură cu lista de informatori, CICERONE declară că el a semnat de luare la cunoștință un ordin prin care se cerea crearea unui serviciu de informații la Imprimerie. La oțva timp după ce a semnat acest ordin, FLORESCU GH. i-a cerut să-i dea doi oameni inteligenți, din secția lui, fără însă să spună pentru ce anume îi cere. În urma acestui fapt a discutat cu STANESCU ILIE asupra lui TEHARI, însă fără ca să-i spună acestuia pentru ce are nevoie direcția de oameni. În continuare CICERONE declară că el nu își mai amintește dacă l-a trimis sau nu pe GEORGESCU TEHARI la MIRCEA FLORESCU, pentru a discuta cu el.-

Tot în legătură cu discuțiile pe care CICERONE le-a purtat cu STANESCU referitor la GEORGESCU TEHARI, acesta

(CICERONE) a declarat în continuare că la câteva luni după angajarea lui GEORGESCU TEHARI la Imprimerie, într-o simbătă eşind împreună cu STANESCU ILIE dela Imprimerie, STANESCU i-a arătat pe cealaltă parte a străzii un individ, spunându-i că acesta este agent de poliție și că îl așteaptă pe GEORGESCU TEHARI pentru a-i da bani întrucît agentul îl informează pe TEHARI cînd este urmărit și îi spune să se ascundă. Tot cu această ocazie STANESCU i-a mai spus că acest agent îl așteaptă pe GEORGESCU TEHARI în fiecare simbătă pentru a-i da bani. După această dată, CICERONE susține că nu a mai discutat niciodată cu STANESCU în legătură cu acest fapt.-

- STANESCU ILIE, tipograf, în 1953 pe cînd se afla arestat, a declarat că pe GEORGESCU TEHARI l-a cunoscut prin anul 1924, cînd erau împreună ucenici la "Cartea Romînească". Mai tîrziu GEORGESCU TEHARI a început să-i vorbească despre mișcarea muncitorească, după care i-a dat diferite sarcini pe linie de partid ca: păstrări de material ilegal, difuzarea de material, l-a luat la ședințe, etc.-

În anul 1934, într-o noapte, GEORGESCU TEHARI a venit la el acasă și i-a cerut să-l găzduiască la el întrucît a fost urmărit de siguranță și nu se mai poate duce la locuința sa întrucît era cunoscută de siguranță.-

În anul 1937, la cererea lui TEHARI GEORGESCU, STANESCU ILIE l-a ajutat să se angajeze la "Imprimeria Națională" făcînd intervenție la CICERONE GHEORGHE.-

Între timp, avînd două întîlniri cu BEBE GEORGESCU, acesta i-a arătat de fiecare dată niște persoane despre care i-a spus că sînt agenți de siguranță pe care i-a cunoscut prin GEORGESCU TEHARI și care le face diferite servicii lui (BEBE) și lui GEORGESCU TEHARI.-

În anul 1938, într-o discuție avută cu GEORGESCU TEHARI, întrebîndu-l cum poate face față muncii ilegale, acesta (TEHARI) i-a răspuns că să nu-i ducă grijă întrucît are o serie de cunoștințe cu posturi înalte la siguranță, care îl mai face scăpat citeodată.-

După anul 1937, cînd GEORGESCU TEHARI a fost angajat la "Imprimeria Națională", GEORGESCU TEHARI i-a cerut în mai multe rînduri bani cu împrumut.-

La una din aceste ocazii, STANESCU l-a întrebat pe GEORGESCU TEHARI pentru ce îi trebuiesc atîția bani deoarece înainte cu vre-o câteva zile, îl mai împrumutase cu ceva bani.-

În legătură cu aceasta STANESCU declară că GEORGESCU TEHARI



i-a răspuns textual:

"Măi Liță, mă tapează agentii de siguranță de bani și trebuie să le dau cîte o sumă să scap de el".-

În legătură cu aceasta STANESCU a declarat că în mod concret nu a discutat cu GEORGESCU TEOHARI acest fapt, însă crede că GEORGESCU TEOHARI dădea bani agenților pentru a fi lăsat liber.-

Tot în legătură cu afirmațiile pe care GEORGESCU TEOHARI le-a făcut față de el, STANESCU mai declară că într-o zi eșind împreună cu CIGERONE GHEORGHE dela Imprimerie, i-a arătat acestuia doi indivizi despre care i-a spus că sînt agenți de poliție și că au venit să-l tapeze de bani pe GEORGESCU TEOHARI fără să-i spună de unde știe el acest lucru.-

În sferă de această discuție STANESCU susține că nu a mai discutat niciodată cu CIGERONE acest fapt. În caeace privește lista de informatori ai Imprimeriei, STANESCU a declarat că la cererea lui CIGERONE GHEORGHE l-a propus pe GEORGESCU TEOHARI să facă parte din acest serviciu de informații, pentru faptul că GEORGESCU TEOHARI era supus direcției și pentru faptul că are legături cu siguranța, lucru despre care i-a spus chiar TEOHARI.-

CIGERONE GHEORGHE în declarațiile sale din 1953, (în stare de arest) a confirmat cele declarate de STANESCU ILIE în privința discuției ce a avut-o cu acesta cu ocazia trecerii lui GEORGESCU TEOHARI pe lista de informatori.-

Cercetată în prezent în stare de libertate, STANESCU ILIE și CIGERONE GHEORGHE, aceștia nu mai susțin în întregime declarațiile ce au fost date în 1953, cînd erau sub stare de arest.- Astfel, CIGERONE GHEORGHE declară că a discutat cu STANESCU ILIE despre GEORGESCU TEOHARI privind munca sa, însă nu i-a spus că îl propune pentru a fi trecut pe lista de informatori ai imprimeriei, întrucît FLORESCU GHEORGHE cînd i-a cerut să-i dea doi oameni nu i-a spus concret pentru ce îi cere.-

STANESCU ILIE a revenit asupra faptului că, cu ocazia întîlnirilor ce le-a avut cu BEBE GEORGESCU, cu care ocazie i-a arătat agenții de siguranță, i-ar fi spus că agenții le face lor (lui GEORGESCU TEOHARI și BEBE GEORGESCU) servicii și că i-ar fi cunoscut prin GEORGESCU TEOHARI.-

Nu mai susține faptul că GEORGESCU TEOHARI i-ar fi spus că el (TEOHARI GEORGESCU) are legături cu oameni în pos-

turi înalte la siguranță, care îl mai face scăpat cîteodată.-

Deasemeni și în privința discuției avută cu CIGERONE asupra propunerii lui GEORGESCU TECHARI de a fi trecut pe lista de informatori, STANESCU a declarat că el nu l-a propus pe GEORGESCU TECHARI să fie trecut pe listă, întrucît nu a știut nimic în legătură cu crearea acestui serviciu de informații iar cînd a discutat cu CIGERONE despre GEORGESCU TECHARI, acesta nu i-a spus că este vorba ca TECHARI să fie trecut pe lista de informatori.-

În ce privește restul declarațiilor făcute de nu-miți STANESCU ILIE și CIGERONE GHEORGHE, le susțin și în prezent.-

Menționăm faptul că după punerea în libertate a lui STANESCU și CIGERONE GHEORGHE, aceștia au luat legătură și au discutat asupra problemelor despre care au fost cercetați la M.A.I. în 1953.-

Fiind cercetat GEORGESCU TECHARI pe baza declarațiilor lui STANESCU ILIE, acesta a declarat că s-a angajat la "Imprimeria Națională" în urma intervenției făcute de STANESCU ILIE la CIGERONE GHEORGHE întrucît acesta (CIGERONE) în atelierul său avea nevoie de lucrători și pe această bază a cerut direcției angajarea lui.-

Intr-o sîmbătă egînd cu un grup de muncitori dela Imprimerie, a văzut pe partea opusă a străzii un individ care se ascundea după porți, despre care a spus întregului grup de muncitori ( printre care se afla și STANESCU), că acesta este un agent al Siguranței care a venit să-l urmărească.-

În legătură cu împrumutul de bani pe care GEORGESCU TECHARI îl făcea la STANESCU, a declarat că i-a cerut lui STANESCU bani de mai multe ori spunîndu-i că îi folosește pentru nevoile sale personale și pentru amînarea unui proces al său (procesul din 1934).-

În cercetări, GEORGESCU TECHARI a respins declarațiile lui STANESCU, arătînd că:

"nu i-am spus niciodată lui STANESCU, că banii pe care îi cer dela el îi dau unor agenți de siguranță".-

#### - C O N C L U Z I I -

Din cercetări s-a stabilit că GEORGESCU TECHARI a fost trecut pe lista de agenți informatori ai întreprinderii la propunerea lui CIGERONE GHEORGHE, pe motiv că este un om capabil

și inteligent, însă că pînă la urmă a fost tăiat depe listă de către directorul întreprinderii pe motiv că nu inspiră încredere. Nu s-a putut stabili dacă GEORGESCU TECHARI a avut vre-o cunoștință în legătură cu creierea serviciului de informații al întreprinderii și trecerea sa pe lista de agenți informatori.-

În ceea ce privește faptul că GEORGESCU TECHARI s-ar fi destăinuit față de STANESCU ILIE în privința legăturilor sale cu agenții de siguranță, există unele elemente care duc la concluzia că faptele declarate de STANESCU ILIE sînt verosimile.-

Astfel, declarația lui STANESCU este confirmată de către CICERONE GHEORGHE care arată că într-adevăr STANESCU i-a arătat la poarta Imprimeriei agenți despre care i-a spus că au legătură cu GEORGESCU TEHARI și pe de altă parte declarațiile lui STANESCU sînt confirmate în parte însăși de GEORGESCU TECHARI care a declarat că a arătat unui grup de muncitori un agent la poarta Imprimeriei și că i-a cerut lui STANESCU ILIE bani însă nu pentru a-i da la agenți ci pentru a-i întrebuița în aștinerea procesului.-

Intrucît în această problemă nu mai sînt elemente care să ducă la stabilirea unor fapte grave, justițiabile în sarcina lui GEORGESCU TECHARI,

- P R O P U N E M -

Inchiderea cercetărilor cu privire la lista de informatori dela "Imprimeria Națională".-

Deasemeni închiderea cercetărilor cu privire la declarațiile lui STANESCU ILIE și în caz că va fi nevoie, propunem confruntarea lui GEORGESCU TECHARI cu STANESCU ILIE.-

DE ACORD :

LT. MAJOR

T. Rus

/ ANCHETATOR  
LOCO TENENT

Gh. Pușcoci

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

GM/2 ex.

Fr. Butyke



N O T A

=====

- cuprinde întrebări ce trebuiesc puse  
tov.lt.col.CRACIUN.-

Din declarația lui CERNAIANU FLORENTIN, fost subdirector la siguranță în perioada 1945-1947, rezultă că în vara anului 1946 a primit dela tov.lt.col.CRACIUN o notă informativă privind problema legionară, notă care cuprindea felul în care urmau legionarii să-și desfășoare activitatea contrarevoluționară după înțelegerea cu organele M.A.I.-

Deasemeni la un interval de timp relativ scurt, CERNAIANU FLORENTIN a găsit pe biroul său din D.G.P., un plic adresat lui care desfășcându-l, a constatat că conține o urmare a notei primite dela tov.lt.col.CRACIUN.-

Având în vedere că această problemă prezintă un interes deosebit în cercetările ce efectuăm, este necesar ca tov.lt.col. CRACIUN să ne dea relații asupra următoarelor puncte:

- Ce cunoaște tov.lt.col.CRACIUN în legătură cu atitudinea conducerii M.A.I. față de legionari, tratativele duse de către aceștia cu conducerea M.A.I. în decembrie 1945 și care au fost urmările situației noi create legionarilor.-

- Ce ordine și instrucțiuni au fost date referitor la legionari după decembrie 1945.-

- Ce a cunoscut referitor la activitatea legionarilor în special a lui PATRASCU după decembrie 1945.-

- Dacă în anul 1946 a discutat cu CERNAIANU FLORENTIN, pe atunci subdirector general al Siguranței, ce venise în inspecție la Cluj, despre problema legionară și faptul că are un informator care ar putea să dea material în legătură cu activitatea legionarilor.-

- Ce măsuri s-au luat în urma discuțiilor cu CERNAIANU FLORENTIN.-

- Dacă s-au obținut informațiile dela acel informator, în ce fel și ce cuprindea nota informativă.-

- Dacă i-a fost dată acea notă informativă în legătură cu reorganizarea legionarilor, lui CERNATIANU FLORENTIN.-

- Ce ordine a primit ca urmare a informațiilor predate.

- Dacă ulterior tov.lt.col.GRACIUN a mai primit note dela acelaș informator, ce tratau ele, unde au fost trimise și ce măsuri au fost luate de organele superioare.-

- Dacă tov.lt.col.GRACIUN sau o altă persoană cunoscută de d-lui, a adus și lăsat în biroul lui CERNATIANU FLORENTIN, o notă informativă care era o continuare la informațiile date anterior referitor la reorganizarea legionarilor.-

- Ce cuprindea această notă și dacă ea provenea dela acelaș informator.-

- Cine este informatorul (sau informatorii) care a dat notele respective în legătură cu organizarea legionarilor după înțelegerea făcută cu M.A.I.-

- Ce ordine s-au primit dela M.A.I. în problema legionară și dacă s-au primit dispoziții pentru urmărirea activității legionare prin informatorii respectivi.

Din declarația lui PANAITESCU AUREL, fost șef de birou în D.G.P., care s-a ocupat în acea perioadă cu urmărirea problemei legionare, rezultă că în vara anului 1946 a primit dela siguranța Sibiu un raport informativ în care se arăta că a fost interceptată o circulară secretă pe linia lui PATRASCU, în care se cerea legionarilor să <sup>se</sup> organizeze și să desfășoare o activitate mai subtilă.-

În cazul că tov.lt.col.GRACIUN a funcționat în acea perioadă și la Sibiu, este necesar să ne dea relații în legătură cu următoarele:

- Dacă în timp ce a funcționat la Sibiu a avut informații în legătură cu organizarea legionarilor pe linia lui PATRASCU, după decembrie 1945.-

- În ce împrejurare i-a parvenit acel material referitor la reorganizarea legionarilor pe linia lui PATRASCU, ce cuprindea el și cui a fost trimis.-

- Dacă a primit ordine de urmare sau de verificare a acelui material și din partea cui erau ele (concret).-

- Dacă în afară de acest material a mai fost în posesia și a altuia care relata activitatea legionarilor după decembrie 1945.-

- Dacă a trimis acest material la M.A.I. și ce măsuri au fost dispuse ulterior.-

7 iunie 1955.-

N O T A

=====

- cuprinde întrebări ce trebuiesc puse tov. POPESCU CONSTANTIN.-

Din cercetările ce am efectuat rezultă că în perioada 1945-1947, perioadă în care tov. POPESCU CONSTANTIN a funcționat în D.G.P., în calitate de director al Siguranței, s-a făcut o înțelegere între conducerea M.A.I. (respectiv GEORGESCU TEOHARI) și legionari (respectiv PATRASCU NICOLAE).-

La una din discuțiile ce au avut loc între TEOHARI GEORGESCU și PATRASCU în decembrie 1945, a participat și tov. POPESCU CONSTANTIN.-

Deasemeni în calitate ce o avea, a cunoscut ordinea dispuse referitor la legionari, măsurile luate, activitatea desfășurată de legionari (pe baza informațiilor), precum și atitudinea ce a avut-o fosta conducere a M.A.I. față de problema legionară.-

Intrucât în declarația dată tov. POPESCU CONSTANTIN nu a lămurit nimic în cadrul acestei probleme, dimpotrivă cele relatate sînt în contradicție cu cercetările efectuate de noi pînă în prezent, este necesar a ne preciza următoarele:

- Ce cunoștințe are tov. POPESCU CONSTANTIN despre înțelegerea făcută între persoane din M.A.I. și PATRASCU în decembrie 1945.-

- Ce discuții a avut cu TEOHARI GEORGESCU și cum vedea acesta problema legionară.-

- Dacă a luat parte la discuțiile dintre TEOHARI GEORGESCU și PATRASCU, ce anume s-a discutat, care a fost rezultatul discuțiilor dintre TEOHARI GEORGESCU cu PATRASCU.

- Ce concesii s-au făcut legionarilor în urma discuțiilor dintre TEOHARI GEORGESCU și PATRASCU.-

- Ce s-a cunoscut despre activitatea lui PATRASCU și a legionarilor după înțelegerea din 1945.-

- Dacă au fost raportate cele cunoscute lui TEOHARI GEORGESCU, în ce fel și ce dispoziții a dat acesta de urmare.-

- Dacă ZAMFIR LAURIAN i-a prezentat rapoarte în legătură



cu activitatea contrarevoluționară desfășurată de legionari și în ce fel.-

- Ce a cunoscut dela ZAMFIR LAURIAN în legătură cu raportul trimis de Insp.Sibiu, în care se vorbea despre activitatea lui PATRASCU și directivele date de acesta în anul 1946.

- Ce s-a făcut cu acel raport și de către cine a mai fost văzut. Dacă a fost văzut de TEOHARI GEORGESCU și ce măsuri s-a dispus ca urmare a informațiilor primite dela Insp.Sibiu și de către cine (TEOHARI GEORGESCU).-

- Care au fost rezultatele măsurilor dispuse și în ce fel le-a cunoscut (dela cine).-

- Dacă a mai cunoscut și alte informații despre activitatea lui PATRASCU.-

- Dacă cunoaște că TEOHARI GEORGESCU a interzis lui ZAMFIR LAURIAN să se ocupe de urmărirea lui PATRASCU și a problemei legionare pe linia Siguranței, pe motivul că această sarcină o are Corpul Detectivilor.-

- Dacă într-adevăr (așa cum a arătat în declarația dată) a primit ordin dela TEOHARI GEORGESCU să recruteze pe PATRASCU și încă un legionar pentru a-i folosi la cunoașterea activității elementelor legionare fugite în străinătate și legăturilor ce întrețineau în țară. (TEOHARI GEORGESCU declară că nu a fost preocupat de acest lucru, întrucît nu s-a gîndit la necesitatea de a discuta această problemă).-

În caz afirmativ, trebuie să arate amănunțit:

- Cînd a primit ordinul, cine mai știe, pe ce bază s-a dat ordinul, ce instrucțiuni a primit asupra felului cum va proceda.-

(Din cercetările efectuate de noi pînă în prezent nu a rezultat acest aspect și nu este cu nimic întemeiat).-

- Pe ce bază în declarația dată a făcut afirmația: "Acțiunea de primare a elementelor legionare a fost continuată tot timpul fără nici o întrerupere, iar rezultatul a fost încetarea completă a oricărei activități legionare atît colectivă cît și individuală".-

(Din cercetările făcute au rezultat fapte tocmai contrar acestei afirmații făcute de tov. POPESCU CONSTANTIN).-

- Dacă în anul 1946 i-a fost prezentată o notă informativă în legătură cu activitatea elementelor legionare de către CERNATIANU FLORENTIN, fost subdirector general, notă adusă dela Cluj.-

69  
- Dacă a prezentat această notă lui TEOHARI GEORGESCU, ce discuții s-au purtat în jurul acestei note și ce măsuri au fost dispuse de TEOHARI GEORGESCU.-

- Cui a fost dată nota pentru a se verifica și lua măsuri și care au fost măsurile luate (concret cine).-

- Dacă i-a mai prezentat lui TEOHARI GEORGESCU material din care rezulta activitatea legionarilor după decembrie 1945, și ce măsuri au fost dispuse de TEOHARI GEORGESCU.-

- Dacă în timp ce funcționa în D.G.P. au fost puși legionarii în libertate, în special cei cu activitate după 23 August condamnați pentru rebeliune, veniți ilegal peste frontieră, cine a făcut aceste propuneri și care au fost criteriile care au dus la eliberarea legionarilor condamnați.-

CM/2 ex.

SE ALTEZAA  
*M. G. G. G.*

STRICT SECRET

Ex.nr. A..

27 iulie 1955.

R E F E R A T

=====

- privește recompensarea Tov. Dr.  
BURUIANA ALEXANDRU, dela secția  
Oftamologie Policlinica M.A.I.-

Arestatul TURCU NICOLAE în ancheta noastră a dat declarații despre activitatea în slujba siguranței a lui Luce . . . .  
Varile, declarații care s-au verificat prin diferite materiale și documente și care au constituit probe și acuzații hotărâtoare în demascarea activității trădătoare a lui Luce Varile . . . .  
la procesul ce s-a judecat în Dezembr. 1954.-

Concomitent TURCU NICOLAE a dat o serie de declarații în legătură cu anumite fapte legate de activitatea lui Georgescu Teaban

Declarațiile date de TURCU NICOLAE nu sînt în totalitatea lor confirmate de Georgescu Teaban și nici nu pot fi verificate deoarece elementele prin care s-ar fi putut verifica afirmațiile lui TURCU NICOLAE sînt decedate, totuși aceste declarații legate de unele împrejurări și fapte verificate, la un moment dat pot constitui probe serioase în acuzarea lui Georgescu Teaban.

Încă din anul 1952, cînd TURCU NICOLAE a început să fie anchetat de noi, starea sănătății sale era nesatisfăcătoare fiind suferind de hipertensiune arterială, maladie la un stadiu destul de avansat, în plus fiind complet orb, fapt ce contribuie și mai mult la agravarea sănătății sale, întrucît era tot timpul agitat. (Menționăm că a orbit în timp ce se găsea în tratamentul spitalului Văcărești).-

Față de starea în care se găsea TURCU NICOLAE și avînd în vedere importanța declarațiilor pe care acesta le dădea, s-a dispus formarea unei comisii de medici care să stabilească diagnosticul bolii sale și să-i prescrie un tratament eficient pentru a-l putea menține în viață. Medicii au opinat că pe lângă tratamentul necesar bolii sale, este absolut necesar să i se facă un tratament de ochi care ar contribui la liniștirea sa, deci la îmbunătățirea stării sale morale.-

Pe această bază s-a dispus ca TURCU NICOLAE să fie tratat din ordin de către Tov. Dr. BURUIANA ALEXANDRU dela Secția



Oftamologie depe lingă Policlinica M.A.I.-

Din anul 1952 și pînă în prezent tov.dr.BURUIANA ALEX. a tratat de ochi pe TURCU NICOLAE în mod conștiincios și permanent, fapt care a contribuit la îmbunătățirea stării sale morale.-

Acest tratament a fost prestat de tov.dr.BURUIANA ALEX. în afara orelor de program, ori de cîte ori a fost nevoie. Chiar atunci cînd tov.dr.BURUIANA a fost în concediu de boală și de odihnă, fiind solicitat de noi, s-a deplasat la Policlinică pentru a continua tratamentul lui TURCU NICOLAE, fără a face obiecții și fără a precupeți orele sale de repaus.-

Acest tratament de ochi pentru TURCU NICOLAE este necesar a se aplica și de acum înainte, deoarece în cazul că l-am întrerupe s-ar putea ca TURCU NICOLAE din răzbunare să retracteze declarațiile date, chiar dacă ele ar fi absolut reale. În forma în care se găsesc declarațiile date de TURCU NICOLAE în momentul de față, cu toate că pînă în prezent nu am găsit posibilități de verificare, totuși sînt verosimile și ar avea destulă importanță, într-un eventual proces mai cu seamă că aceste declarații referitor la trecutul lui *Georgescu Teodor* au fost date concomitent cu declarațiile privitor la *Lucu Vasile* care s-au verificat prin materiale ca fiind reale și au constituit probe puternice în procesul lui *Lucu Vasile*.

Intrucît tratamentul de ochi ce se aplică lui TURCU NICOLAE are mare influență asupra stării sale morale și deci în ceea ce privește starea sănătății sale ceea ce contribuie foarte mult la desfășurarea în bune condițiuni a muncii noastre, deasemenea ținînd seamă de faptul că tov.dr.BURUIANA s-a ocupat în mod conștiincios de acest tratament în orele sale libere, tratament pe care urmează a-l continua în aceleași condiții,-

- P R O P U N E M -

- Recompensarea tov.dr.BURUIANA ALEXANDRU dela Secția Oftamologie din Policlinica M.A.I.situată pe str.Dionisie Lupu, cu suma de bani egală cu un salariu, pentru a-i fi și pe mai departe un stimulent în munca sa.-

DE ACORD

LT. MAJOR

*W.C. Rus*

DE ACORD

SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*Fr. Butyka*

ANCHETA TOR  
LOCOTENENT

*V. Augustovschi*

27 iulie 1955

## R E F E R A T

=====

- privește pe arestatul  
TURCU NICOLAE.-

În cercetările ce efectuăm avem în anchetă și pe arestatul TURCU NICOLAE.-

Declarațiile date de acesta în legătură cu activitatea trădătoare dusă de Luca Vasile . . . în slujba siguranței, s-au verificat în mare parte prin diferite documente și materiale iar la proces TURCU NICOLAE fiind audiat ca martor, a relatat fapte care au constituit acuzații serioase puse în sarcina lui Luca Vasile .

Concomitent cu aceste declarații, TURCU NICOLAE a declarat și unele fapte privitoare la Georgescu Teohari declarații care deși neverificate, legate de alte fapte, pot constitui acuzații grave în sarcina lui Georgescu Teohari.

✓ O perioadă îndelungată de timp TURCU NICOLAE a fost cercetat cu multă atenție și obiectivitate căutându-se a se verifica declarațiile sale întrucât erau destul de importante și puneau în sarcina lui Georgescu Teohari . . fapte grave privind trecutul său trădător în slujba siguranței.-

Cu toată perseverența depusă în anchetă în sensul arătat mai sus, nu s-a putut verifica decât o parte din declarațiile sale privind unele împrejurări arătate de TURCU NICOLAE, în special prin Georgescu Teohari . . care bineînțeles neagă fondul declarațiilor date de TURCU NICOLAE.-

Ținând seama de importanța celor arătate mai sus și de faptul că TURCU NICOLAE în prezent fiind bolnav de hipertensiune arterială, este în permanentă agitație și cereșă-și vadă soția, lucru ce dăunează stării sănătății sale și ar putea cauza muncă noastră. Deasemeni ținând seamă de faptul că susnumitului i s-a mai acordat posibilitatea să stea de vorbă cu soția sa,

- P R O P U N E M -

A se aproba ca numitul TURCU NICOLAE să aibă o întrevvedere cu soția sa la vorbitorul Penitenciarului Văcărești,-

în aceleași condiții ca și pînă acum.--

DE ACORD:

LT. MAJOR

*[Signature]*  
Rus Teodor

ANCHETATOR  
LCCOTENENT

*[Signature]*  
V. Augustovschi

DE ACORD

SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*[Signature]*  
Fr. Butyka

Cm/2 ex.



SE APROBĂ,

STRICT SECRET

Ex.nr. 45

20 august 1955.

N O T A

- cu privire la numita DOBRE MARIA -

În cadrul cercetărilor ce efectuăm, a rezultat că DOBRE MARIA a funcționat în M.A.I. ca șefă de cabinet la GEORGESCU TEOHARI în perioada 1945-1947, perioadă în care a putut cunoaște diverse elemente ce-l vizitau pe GEORGESCU TEOHARI și alte fapte compromițătoare ce ne interesează în ancheta ce efectuăm.-

În intervalul funcționării sale la M.A.I., DOBRE MARIA s-a întreținut relații intime cu GEORGESCU TEOHARI, fapt ce a făcut ca în anul 1947 când GEORGESCU TEOHARI urma să se căsătorească cu MARIA GEAMANU, pentru a nu da naștere la incidente, a cerut susnumitei să plece din M.A.I., dând ordin în acest sens lui JIANU MARIN, ca apoi să fie mutată la Muzeul Național din Piața Republicii, în calitate de director adjunct unde funcționează și în prezent.-

Plecând dela M.A.I., DOBRE MARIA a luat dela cabinet un pachet destul de voluminos care nu a fost verificat de nimeni, ce conținea avea și pe care cu ajutorul unui ostaș l-a dus la soțul său DOBRE, fost general maior în M.A.I., iar de acolo nu se cunoaște ce destinație a luat.-

Atunci când DOBRE MARIA a fost chemată de noi pentru a ne da relațiile de care avem nevoie, nu a vrut să declare nimic.-

Fiind audiată pentru a doua oară a recunoscut relațiile intime între ea și GEORGESCU TEOHARI, însă a adoptat o atitudine ostilă aducând jigniri organului nostru.-

Urmind a fi chemată a doua zi pentru continuarea cercetărilor, a refuzat să vină, afirmând că nu mai vine la M.A.I. decât în situația de arestată.-

Față de această situație, s-a trimis invitație scrisă prin delegat, conform normelor legale, însă și de acea dată a refuzat să se prezinte la M.A.I.-

Trebuie menționat că susnumita este membră de partid și deține o funcție de răspundere la o instituție de stat, totuși refuză să sprijine organele noastre, cu toate că i s-a arătat

faptul că este absolut necesar să ne ajute în lămurirea problemelor de care are cunoștință.-

Față de cele de mai sus și întrucât susnumita refuză să se prezinte la M.A.I., în plus a dovedit o atitudine ostilă și de jicnire față de organul de anchetă, propunem a se dispune măsurile necesare ca numita DOBRE MARIA să poată fi audiată,-

DE ACORD

L.C. MAJOR

T. Rus

ANCHETATOR

LOCO TENENT

V. Augustovschi

CM/2 ex.

10 iunie 1955.

## N O T A

=====

In cadrul cercetărilor efectuate de noi, au rezultat următoarele:

1/. DOBRE MARIA, fostă IONESCU, a funcționat în M.A.I. ca șef de cabinet la TEOHARI GEORGESCU în perioada 1945-1947 și ea are cunoștință de elemente ce vizitau pe TEOHARI GEORGESCU la cabinet și alte lucruri compromițătoare ce ne interesează în ancheta ce efectuăm.-

In acest interval de timp DOBRE MARIA a întreținut relații sentimentale cu TEOHARI GEORGESCU, fapt ce a făcut ca în anul 1947 TEOHARI GEORGESCU căsătorindu-se să ceară susnumitei să plece din M.A.I., dînd ordin în acest sens lui JIANU MARIN, ca apoi să fie mutată la Muzeul Național din Piața Republicii în calitate de director adjunct. *unde funcționează în prezent.*

Atunci cînd a trebuit să părăsească M.A.I.-ul, DOBRE MARIA a luat dela cabinetul MAI un pachet destul de voluminos care n-a fost verificat de nimeni ce conținut avea și pe care cu ajutorul unui ostaș l-a dus la soțul său DOBRE, fost general maior în MAI, iar de acolo nu se cunoaște ce destinație a luat.-

Atunci cînd DOBRE MARIA a fost audiată pentru a doua oară

a adoptat o atitudine ostilă, aducînd jigniri organului nostru.

Urmînd a fi chemată a doua zi pentru continuarea cercetărilor, a afirmat că nu mai vine decît în situație de arestată, ne prezentîndu-se la noi nici în urma invitației ce i-a fost înminată

2/. DULGHERU MIHAI, fost colonel de securitate, anchetat în timp ce era arestat, a declarat verbal că cunoaște foarte multe chestiuni în legătură cu GEORGESCU TEOHARI, dintre care menționăm ancheta făcută în grupul POP-BUJOIU, recrutarea generalului ROMANESCU de către cei arestați din problema sabotajului petrolifer. Nu a aprobat reținerea generalului DOBRE, general ROMANESCU, general STOICESCU etc. deși i-au fost prezentate materiale ce demascău activitatea lor criminală.-



Susține că TEOHARI GEORGESCU cunoștea că SCHRETER a fost informator al Siguranței și că nu a aprobat reținerea unui informator al lui EUGEN CRISTESCU.-

Deasemeni mai arată și o serie de fapte pe care DULGHERU MISU susține că unele au fost făcute din ordinul lui TEOHARI GEORGESCU, iar altele cu știința acestuia.-

3/GEAMANU GRIGORE, fost ministru adjunct la M.A.I., actualmente profesor la Facultatea de Științe Juridice București.-

Dintr-o notă făcută de generalul ALISTAR, fost inspector general al Jandarmeriei, rezultă că a predat lui GEAMANU GRIGORE două inele de platină cu briliante, 649 monezi de aur elvețiene și napoleoni, 16.650 franci elvețieni bancnote, 2.600 dolari, valori preluate de GEAMANU în urma ordinului primit de la GEORGESCU TEOHARI. Nu cunoaștem ce s-a făcut cu aceste valori.-

Din declarația fostei sale soții, actualmente MARIA GEORGESCU, rezultă că GEAMANU GRIGORE a trimis de nenumărate ori pe aceasta la TEOHARI GEORGESCU pentru rezolvarea diferitelor intervenții, lucru ce MARIA GEORGESCU l-a făcut.-

4/. GHISE, fost consilier care se ocupa cu conducerea resortului financiar, a avut ca sarcină permanentă mînuirea fondului special al Ministrului (GEORGESCU TEOHARI).-

Din declarațiile lui JIANU MARIN și alții, rezultă că s-au întrebunțat anumite sume de bani din acest fond de către TEOHARI GEORGESCU, în scopuri personale.-

Dealtfel din agendele lui TEOHARI GEORGESCU se poate vedea însemnări de nume ca ELENA POPESCU, cu care a întreținut GEORGESCU TEOHARI relații intime, SPILMAN care făcea diverse cumpărături pentru TEOHARI, etc. unde în rezolvarea lor este trecut numele de GHISE, de unde rezultă că li s-au dat acestora sume de bani (ELENA POPESCU ne-a declarat că a primit 10.000 lei de la TEOHARI GEORGESCU).-

Este necesar a cunoaște sumele de bani date de GHISE diferitelor persoane din ordinul lui TEOHARI GEORGESCU și pentru care motive anume s-au dat aceste sume de bani.-

5/. CRISAN, fost maior M.A.I., se presupune că TEOHARI GEORGESCU i-a dat de nenumărate ori ordine să facă investigații asupra conducătorilor Partidului și a tov. cu munci de răspundere.-

6/. KALOUSEK IOSIF, fost colonel de securitate.-

În timp ce VARGA GAVRILA, frate cu LUCA VASILE funcționa la Or.Stalin cu gradul de maior, KALOUSEK IOSIF era șeful său.-

VARGA GAVRILA i-a adus la cunoștință lui VASILE LUCA, că agentul MUNTEANU care se afla cu domiciliu în Or.Stalin, vorbește de faptul că LUCA VASILE a fost informatorul Siguranței.-

Ne interesează dacă KALOUSEK IOSIF a cunoscut acest lucru și dacă a raportat conducerii M.A.I., respectiv lui TEOHARI GEORGESCU.-

TEOHARI GEORGESCU susține că nu a cunoscut despre faptul că agentul MUNTEANU se manifestă că LUCA VASILE a fost informator întrucât nu i sa raportat de către nimeni și arată că în anul ....LUCA VASILE i-a cerut să aresteze pe fostul agent MUNTEANU IOAN deoarece este un mare bandit.-

Menționăm că KALOUSEK IOSIF a fost în relații foarte bune cu DOBRE MARIA și s-ar fi putut ca aceasta să se fi destăinuit cu ceva lui KALOUSEK sau invers.-

Față de cele de mai sus, este absolut necesar audierea numitei DOBRE MARIA, a soțului acestora fostul general DOBRE, fostul colonel DULGHERU MIHAI, fostul ministru adjunct GEAMANU GRIGORE, fostul col.KALOUSEK IOSIF și GHISE, fost consilier financiar în M.A.I., pentru a da relații asupra celor arătate de noi mai sus.-

6 iulie 1955.

## N O T A

=====

În ziua de 1 iulie 1955, fiind invitat numitul GEORGESCU CONSTANTIN și audiat, printre altele susnumitul a făcut o declarație din care rezultă că prin iarna anului 1954, un anume DOBRE proprietarul său de bloc cere a fost general în armata burgheză, întâlnindu-se cu GEORGESCU CONSTANTIN cu ocazia contractelor și a plății chiriei, acest DOBRE a întreținut o serie de discuții cu declarantul, printre care discuții venind vorba de GEORGESCU TEHARI l-a întrebat pe GEORGESCU CONSTANTIN că unde este și ce mai știe despre fratele său.-

GEORGESCU CONSTANTIN s-a eschivat de a da un răspuns concret, însă totuși i-a răspuns lui DOBRE că TEHARI GEORGESCU este sănătos.-

Față de răspunsul dat de GEORGESCU CONSTANTIN, numitul DOBRE s-a exprimat: "Bine, bine TEHARI GEORGESCU este anchetat de o comisie specială la Ministerul de Interne".-

GEORGESCU CONSTANTIN curios de cele auzite dela DOBRE, l-a întrebat pe acesta că ce rost are ca TEHARI GEORGESCU să fie anchetat la Ministerul de Interne, ce a furec ceva?, la care DOBRE textual i-a răspuns: "Stiu precis deocarece am pe cineva cunoscut la Ministerul de Interne și mi-a spus acest lucru".-

GEORGESCU CONSTANTIN arată în continuare că numitul DOBRE a mai purtat astfel de discuții și cu alte persoane din blocul unde locuiește GEORGESCU CONSTANTIN printre cere și cu soția sa.-

Față de cele de mai sus, propunem ca numitul DOBRE să fie identificat și audiat pentru a stabili ce cunoștințe are din M.A.I.-

ANCHETATOR

LOCOTENENT

*H. Șebiescu*

H. Șebiescu



M.A.I.

6 septembrie 1955

810/S

SE APROBA, însă arhivată să-

facă în. S. C. Biserica personal.

17.11.1955 N. O. T. A

- Privește pe GEAMANU GRIGORE.-

În cadrul cercetărilor efectuate de noi, a rezultat că GEAMANU GRIGORE, fost Secretar General în M.A.I., actualmente profesor la Facultatea de Științe Juridice, a preluat în anul 1946 dela fostul General ALISTAR - fost Inspector General al Jandarmeriei : două inele de platină cu briliante, 649 monezi de aur elvețiene și napoleoni, 16.500 franci francezi bacnote, 2.600 dolari, valori ce au fost preluate din ordinul lui GEORGESCU TEHARI.

Din acte nu rezultă ce s-a făcut cu aceste valori.-

Din declarația numitei MARIA GEORGESCU (fosta sa soție) rezultă că în sept. 1948, când s-a căsătorit cu GEORGESCU TEHARI a primit dela GEAMANU GRIGORE 146 monezi de aur și circa 35.000-40.000 franci elvețieni, într-o casetă pe care a dus-o la locuința lui GEORGESCU TEHARI.

Atunci când GEAMANU GRIGORE a înmănat fostei sale soții acea valută, a făcut-o atentă să nu spună la nimeni de existența acestor valori care i le dă, în plus făcând și afirmația că dacă ea (MARIA) nu mai este, el nu are nevoie de valută și că cu restul de valută pe care a avut-o, a acoperit unele lipsuri dela M.A.I.-

Menționăm că în declarațiile date în legătură cu aceste valori, GEORGESCU MARIA susține că banii care i-a posedat, primiți dela GEAMANU GRIGORE, i-a distrus (bacnotele prin ardere, iar monezile de aur le-a aruncat în lacul Snagov) după arestarea lui GEORGESCU TEHARI.

Din declarațiile lui GEORGESCU TEHARI rezultă că în ianuarie 1953, la locuința sa a venit EUGENIA VLADESCU, care i-a spus că soțul ei, GHEORGHE VLADESCU, s-a întâlnit cu GRIGORE GEAMANU și acesta i-a comunicat că întâlnindu-l pe GHIȘA DUMITRU, i-a adus la cunoștință că el (GHIȘA) a distrus niște hîrtii din M.A.I., însă fără a face precizare ce anume a distrus și de ce le-a distrus.-

Față de cele de mai sus, este absolut necesară audierea lui GEAMANU GHIGORE, în special pentru a cunoaște ce valută și monezi de aur a dat fostei sale soții MARIA GEORGESCU, deoarece în afară de declarația ei și a lui GEORGESCU TEOHARI, nu mai posedăm alte probe.-

Deasemeni este necesar a ne vorbi ce fel de hirtii au fost arse la M.A.I. de către GHISE DUMITHU și în ce împrejurări a aflat dela acesta, deoarece cele declarate de către GEORGESCU TEOHARI nu au fost confirmate de EUGENIA VLADESCU și soțul acesteia anume GHEORGHE VLADESCU.-

DE ACORD  
ANCHETATOR PRIM  
LT.MAJOR,

Rus Teodor

ANCHETATOR  
LT.MAJOR,

Augustovschi Vl.

DE ACORD  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL,  
Fr. Butyka

3 noiembrie 1955.

SECRET

*Lucrarea nu este  
105-105147*

## R E F E R A T

- privește audierea tovarășei  
STEFANIA MIHAIL.

Din dosarul nr.12482 vol.33 S.S.I. la fila 407 rezultă textual următoarele:

SAVIN GHEORGHE, născut la 14.XII.1910, domiciliat în București Calea Rahovei Nr.46, consilier și membru în Comitetul de Direcție al Camerei de Comerț și Industrie.

- Cunoscut ca legionar ce lua parte la ședințele de cuib. In anul 1941 a fost comandant legionar și inspector de poliție la Galați.-

In continuare se află scris de mână, fără a fi semnat: "D-na STEFANIA MIHAIL, a comunicat telefonic că din ordinul D-lui Ministru de Interne eliberăm pașaport".-

Tot în cadrul aceluiaș dosar la fila 408 într-o notă se arată:

- NITESCU RUDOLF născut la 15 mai 1904, în București, comerciant, cu domiciliul în București str. Brezoișanu nr.24, consilier la Camera de Comerț și Industrie București.-

Cunoscut la fișele S.S.I. ca informator al Legăției Germane.-

Apoi scris de mână:

"D-na STEFANIA MIHAIL a comunicat telefonic că din ordinul D-lui Ministru de Interne, eliberăm pașaport".-

Din investigații s-a stabilit că tov. STEFANIA MIHAIL domiciliază în București str. Căuzași nr.8 et.4, este maior la M.A.I. Direcția Inchisori și Penitenciare, unde funcționează în calitate de șefă a biroului cultural educativ, la colonia situată pe Sos. Olteniței (fost depozitul Bragadiru).-

Deoarece în ancheta ce efectuăm este necesar a cunoaște împrejurările în care fostul ministru a dispus prin tov. STEFANIA

././.



MIHAIL, care în acea perioadă lucra la Serviciul Pașapoarte, să se elibereze pașapoarte la diferite elemente dubioase,

- PROPUNEM -

- A se permite să se stea de vorbă cu tov. STEFANIA MIHAIL, pentru a ne da relații în problemele arătate mai sus.-

DE ACORD:

LT. MAJOR

*[Signature]*

Rus Teodor

ANCHEȚATOR

LT. major

*[Signature]*  
V. Augustovschi

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*[Signature]*

Fr. Butyka

CM/2 ex.

SE AFUEB

R E F E R A T

- privește predarea la Secția Gospodărie depe lângă C.C., a unui aparat de proiecție și un aparat de filmat, ce s-au găsit la TEHARI GEORGESCU.-

La percheziția ce s-a efectuat la locuința dela Snagov, lui GEORGESCU TEHARI, printre obiectele de valoare s-au găsit următoarele:

- un aparat de proiecție cinematografică electric, marca "Balex" cu următoarele accesorii:

- trei role mari de metal
- una trusă cu accesorii și piese de schimb.
- două tele-obiective pentru proiecție.
- un ștecăr cu șnur.
- un aparat de uns.
- două role metal mici.
- șapte role mari cu filme.
- una ladă pentru aparat și accesorii.-

- Un aparat de filmat pentru foto-reporteri marca "Poillord" cu următoarele accesorii:

- 3 tele-obiective pentru filmat.
- un aparat "Lextus"
- 16 role mici film dintre care 3 nefilmate.
- un port-aparat piele.-

Toate aceste obiecte au fost ridicate de noi.-

Intrucât aceste aparate au fost primite de către GEORGESCU TEHARI prin Secția Gospodărie a C.C.al P.M.R.iar în prezent nu mai sînt folosite cu toate că au valoare de întrebuințare,

- P R O P U N E M -

- Predarea la Secția Gospodărie depe lângă C.C.al P.M.R.a celor două aparate cu accesorii, arătate mai sus.-

DE ACORD :

L. B. I. I. I.  
T. I. I. I.

DE ACORD:  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

Fr. Butyka

ANCHETATOR  
LT. MAJOR

W. Augustovschi

STRICT SECRET

Ex.nr. 1.

310/S. 7 decembrie 1954.

28.12.54

SE APROBA,

Să se ia contact  
cu S.I. p. prima  
propunere  
cel Buitescu

106  
Referate

N O T A

=====

Arestata CROITORU OCTAVIA, asupra căreia s-au încheiat cercetările și care în prezent se află la dispoziția Procuraturii Militare Teritoriale București pînă la noi dispozițiuni în vederea judecării procesului, ce în prezent se află reținută în arestul B.J., cu tot tratamentul ce i se acordă pe cale medicală, se află într-o stare fizică slăbită.-

Gerîndu-se de mai multe ori să fie scosă la anchetă, a solicitat de fiecare dată să fie introdusă în camera sa și o altă persoană, cu care să întrețină discuții, deoarece nu mai poate rezista singură în celulă, fiind o fire nervoasă.-

Față de cele de mai sus,

- P R O P U N E M -

=====

Să fie introdusă în celulă împreună cu arestata CROITORU OCTAVIA, o altă persoană din cadrul unei probleme de unde va dispune conducerea.-

Deasemenea este necesar să fie văzută de medic, care să o examineze și să ia măsurile necesare.-

DE ACORD:

IM. MAJOR

T. Rus

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

G. Purcaru



86

810/S/ 11 noiembrie 1954.-



11.11.94.

Strict Secret

## R E F E R A T

În cadrul cercetărilor ce efectuăm, cu privire la unele persoane ca, agenți provocatori, este necesar a se studia materialele din dosarele fostei Siguranțe, ce în prezent se află la Arhiva C.C. al P.M.R.-

Astfel, necesită a fi consultate dosarele:

- 1.- Dosar nr. 36378 - 1158 din 1933 privind org. comunista din str. Viespari și Sirbeasca.-
  - 2.- Dosar nr. 19714-1628 din 1935 privind mișcarea muncitorească dela rafinăria "Vega"
  - 3.- Dosar nr. 2109-3013/10
  - 4.- Dosar nr. 03092/4 din 1945 S.S.I.
  - 5.- Dosar nr. 063343 din 1945.-
- Pentru aceasta,

PROPUNEM

Sa se intervină la Arhiva C.C. al P.M.R. pentru eliberarea dosarelor arătate mai sus, care să ne fie puse la dispoziție pentru studiu, după care le vom înapoi.-

De acord  
LOCOT. MAJOR  
*[Signature]*  
Rus Teodor

ANCHETATOR PRIM  
LOCOT. MAJOR  
*[Signature]*  
H. Săbîescu

De acord  
SEFUL DIRECȚIEI  
COLONEL,  
*[Signature]*

Fr. Butyka

STRICT SECRET

Ex. nr. 4.

19 octombrie 1954

N O T A

=====

- Priveste pe numitul IOSIF MIEREA -

Din studierea dosarelor cu nr. 83016, 123064 și 03624, au rezultat următoarele:

Numitul IOSIF MIEREA este născut la 29 decembrie 1913, în Florești, fiul lui Frantz și Angela, studii Facultatea de Drept și Conservator, de profesie fost ofițer, cetățean român, de naționalitate română, a fost căsătorit apoi divorțat, în trecut nu a fost încredințat politic, după 23 august 1944 s-a strecurat în P.C.R. de unde a fost exclus după verificări, domiciliat în ultimul timp (anul 1951) în orașul Stăliș str. Mureșanilor nr. 29.-

Susnumitul în anul 1939 a absolvit liceul și în aceeași an a fost încorporat la Reg. I A.A. de unde a fost trimis în școala de ofițeri activi pe care a terminat-o în mai 1941 cu gradul de sublocotenent.

Dela 27 martie 1942 a participat la războiul antisovietic, unde a fost trimis după cum susține el (IOSIF MIEREA) disciplinar, în urma unui conflict ce l-a avut un oșteg de sub comanda sa cu fostul mareșal ANTONESCU (ANTONESCU fiind civil când a venit în garnizoana Pradeal a fost somat de oșteg care nu i-a permis să intre într-o poziție militară din Pradeal). Fiind chemat la raport, IOSIF MIEREA a luat apărarea oștegului, în urma căruia fapt a fost mutat disciplinar pe frontul antisovietic, participând astfel la luptele dela Stalingrad, până la 29 decembrie 1942 când refuzând să lupte după cum susține susnumitul - a părăsit poziția cu toată unitatea ce o comanda. În urma acestui fapt i s-au întocmit acte de dare în judecată, după cum susține susnumitul, iar din cauza rapidei prăbușiri a frontului și fiind bolnav în spital pentru infiltrație pulmonară, a scăpat cu greu să nu fie judecat de Curtea Marțială și executat.-

Venind după aceea în țară a funcționat la sectorul II al Aviației de Vânătoare ca ofițer de legătură între comandamentul german și român (vezi fișa personală dosar nr. 83016) până la 23 august 1944.

Susnumitul a fost decorat pe front cu "Cordons României" cl. V-a cu panglică și Virtute Militară fără epavă și cu Crucea de Fier cl. II-a.-

.//.

După 23 august 1944, IOSIF MIRCEA a funcționat la Corpul III Aerian Pipera - Secția II-a, apoi a fost vîrșat la comandamentul militar al capitalei, Secția II-a, iar apoi trecut la aparatul politic al armatei (Dir. M. C. P. Aero) la secția "Propegandă" fiind înstrucinat cu organizarea și secretariatul de redacție al ziarului aeronauticii.-

În nota de investigații din dosarul nr. 125064 pag. 22 se arată despre numitul IOSIF MIRCEA că în perioada 1941-1944 a făcut parte din biroul II spionaj unde a dus activitate la spionaj împotriva URSS.-

Într-o notă informativă din dosarul nr. 83016 pag. 39 se arată că pînă la 23 august 1944, susnumitul a dus ca militar o activitate pentru biroul II informații al M. St. M. birou care se afla în slujba nemților și se prezenta ca lt. MIRCEA FRANZ IOSIF. În acest timp a trăit în combinaje cu spioana germană ANISOARA LEACĂ.-

În aparatul politic al armatei, IOSIF MIRCEA a funcționat pînă la 5 iulie 1946, cînd a fost pus în cedru disponibil, după care a fost încadrat în Direcția Generală a Poliției, în calitate de comisar șef.-

Menționăm că în dosarul nr. 03624 la pag. 26 se află o legitimație pe numele susnumitului, eliberată de Institutul Român de Documentare, în care figurează ca director al Educației și Culturii, Redactor Șef. Pe această legitimație, numele și funcția susnumitului - după cum se observă sunt scrise peste ștersături, ceea ce înseamnă că nu a aparținut dela început susnumitului.-

Tot în dosarul nr. 03624 se mai află la pag. 9 și o fișă cu date personale semnate de MIRCEA IOSIF unde acesta arată printre altele că a vizitat ca turist Europa întreagă și în special Italia, vorbește aproape toate limbile principale ale Europei și cunoaște bine carcurile militare din țară și suficient pe cele ale diplomației străine și a misiunilor.- Tot în această fișă susnumitul arată în continuare că cunoaște pe GEORGESCU ROMARI căruia i-a fost prezentat de VASILE LUCA.-

Tot în nota informativă din dosarul nr. 83016 la pag. 39 se arată în continuare că "după 23 august 1944 (în vremea din urmă), IOSIF MIRCEA deși comisar șef în Siguranța Statului, a avut oțezanță să primească la locuința sa din str. Vasile Lascăr (a fost subchiriașul d-nei SANDA BART) pe MAGDA CRISTOIU, cunoscută informatoare anglo-americană, numei la cîteva zile după eliberarea sa (MAGDA CRISTOIU) din arestul Siguranței Statului unde aceasta fusese arestată în legătură cu organizația "Sumasle Negre" (cursă serioasă și directă)".-

Deasupra se mai arată că "după pîrșirea d-nei BART rezultă că numitul MIRCEA IOSIF ar lucra pe două fronturi informative; deoarece din viața lui pe care o duce ar rezulta aceasta".-



IOSEF MIRCEA a funcționat în Direcția Generală a Poliției (D.G.P.), fiind în jurul datei de 25 martie 1947, fiind este reținut și cercetat în legătură cu o serie de note informative care fac obiectul acestei rețineri.-

Cu ocazia acestor cercetări au rezultat următoarele:

Numitul IOSEF MIRCEA a avut legături cu un anume DAIZZA DUMITRU care în prezent (la aprilie 1947) se află în orașul Lintz-zona de ocupație americană în Austria.-

Astfel declară că pe numitul DAIZZA DUMITRU l-a cunoscut în luna noiembrie 1945, prin intermediul comandurii FRAN MEHAIL din Direcția E.C.P.Aero, având cu aceste relații de serviciu.-

Deasemenea mai declară că în noiembrie 1945, susnumitul a intervenit pe lângă o circumscripție polițienească după lângă podul Grand în sensul de a abandona pe cale de competență militară, măsurile ce trebuiau să se ia împotriva numitului DAIZZA DUMITRU în urma unui incident ce-l avusese cu un civil într-un restaurant.-

Mai declară că despre DAIZZA DUMITRU care a făcut serviciu la Corpul Aerian Român Biroul II știe că era născut în Detroit - S.U.A. iar părinții acestuia (DAIZZA) emigranți din România, erau stabiliți în America, și având oarecare avere în Ardeal el (DAIZZA) s-a reîntors în preajma războiului (1939) fiind surprins aici (în România) de evenimente, unde s-a înscris ca militar (sublocotenent) în armata română.-

MIRCEA IOSEF mai știe că numitul DAIZZA DUMITRU "a fost dat afară odată din clădirea misiunii americane, deoarece (după cum declară MIRCEA IOSEF vezi dosarul nr.83016) încerca să facă diferite afaceri grație faptului că între cei ugon".-

✓ Intrarea lui IOSEF MIRCEA în poliție a coincis cu plecarea lui DAIZZA DUMITRU din România, căruia l-a dat și un pistol, pentru a conduce ocazi (după cum declară MIRCEA IOSEF) o cunoștință feminină și din acel moment nu mai știe nimic despre el (DAIZZA).-

Referitor la relațiile dintre MIRCEA IOSEF și numitul DAIZZA DUMITRU, redăm mai jos extras din nota informativă nr.13655 din 17 februarie 1947 a Inspectoratului Regional de Poliție Oradea, prin care se semnalează că: "Sublocotenentul parașutist DAIZZA DUMITRU care se află la Lintz, într-un raport al său făcut Serviciului Secret American, arată că a fost arestat în București cu ocazia unor incidente și a fost eliberat, datorită intervenției comisarului șef MIRCEA FRANTZ IOSEF, din Direcțiunea Generală a Poliției, care este indicat de acest ofițer, ca omul lui de legătură dela București. DAIZZA afirmă americanilor că el face parte din organizația căpitanului TARU". (vezi dosarul nr.83016 pagina 8).-

90

Să fie ompr  
tot urgent  
Zurim în  
scrisoarea  
cercet.

În dosarul nr.125064 la pag.10 se arată în cadrul unei note întocmite la 21 martie 1951, de către Dir.III-a că "la inspectorul JURIA se găsește o scrisoare prin care agentul serviciului de informații american DAIZEA face cunoscut că rezidența informativă din D.G.P.(Direcția Generală a Poliției) era comisarul șef MIRCEA IOSIF".

Fiindu-se cercetări pentru a se găsi scrisoarea respectivă, după cum rezultă din acelaș dosar, la pag.18 se arată într-o adresă către Dir.IV-a că "lt.col.JURIA nu are cunoștință de o astfel de scrisoare".-

Deasemenea tot cu ocazia cercetărilor efectuate în 1947 a mai rezultat că MIRCEA IOSIF în timp ce funcționa la Brigada Specială din Dir.Generală a Poliției, printr-un raport a semnalat serviciului său,enumite nereguli, în legătură cu activitatea personalului Poliției de Rezidență Lugoj cu ocazia vizitei făcute la 3 noiembrie 1946 în acea localitate de către tov.dr.PETRU GROZA, împreună cu alți membri ai guvernului.- Efectuându-se cercetări referitor la aceste "nereguli" s-a stabilit că numitul MIRCEA IOSIF a indus în eroare organele superioare prin raportul său,ăutînd în felul acesta să paralizaze un eventual raport ce l-ar fi făcut acele organe.-

Menționăm că la percheziția domiciliară efectuată la 25 martie 1947,cu ocazia reținerii numitului MIRCEA IOSIF,s-au găsit la domiciliul acestuia un număr de 5 (cinci) pistoale de diferite calibre, 89 cartușe pentru pistoalele respective, 4 (patru) ștampile("secreta", "urgent", "confidențial personal" și "confidențial secret"),precum și diferite documente cu caracter profesional polițienesc,note informative, însemnări cu caracter politic,etc.,ce au fost triate.-

Din materialele ce se află la dosarul nr.83016 mai rezultă că numitul IOSIF MIRCEA în timpul cînd era comisar șef și-a depășit atribuțiunile,prin aceea că în noaptea de 12 martie 1947,peis orele 1 noaptea,s-a interesat telefonic prin detectivul de serviciu DINCA VICTOR, cerîndu-i acestuia să-i spună dacă gădînta ce a avut loc la acea dată,la locuința tov.GHEORGHE DUT,s-a terminat și cine a participat la acea gădîntă, lucruri ce nu i s-au comunicat.-

- În continuare mai rezultă din materialul informativ ce se află la dosarul nr.83016 că numitul MIRCEA IOSIF,a promis doctorului FARSIGAN,un informator din P.N.T.,care fusese prezentat lui GEORGESCU ROMBARI,că în numele acestuia (GEORGESCU ROMBARI) îi va elibera pe dr.USICA dela Societatea pentru Combaterea Cancerului,care urmează să fie trimis în Rusia". (vezi fila nr.73 din dosarul notat mai sus).-

Să se identifice  
tot surse  
și apoi să  
tergați.

Tot în aceeași notă se arată în continuare că susnumitul se lăudă pretutindeni că e inspector la Ministerul de Interne și că e protejatul lui VASILE LUCA și rudă cu generalul CAMBREA.--

În continuare, tot în același dosar (83016) la pag.9 se arată în nota cu nr.52847, S.din 26 martie 1947, că, în ziua de 25 martie 1947 a fost observat întrind în blocul "Scala" din Bd.fost Take Ionescu comisarul șef MIRCEA IOSIF, din Dir.Generală a Poliției. Este de menționat că în acel imobil locuiește soția avocatului EMILIAN ION care în prezent se găsește în localitatea Lintz (zona americană - Austria) și face parte din Serviciul Secret American (Center Intelligence Corp). Soția avocatului EMILIAN are serviciu (pe atunci) la Ministerul Informațiilor. Cu ocazia cercetărilor din 1947, MIRCEA IOSIF cu toate că el locuia acolo, unde a luat parte și la o ședință a comitetului de bloc, arată că nu a cunoscut pe soția numitului EMILIAN ION.--

Menționăm că pe referatul încheiat de comisarul șef NICULESCU ȘTEFAN la 10 aprilie 1947, cu ocazia cercetărilor efectuate asupra numitului IOSIF MIRCEA, se află rezoluția generalului NICOLSCHI, unde se spune astfel: "22.IV.1947, comisarul șef MIRCEA IOSIF se pune în libertate. Dosarul se va păstra în evidența C.D.pînă la noi dispozițiuni". D.O.NICOLSCHI.--(vezi dos.83016 primul referat).--

✓ Dintr-un referat încheiat tot de fostul comisar șef NICULESCU ȘTEFAN, la 1 aprilie 1947 mai rezultă că MIRCEA IOSIF este semnalat printr-o notă că are legături cu anumite persoane prietene la misiune americană.-- La fel mai este arătat că susnumitul are legături și cu un anume BOB MORELAND care i-a ajutat să-și facă relații cu anumite persoane de la misiunile străine aflate în București. Fiind cercetat în 1947 în legătură cu această persoană, MIRCEA IOSIF declară că a cunoscut pe BOB MORELAND în 1944, la barul "Ambasador" unde era patron sau director (BOB MORELAND).--

Din autobiografia sa ce se află la dosarul nr.125064 pag.43 rezultă că numitul MIRCEA IOSIF ascunde faptul că a lucrat în Dir. Generală a Poliției, arătând că în acest timp (un an) s-a "odihnit" după care a intrat ca funcționar la uzinele "Vulcan" din București, apoi la uzinele "Steagul Roșu" din or.Stalin, de unde din cauza sănătății, după cum arată el în autobiografia, este trimis la întreprinderea "Steaus Română" din centrul orașului, spre a evita drumurile și orele de masă neregulate, iar la desființarea acestei întreprinderi, susnumitul arată în continuare că a fost transferat la Banca de Stat din Brașov (or.Stalin).--

Concomitent cu aceasta, în anul 1947, după cum relatează în autobiografia sa, din dosarul nr.152064, pe cînd lucrea la uzinele



"Vulcan" dă odeziume și se încadrează în P.C.R. abia după 3 zile  
dela închiderea porților Partidului.-

Cu ocazie verificărilor a mers la Florești unde fiind verificat de o comisie care nu i-a cunoscut trecutul, a primit și carnet provizoriu.- Acest carnet i-a fost ridicat apoi pentru faptul, după cum susține el, că a fost încadrat din greșeală într-o organizație de partid, după închiderea porților Partidului.-

La pag.12 din dosarul nr.125064 într-o notă se arată că susnumitul a fost exclus după ce s-a înapoist apoi la orașul Stalin pentru faptul că în perioada războiului 1941-1944 a făcut parte din Biroul II Spionaj, unde a dus activitate contra URSS. Tot în aceeași notă se mai arată că susnumitul este urmărit de organele noastre pe linie criminală de război și în acest scop posedă dosar personal.-

Numele MIRCEA IOSIF a fost căsătorit cu numita MARIA MAGDA artistă dramatică care avea legături în Franța și America, de care în prezent este divorțat.-

Susnumitul întreține legături prin corespondență cu NELLA STAN care se află în Paris la hotel de Espange 61te Borgere 18.-

La Banca de Stat din Brașov a funcționat, după cum rezultă din documentele sale, dela dosarul nr.125064, până la 22.V.1950 când este trimis ca fiind recomandat, să urmeze Conservatorul, iar dintr-o notă ce se află în dosarul cu nr.de mai sus, rezultă că la 20.XII.1950 susnumitul împreună cu un alt individ au lucrat pe lângă Comitetul Cinematografiei.-

Persoana care semnează indescifrabil nota respectivă, arată că a primit aceste indicații (că au lucrat la Comitetul Cinematografiei numiții IOSIF MIRCEA și PEFINIAN NICOLAE) dela numita BETTI LUCA, care i-a spus să le verifice antecedentele și să-i pună un timp sub supraveghere, deoarece îi par cam suspecti.-

În dosarele privitor la susnumitul nu se află nici un act oficial din care să rezulte că a funcționat sau funcționează la Comitetul Cinematografiei.-

În ce privește părinții susnumitului, rezultă din dosarul nr. 125064 pag.23, că tatăl său anume FRANZ IOSIF pensionar, fost colonel medic în orașul Stalin în timpul dictaturii antonesciene, a vîndut medicamente dela spitalul militar din or.Stalin la preț de speulă și trata răniții sovietici într-un mod neomenească.-

Deasemenea mama sa IOSIF ANGHIELINA a avut strînse legături cu familia regală și cu ANTONESCU, iar la pag.41 tot în același dosar rezultă că susnumita (IOSIF ANGHIELINA) a făcut parte din Consiliul de Patronaj de sub conducerea soției lui ANTONESCU.-

Trăiește cu  
tot  
mîl.

Să se inter-  
gată născut  
E. Luca pînă  
la data.

Menționăm că din studiul dosarelor notate în prezenta notă privitor la numitul IOSIF MIROGA, s-a constatat că susnumitul minte în autobiografiile ce le-a dat, căutând să-și ascundă activitatea sa în legătură cu trupele germane, susținând că de două ori era gata să fie executat și în realitate a fost decorat de două ori pe frontul antisovietic, așa cum rezultă mai sus și după cum recunoaște și el în una din autobiografii că a fost decorat însă numai odată și nu pentru fapte de arme ci pentru "muncă".-

De asemenea a ascuns în autobiografiile sale și faptul că a funcționat timp de un an de zile în poliție (1946-1947) precum și faptul că a fost arestat, justificând această perioadă prin aceea că s-a odihnit.-

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

*C. Iurcău*  
C. Iurcău

Cd/2 ex.

Strict Secret

N O T A

Pentru adâncirea cercetărilor în legătură cu TEODARI GEORGESCU, sunt necesare următoarele:

1/. Obținerea de la C.C. al P.M.R. sau dacă nu este posibil acest lucru - studierea la C.C. de către Cpt. SOCOL RUMU, a dosarelor Siguranței Nr. 36468-5064, 3498-8381, 3793 vol. 18, 33455-4312, care se referă la arestarea grupului de activiști al Partidului, din Aprilie 1941. - În aceste dosare se găsesc documente oficiale ale Siguranței, care se referă la felul cui s'a ajuns la descoperirea, arestarea și cercetarea celor arestați, ca și corespondența dintre Siguranță și Tribunal, în legătură cu procesul (printre acestea se găsește și corespondența privitor la aducerea lui TEODARI GEORGESCU de la Tribunal la Siguranță. -

Documentele oficiale ce se găsesc în aceste dosare ne sunt necesare pentru limurirea întregii probleme, dar mai ales pentru enchetarea fostului comisar șef PAVLARU ION, care neagă cu încăpăținare că ar fi avut vre-un contact în acțiunea Siguranței, care a dus la descoperirea celor arestați ("el a făcut numai cercetarea lor") și susține că nu cunoaște absolut nimic în legătură cu aducerea lui TEODARI GEORGESCU la Siguranță. - Dintr-o declarație a generalului magistrat PERESCU ALEANDRU, reiese că TEODARI GEORGESCU a fost dus în timpul procesului de două ori la Siguranță. -

TEODARI GEORGESCU declară că a fost dus o singură dată înainte de proces dintr-o "confuzie".

După indicațiile date de Arhiva Institutului de Istorie după lărgi C.C. al P.M.R., aceste dosare sunt laude la Căminul Secretariatului C.C.

2/. Audierea generalului magistrat PERESCU ALEANDRU, care în procesul din Mai 1941, a avut funcția de președinte al completului de judecată. -

În momentul de față posedăm o declarație a susnumitului, referitor la faptul că TEODARI a fost cerut de Siguranță în timpul procesului și despre unele lucruri "suspecte".



95 9/8  
În legătură cu atitudinea lui TECHARI GEORGESCU la proces.-

În această declarație lucrurile sunt prezentate foarte vag, fără precizări și lasă impresia că generalul PETRESCU cunoaște anumite lucruri dar ne trimite la alții pentru a ni le spune.- Pe baza acestei declarații au fost cercetate o serie de persoane, însă fără rezultat.- Altele care ar putea să ne dea lămuriri au decedat, iar fostul comisar șef TAFLARU ION, care s'a ocupat efectiv de acțiunile și cercetările din Aprilie 1941, nu vrea să dea declarații în legătură cu aducerea lui TECHARI GEORGESCU dela Tribunal la Siguranță.-

Credem că este necesar în primul rând ca generalul PETRESCU să fie determinat să arate în mod deschis cum s'au întâmplat lucrurile și să facă precizări.-

Prin audierea generalului PETRESCU ALEXANDRU, trebuie lămurite următoarele probleme:

a/. Generalul PETRESCU arată că în timpul procesului, TECHARI GEORGESCU a fost dus la Siguranță de două ori și că agenții care s'au prezentat pentru a-l ridica au fost trimiși de el la primul procuror al Parchetului TOMITA TOMA (decedat) spre a le da aprobarea, lucru ce pare a fi neadevărat, deoarece se știe că arestații în timpul procesului erau de acum la dispoziția Tribunalului și nu la dispoziția Parchetului, adică erau la dispoziția lui PETRESCU și nu la dispoziția lui TOMITA TOMA.-

În acest caz generalul PETRESCU este cel care a dat aprobarea agenților spre a-l transporta pe TECHARI GEORGESCU la Siguranță.-

Trebue întrebat de către cine dela Siguranță a fost cerut TECHARI GEORGESCU de fiecare dată în parte. (Nu poate fi valabilă afirmația că au venit agenții să-l ia pe TECHARI GEORGESCU fără o discuție prealabilă).-

b/. Generalul PETRESCU arată că TECHARI GEORGESCU a fost adus la proces dela Siguranță și nu odată cu ceilalți arestați, fără a preciza dacă acest lucru s'a întâmplat chiar în ziua procesului sau mai înainte.- Dacă TECHARI GEORGESCU a fost adus dela Siguranță chiar în ziua procesului, să arate atunci când și unde i-a făcut procedura, deoarece se știe că procedura se întocmește cu cel puțin patru zile înainte de ziua procesului.- În caz că TECHARI GEORGESCU a fost adus singur dela Siguranță cu câteva zile înainte de proces, să arate



de unde ştia acest lucru, deoarece el lucra la Tribunal (Secţia V-a), iar arestaţii trimişi de Siguranţă îi primea Parchetul şi nu Tribunalul.-

c/. Generalul PETRESCU arată că după deliberări interminabile au fost condamnaţi marea majoritate la pedepse diferite rămânând în discuţie numai cazurile lui TEOHARI GEORGESCU, BIRPAS şi SMILIAN ANGHELIU.-

Nu arată însă de ce tocmai aceste cazuri au rămas să fie discutate la urmă.- Noi ştim că BIRPAS şi ANGHELIU au avut o poziţie trădătoare la Siguranţă.-

Să arate al cui a fost acest punct de vedere (probabil al Siguranţei), ca TEOHARI GEORGESCU şi ANGHELIU să fie condamnaţi mai uşor, adică la 10 ani faţă de 25 ani cât au fost condamnaţi ceilalţi şi dacă înainte de proces a discutat cu vre-un organ în privinţa atitudinii faţă de cei arestaţi şi ce pedepse urmează să primească.-

d/. Generalul PETRESCU arată că în timp ce TEOHARI GEORGESCU fusese ridicat de Siguranţă, s'a întâlnit cu SRAER, care i-a cerut să-l achite pe TEOHARI GEORGESCU.- Nu arată însă dacă SRAER ştia că TEOHARI GEORGESCU a fost ridicat de Siguranţă şi ce discuţii a avut cu acesta în legătură cu ducerea lui TEOHARI GEORGESCU la Siguranţă.-

e/. Generalul PETRESCU mai trebuie întrebat şi despre modul cum se făcea transferarea unor deţinuţi cunoscuţi (cum ar fi de exemplu TEOHARI GEORGESCU), dintr'un Penitenciar în altul în timpul războiului când el (PETRESCU) era directorul general al Penitenciarelor şi dacă se consulta cu Siguranţa asupra acestui lucru sau i s'a cerut vreodată să facă acest lucru. Ce cunoaşte despre transferarea lui TEOHARI GEORGESCU în timpul războiului, dintr'un Penitenciar în altul, în special dela Caransebeş la Văcăreşti.-

- Anexăm declaraţia dată de generalul PETRESCU ALEXANDRU.-

3/. Audierea tov. general NICOLSCHI ALEXANDRU, în legătură cu următoarele:

- Din declaraţia fostului comiser şef BRAESCU DUMITRU care în anul 1941 era secretarul Corpului Detectivilor, reiese că în anii 1946-1947, (când BRAESCU funcţiona încă în Sign-

98

Pe ce  
s-a la  
închisat  
de unde  
la luat

ranți ca ajutor al fostului lt.colonel JURIA ALEXANDRU), a fost chemat de fostul general POPESCU NICOLAE (în acea vreme director general al Siguranței), în cabinetul său și l-a întrebat ce cunoaște el (BRAESCU) în legătură cu aducerea lui TEOHARI GEORGESCU în anul 1941, dela Tribunal la Siguranță. BRAESCU a răspuns că nu cunoaște nimic.- Atunci POPESCU NICOLAE i-a spus să se prezinte la inspectorul NICOLISCHI și să-i spună că a fost trimis de el "în chestiunea TEOHARI GEORGESCU".

Când BRAESCU s'a prezentat la inspectorul NICOLISCHI, acesta a scos din cassa de bani dosarul procesului din Mai 1941 și i-a arătat o adresă a Siguranței cu care TEOHARI GEORGESCU era restituit de Siguranță Tribunalului Militar, semnată de BRAESCU și STRATILESCU și l-a întrebat dacă își recunoaște semnătura. BRAESCU a răspuns că o recunoaște.- Atunci inspectorul NICOLISCHI l-a întrebat ce știe despre aducerea lui TEOHARI GEORGESCU dela Tribunal la Siguranță și pentru ce anume a fost adus.- BRAESCU a răspuns (așa cum susține și astăzi), că nu își amintește nimic în legătură cu această problemă.-

Este necesar ca tov. general NICOLISCHI să fie întrebat dacă a primit instrucțiuni dela cineva (eventual dela TEOHARI GEORGESCU) să se intereseze printre polițiști, ce cunosc aceștia în legătură cu aducerea lui TEOHARI GEORGESCU la Siguranță dacă în afară de BRAESCU a mai stat de vorbă și cu alții, la ce rezultat a ajuns și cui a comunicat acest rezultat.-

4/. Este necesar să se intervină pentru ca tov. PETRE BORILA să ne dea lămuriri în legătură cu aceea, dacă cunoaște ceva despre faptul că TEOHARI GEORGESCU printre alte însărcinări primite în anul 1940 dela Internațională, a fost și acela de a învăța un cifru cu ajutorul căruia să corespundea cu Internaționala și o metodă de tipărire a manifestelor prin imprimarea pe sticlă.-

- TEOHARI GEORGESCU a declarat la început că el a primit ca sarcină dela Internațională, să învețe cifru și despre acest lucru să nu spună la nimeni (despre tehnica cifrului) inclusiv lui FORIS, că a primit această sarcină dela GHEORGHI DIMITROV, de față fiind și tov. PETRE BORILA, care traducea convorbirea și că apoi tov. PETRE BORILA l-a prezentat unui tehnician care l-a învățat cifru, despre care apoi nu a vorbit cu nimeni.-



98

În ultimul timp, TECHARI GEORGESCU a declarat că sarcina de a învăța cifrul, a primit-o dela BORIS STEFANOV, care i-a spus că o să învețe acest cifru dela FORIS, când se va întoarce în țară, deci că cifrul propriu-zis nu l-a învățat la Internațională ci dela FORIS, când s'a întors în țară. - Mai declară că la această convorbire a fost și tov. PETRE BORILA, care l-a dus apoi pe TECHARI GEORGESCU la un tehnician pentru a-l învăța metoda de imprimare pe sticlă. -

- PARASCHIVA BREINER declară că ea a primit dela Internațională, sarcina de a învăța cifru, că l-a învățat și că i s'a spus că atunci când se va întoarce în țară să-l învețe pe TECHARI GEORGESCU și că nu mai spune la nimeni despre aceasta, că atunci când a venit în țară l-a învățat pe TECHARI GEORGESCU cifrul. -

Ea mai susține că în anul 1941, când a fost arestată l-a bătut pe TECHARI GEORGESCU că a dat cifrul Siguranței. -

Tov. PETRE BORILA ar urma să ne lămurească ce cunoaște în legătură cu aceasta, în sensul dacă TECHARI GEORGESCU a învățat cifrul direct dela Internațională sau dela FORIS și dacă cifrul l-a învățat și PARASCHIVA BREINER, pentru a-l transmite lui TECHARI GEORGESCU. -

DE ACORD:

LT. COLONEL DE SECURITATE

*Butyky H.*  
Fr. Butyky

CAPITAN DE SECURITATE

*Amel Petre*  
Socol Petre

## N O T A

In legătură cu MIHAI POPESCU . . . .

Din cercetările efectuate în legătură cu sustragerea de buletine informative și a altor informații din M.A.I., a rezultat că și numitul POPESCU MIHAI . . a fost implicat în această acțiune.-

Astfel, CONSTANTINESCU SORIN (arestat), declară că în cursul lunii septembrie 1945, aflînd dela vărul său ORASEANU MIHAI (arestat) că acesta are posibilitatea să-i furnizeze buletinele informative ale M.A.I., a mers la POPESCU MIHAI . . . . cărui i-a adus la cunoștință acest fapt, arătîndu-i totodată și unele foi din buletinele informative ce-i fuseseră aduse de către ORASEANU MIHAI.-

Cu această ocazie POPESCU MIHAI . . i-a spus lui CONSTANTINESCU SORIN, că sunt interesante acele foi și să-i mai aducă în continuare și alte copii de pe buletinele informative ale M.A.I.-ului.-

În urma acestui fapt CONSTANTINESCU SORIN a sustras în continuare buletinele informative ale M.A.I.-ului, cu ajutorul vărului său ORASEANU MIHAI care avea cunoștințe în M.A.I. și le-a predat apoi lui POPESCU MIHAI în perioada dela începutul lunii octombrie 1945 și pînă la începutul lui decembrie 1945, cînd POPESCU MIHAI . . i-a spus lui CONSTANTINESCU SORIN să meargă direct și să predea buletinele informative ale M.A.I.-ului la conducerea P.N.L., indicîndu-i în acest scop să ia legătură cu VILSANESCU RADU secretarul lui DINU BRATIANU, cărui să-i înmîneze buletinele informative, fapt ce a și făcut numitul CONSTANTINESCU SORIN.-

CONSTANTINESCU SORIN mai declară că în perioada cînd furniza buletinele informative ale M.A.I.-ului la conducerea P.N.L. prin POPESCU MIHAI . . , cu ocazia unor discuții ale acestuia (POPESCU MIHAI . . ) avute cu GICA DOBRESCU la sediul P.N.L., unde era de față și acesta (CONSTANTINESCU SORIN), el a dedus, după cum susține în declarațiile sale, că buletinele informative erau transmise de către conducerea P.N.L. mai departe, la misiunea ameri-

cană din București.-

Dealtfel CONSTANTINESCU SORIN arată în declarațiile sale și persoanele din P.N.L. care țineau legătură în 1945 cu misiunea americană din București, printre care se afla și numitul PO. PĂSCU. MIHAI.

ORASEANU MIHAI (arestat), deasemeni confirmă că a furnizat lui CONSTANTINESCU SORIN informații sustrase din M.A.I., printre care și copii de pe buletinele informative care erau transmise de către acesta (CONSTANTINESCU SORIN), la conducerea P.N.L. de unde erau furnizate mai departe misiunii americane din București.

Deasemeni ORASEANU MIHAI mai declară că a aflat de la CONSTANTINESCU SORIN în discuțiile ce le-a avut cu acesta, că buletinele informative erau furnizate de către conducerea P.N.L. la misiunea americană din București, de către anumite persoane, printre care se afla și PO. PĂSCU. MIHAI.

Trăcîndu-se la identificarea lui PO. PĂSCU. MIHAI am stabilit prin D.III. că este informator al susnumitei Direcții și dat fiind faptul că numitul MIHAI. PO. PĂSCU. trebuie interogată în legătură cu problema sustragerii de buletine informative și a altor informații de la M.A.I.,

- P R O P U N E M -

A se aproba interogarea numitului PO. PĂSCU. MIHAI în legătură cu sustragerea de buletine informative și a altor informații din M.A.I.-

DE ACORD:

CAPITAN

P. Socol

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

C. Furcaru



21 iunie 1954

## N O T A

Privind pe numitul FARLADANSCHI  
IACOB și soția sa FARLADANSCHI  
CAPITALINA.—

1/. Cercetînd pe numitul GUSE NICOLAE, fost agent la brigada II-a socială din P.P.C. (care se ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești), cu privire la informații ce i-a folosit personal, cit și asupra persoanelor din mișcarea muncitorească ce cunoaște că au fost folosite ca informatori, de către alți polițiști, colegi ai săi, au rezultat următoarele:

Numitul GUSE NICOLAE, declară că în perioada 1936-1937, fiind nou în serviciu, la brigada II-a din P.P.C., a lucrat pe teren împreună cu agentul BOULET CONSTANTIN (decedat), care era mai vechi în acest serviciu și trebuia să-l învețe munca de teren.—

Prin anul 1936, agentul BOULET CONSTANTIN îl ducea pe GUSE NICOLAE, pe Fundătura Foișor nr. 8 sau 10, unde i-a spus că locuiește FARLADANSCHI IACOB.— Împreună cu BOULET CONSTANTIN și GUSE NICOLAE, citeodată mergea și agentul RISTOIU CONSTANTIN, însă ei doi, RISTOIU și GUSE rămineau la vre-un restaurant pe Calea Dudești sau str. Foișor, iar BOULET CONSTANTIN pleca singur, spunînd că merge la cineva să ia niște informații.— După cîtva timp, pentru că acești doi agenți întrebau de la cine ia informații, BOULET CONSTANTIN pentru a nu-i face curioși, le-a spus că nu ia informații, ci merge la FARLADANSCHI IACOB pentru a lua lecții de limba ebraică.— (BOULET CONSTANTIN era originar din Botoșani și cunoștea puțin ebraica).—

Cu toate acestea, GUSE NICOLAE declară că și-a dat seama că nu este vorba de lecții de limba ebraică, ci despre informații, întrucît FARLADANSCHI IACOB era cunoscut ca comunist.— Deasemenea a observat faptul că agentul BOULET CONSTANTIN, după ce lua legătură cu FARLADANSCHI IACOB mergea

la birou (brigada II-a socială P.P.C.), unde întocmea note informative după diferite notițe, pe care le scotea din buzunar și care cuprindeau informații în special din rîndurile tipografiilor.-

Intr-una din zile, agentul BOULET CONSTANTIN l-a chemat pe GUSE NICOLAE, spunindu-i: "hai cu mine să luăm niște informații" și l-a dus pe str. Poigor și atunci GUSE NICOLAE văzînd că merge la FARLADANSCHI IACOB, l-a întrebat pe BOULET "bine, dar ziceai că iei lecții de ebraică de aici", la care BOULET CONSTANTIN a răspuns: "am zis și eu așa să nu mai știe și alții de unde iau eu informații, dar tu să taci, să nu vorbești la nimeni, deoarece eu și eu citiva ovrei în jurul meu, cu care stau de vorbă și-mi mai spun câte ceva din activitatea comuniștilor, nu este cine știe ce, însă ce să fac, trebuie să duc ceva la birou, deoarece șeful (ANANIU) cere și eu nu pot să dau informații ca voi făcea noi, de prin siare, sau dela fabrici".-

La locuința lui FARLADANSCHI IACOB, BOULET CONSTANTIN a mers de mai multe ori, întîrziînd câte o oră, o oră și jumătate, timp în care GUSE NICOLAE și RISTOIU CONSTANTIN, atunci cînd mergea și el, așteptau într-o bodegă de pe str. Poigor, colț cu str. Vasile Carlova.-

GUSE NICOLAE mai arată că FARLADANSCHI IACOB pe Fundătura Poigor locuia împreună cu un cumnat al său, anume BORIS RUDY, despre care agentul BOULET CONSTANTIN spunea că atunci cînd merge la FARLADANSCHI IACOB și stă de vorbă cu el, stă de vorbă și cu BORIS RUDY.-

Intr-o declarație anterioară, GUSE NICOLAE arată că împreună cu agentul BOULET CONSTANTIN, întocmea notele informative, pe baza materialului informativ dat de către FARLADANSCHI IACOB, care era informatorul lui BOULET. Totodată, GUSE NICOLAE arată că a fost împreună cu BOULET CONSTANTIN la FARLADANSCHI IACOB acasă, însă văzînd că acesta se cam jenașă, nu a mai intrat în locuință, lăsîndu-l numai pe BOULET iar el aștepta în diferite resuarante.-

De menționat că atît la data cînd GUSE NICOLAE a dat declarațiile, cît și în prezent, se află într-o stare mintală anormală, totuși unele declarații făcute de acesta, care au putut fi verificate prin alți polițiști, s-au dovedit a fi reale.-

Cercetînd agentul RISTOIU CONSTANTIN, în mod indirect, în legătură cu cele declarate de GUSE NICOLAE, cu privire la

103  
FARLADANSCHI IACOB, la început a arătat că a cunoscut pe FARLADANSCHI IACOB la sindicatul "Gutenberg", unde purta cu el diferite discuții banale, însă în declarațiile sale nu a confirmat cele arătate de GUSE NICOLAE, referitor la legătura dintre agentul BOULET CONȘTANTIN și FARLADANSCHI IACOB.-

Recercatât tangențial cu privire la FARLADANSCHI IACOB, numitul RISTOIU CONȘTANTIN susține că nu cunoaște nimic despre acesta și că în această privință poate da relații agentul DUMITRU GHEORGHE zis GEORGESCU, care l-a cunoscut pe FARLADANSCHI IACOB.-

Din dosarele fostei siguranțe rezultă că FARLADANSCHI IACOB a fost arestat la 26 mai 1939, împreună cu GEORGESCU TEODHARI și AVRAMESCU DAVID, de către P.P.C. și au fost puși în libertate la 2 iunie 1939, din ordinul lui ANANIU GHEORGHE, șeful brigăzii a II-a sociale.-

În acest sens există la dosarul personal al fiecăruia, cite o notă de depunere întocmită de MIHAIESCU TOMA, fost agent administrativ și cite un proces verbal de parchet și încaz cerere din care rezultă cele arătate mai sus.- La dosare nu se află nici un fel de material din care să rezulte motivele pentru care au fost arestați, ce s-a petrecut cu ei pe timpul deținerii la P.P.C. și în ce condițiuni au fost eliberați.-

Cercetînd polițistii dela P.P.C., brigada II-a socială, care au venit în contact cu această problemă, nu s-a putut stabili absolut nimic din care să se constate motivele pentru care susnumiții au fost arestați și cum au fost puși în libertate.-

Andiat AVRAMESCU DAVID, declară că toți trei au fost arestați la sindicatul "Gutenberg", unde erau alegeri sindicale, pe motivul de a nu fi aleși în conducerea sindicatului, după care au fost eliberați.-

În legătură cu această arestare, GEORGESCU TEODHARI a fost cercetat de mai multe ori, de fiecare dată dînd o nouă versiune însă în nici una din acestea nu vorbește despre faptul că în 1939 a fost arestat împreună cu FARLADANSCHI IACOB și AVRAMESCU DAVID.-

În alte declarații, atunci cînd a vorbit despre trecutul său, GEORGESCU TEODHARI arată că în perioada ilegalității a avut legături destul de dese cu FARLADANSCHI IACOB, atît pe linia mișcării muncitorești, activînd împreună, cît și legături de prietenie.-

Cu toate că GEORGESCU TEODHARI nu a fost anchetat în mod



special despre FARLADANSCHI IACOB, acesta îl caracterizează ca pe un element mic burghez, govâlnic, care avea unele atitudine de "firfizon".-

Deoarece cele oritate mai sus, cu apărut în cursul cercetărilor pe care le efectuăm în alte probleme, fără a ne ocupa în mod special de FARLADANSCHI IACOB, pentru a stabili dacă într-adevăr acesta a fost informatorul Siguranței, este necesar a se trece la completarea și adîncirea cercetărilor.-

2/. În legătură cu soția lui FARLADANSCHI IACOB, anume FARLADANSCHI CAPITALINA, din cercetarea lui GEORGESCU TECHARI, au rezultat următoarele:

La sfîrșitul lunii august 1944, în timp ce se găsea la Timișoara, GEORGESCU TECHARI a cunoscut pe CAPITALINA, în urma recomandării secretarului org. de partid de atunci LEONTIN SALAJAN. - Cu această ocazie a aflat că împreună cu CAPITALINA se găsește la Timișoara, un colonel sovietic care a reușit să fugă dintr-un lagăr.-

În timpul celor două săptămîni cît a stat la Timișoara, GEORGESCU TECHARI a văzut-o pe CAPITALINA de mai multe ori.-

Dela activității de partid LEONTIN SALAJAN și DRAGAN ILE, a aflat că înainte de 23 august 1944, aceștia au discutat cu CAPITALINA și colonelul sovietic, despre organizarea unei grupe de partizani.-

Cînd GEORGESCU TECHARI a plecat dela Timișoara la București, a stabilit cu CAPITALINA care uraa să vină la București, să se întâlnească.-

La sfîrșitul lunii septembrie 1944, s-a întîlnit cu CAPITALINA la București, unde venise împreună cu colonelul sovietic și locuia în casa unui gîfear unde GEORGESCU TECHARI locuise mai înainte.-

După un timp, CAPITALINA s-a prezentat la GEORGESCU TECHARI căruia i-a spus că ofițerul sovietic vrea să se prezinte în fața autorităților sovietice, cerîndu-i că pentru aceasta să dea o scrisoare de recomandare din partea C.C. al Partidului, în care să arate atitudinea acestuia pe timpul cît a stat la Timișoara.-

GEORGESCU TEHARI a făcut scrisoarea de recomandare în care a arătat faptele cunoscute dela cei doi activiști ai partidului dela Timișoara (LEONTEIN SALAJAN și ILIE DRAGAN), în sensul că colonelul sovietic la Timișoara a avut legături cu organizația de partid.-

Scrisoarea de recomandare era întocmită din partea C.C. al Partidului, GEORGESCU TEHARI informând în prealabil despre această scrisoare pe secretarul general și pe ANA PAUKER.- Scrisoarea a fost semnată de GEORGESCU TEHARI sau ANA PAUKER (nu-și amintește).-

Apoi, GEORGESCU TEHARI la cererea lui CAPITALINA, a mers împreună cu aceasta la Procuratura Sovietică în str. Atinbei Vodă, unde a predat scrisoarea de recomandare unui ofițer sovietic.- Acesta după ce a luat scrisoarea i-a spus -prin CAPITALINA care a tradus convorbirea - că nu trebuie să dea recomandări înainte de a cunoaște ce este cu omul din viața lui și să recomandat, din care GEORGESCU TEHARI a înțeles că situația colonelului sovietic nu era identică cu ceea ce spunea de el în scrisoare, el împotriva acesta a călcat legile sovietice.- Faptul de a merge cu scrisoarea de recomandare la Procuratura Sovietică din str. Atinbei Vodă, a fost indicat de către CAPITALINA.-

Mai târziu, când GEORGESCU TEHARI a revăzut-o pe CAPITALINA, aceasta i-a spus că omul pe care ea l-a recomandat drept colonel, a înțeles-o în ceea ce privește situația lui, acesta fiind în realitate un om necinstit față de organele sovietice.-

GEORGESCU TEHARI arată că a cunoscut dela CAPITALINA, că părinții ei sunt muncitori și că stabilirea acestora și a ei la Timișoara, a fost determinată de interesele unor organe sovietice.-

Cele arătate mai sus de către GEORGESCU TESLARI, referitor la soția lui PARLADANSCHI IACOB, nu au fost adăugate nici în cercetarea lui GEORGESCU TESLARI și nici pe alte linii.-

RT/Ca

2 ex.



SE APROBA,

108  
17 Mai 1954

STRICT SECRET

Ex. 4.

N O T A

=====

Intre corpurile delictive găsite la SABIN MANOILA  
(spion american fugit în S.U.A.), ce se află la Arhivele  
Statului, se găsește și un plic cu două cărți de vizită  
ale lui TEODHARI GEORGESCU.-

Deoarece acestea au o importanță pentru cercetă-  
rile ce le facem,

- PROPUNEM -

Să se aprobe preluarea dela Arhivele Statului, a  
plicului și a celor două cărți de vizită arătate mai sus.-

DE ACORD:  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*Butyka Fr.*  
Fr. Butyka

CAPITAN  
*[Signature]*  
P. Socol

SP/CM

2 ex.

11.05.954  
SE APROBA,

col. Butyka R

Ex. A. 108

10 Mai 1954

N O T A  
=====

În problema arestării lui GEORGESCU  
TEOHARI în 1933, urmează să fie audiat și FICLEANU NICOLAE, fost comisar ajutor la Circa  
III Poliție, care s'a ocupat cu efectuarea  
cercetărilor în acest caz.-

În prezent susnumitul este liber și domiciliază în București str. Cîsnădiei nr.3.-

A fost chemat de două ori pe bază de invitație, însă a refuzat să se prezinte, spunând lucrătorului respectiv că, el nu mai vine ca să fie întrebat de unul și de altul și că mai bine să-l arestăm și pe el.-

Intrucât este necesar ca numitul FICLEAN  
NICOLAE să fie audiat de către noi, rugăm a se aproba să fie chemat prin Comandamentul Miliției Capitalei, cu însoțitor.-

DE ACORD:

CAPTAN

*P. Socol*  
P. Socol

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

*[Signature]*  
T. Rus

RT/CM

2 ex.

109  
Ex. 1 . . .

15 Decembrie 1953

N O T A

Privind pe arestatul TAFLARU ION, ce se află în cercetări în problema GEORGESCU TEODOR.--

TAFLARU ION, în vârstă de 43 ani, fost polițist, căsătorit, are un copil (în prezent soția sa a divorțat fără știrea lui).--

Susnumitul a intrat în poliție în anul 1933, în calitate de comisar, apoi în 1934 ca ajutor al Sefului Serviciului de Informații care era TURCU NICOLAE, până în anul 1937, când a devenit Seful Serviciului de Informații și ajutor al Sefului Grupei a II-a (grupă care se ocupa cu urmărirea mișcării muncitorești).--

Din anul 1943, a luat în primire conducerea grupei al cărui șef a fost până la 23 August 1944.--

În ziua de 24 August 1944, a fugit din București împreună cu inspectorul D.C. POEȘCU, mergând în comuna Conțești - Muscel, unde își avea familia evacuată.--

S'a întors în București, în jurul datei de 1 Septembrie 1944, stând circa o săptămână, timp în care a mers de câte-va ori și pe la Siguranță, cu care ocazie IONEL STANESCU (fost director al Siguranței), l-a întrebat ce caută în București (fiind grad mare) și i-a dat lui TAFLARU ION o delegație pentru a merge în Ardeal în vederea culegerii de informații, astfel să fie acoperită lipsa lui de la serviciu până la lămurirea situației sale.-- A revenit în București, la începutul lunii Octombrie 1944, când cu sprijinul lui DRANICBANU și RANZESCU a fost reorganizat la Inspectoratul de Siguranță Sibiu, unde a funcționat în calitate de subinspector, până în Decembrie 1944, când a fost rechemat la București, pentru a se prezenta în fața comisiei de epurare.--



110

În Februarie 1945, TAFLARU ION a fost epurat din servicii iar în Martie 1945, fiind căutat de organele noastre, a dispărut dela domiciliu.- A stat ascuns, până în anul 1948, când prin familia și rudele sale a fost descoperit și arestat, la fratele său din Brăila.-

Dela arestare și până în prezent, TAFLARU ION a fost cercetat în nenumărate rânduri în diferite probleme, cu care ocazie s'a constatat că susnumitul nu vorbește decât în probleme mărunte și de care își dă seama că sunt cunoscute de organele noastre și există dovezi serioase.-

Din Aprilie 1953, numitul TAFLARU ION este cercetat în problema TECHARI GEORGESCU.-

La cercetări, susnumitul are o poziție de negare a faptelor, în prezent refuzând să dea declarații sincere în problemele pe care le cunoaște și în special asupra faptelor la care a luat parte direct, așa cum de exemplu sunt arestările efectuate de Siguranță în Aprilie 1941, asupra cărora nu vrea să dea nici un fel de explicații serioase, denaturând faptele sau situându-se pe poziția că nu-și amintește.-

Această atitudine a sa poate fi o urmare a întrevederilor ce TAFLARU ION le-a avut cu GEORGESCU TECHARI, chemat de acesta în Decembrie 1944, în stare de libertate și în Decembrie 1949 în stare de arestat, cu care ocazie au discutat probabil asupra acestor probleme și deci s'ar putea să existe o înțelegere prealabilă.-

Problemele ce ar interesa ancheta să fie lămurite de către TAFLARU ION, sunt următoarele:

a/. Cine a condus și îndrumat acțiunea de urmărire a Grupului de activiști ai P.C.R., arestați în Aprilie 1941 și cum a apărut acest grup în obiectivul Siguranței.-

- În această problemă, susnumitul susține că în afară de faptul că în Decembrie 1940, primind informațiuni dela RECK STEFAN, a dat filașului întâlnirea din str. Gh. D. Palade, nu s'a mai ocupat sub nici o formă de această problemă și nu a mai cunoscut nimic de felul cum decurgea urmărirea grupului.- Susține că în decursul celor aproape cinci luni de urmărire, a fost informat de câteva ori, la cererea sa, de către Șeful Filașului anume BARBULESCU LAURENTIU, însă căruia nu i-a dat nici un fel de îndrumări sau instrucțiuni.- Susține că îndrumarea și condu-

cerea filajului a avut-o STELIAN ION, care era șeful grupei.-

- STELIAN ION, BARBULESCU LAURENTIU, PRUNESCU ION, LEPADATU HARALAMBIE, VITAN DAVID și alții, care în acea perioadă au lucrat la Grupa II-a, susțin că TAFLARU ION a fost acela care a avut conducerea efectivă a Grupei a II-a în general și în special problema grupului arestat în Aprilie 1941, în care sens a dat îndrumări și instrucțiuni.-

b/. Cine a organizat, condus și îndrumat arestările din Aprilie 1941 și de ce anume au fost determinate aceste arestări?

- Numitul TAFLARU ION, susține categoric că n'a luat parte la efectuarea acestor arestări și n'a avut cunoștință de momentul declanșării lor și faptul de care au fost determinate, întrucât de Sămbătă 19 Aprilie până Miercuri 23 Aprilie 1941, (perioada de timp în care s'au efectuat arestările), a lipsit din București, fiind plecat la părinți, în comuna natală, în permisie de sărbătorile Paștelui.- Deasemenea susnumitul susține că aceste arestări au fost ordonate de STELIAN ION, Șeful Grupei, întrucât alte persoane dela Grupă -în afară de el- (TAFLARU ION), și STELIAN ION, n'aveau dreptul să ordone arestări.-

-Fiind interogați numiții STELIAN ION, PRUNESCU ION, BARBULESCU LAURENTIU, LEPADATU HARALAMBIE, VITAN DAVID și alții, susțin că ordinul de arestare a grupului de activiști arestați în Aprilie 1941, a fost dat de către TAFLARU ION (unii dintre ei spun că în colaborare cu STELIAN ION), care a organizat echipele pentru efectuarea arestărilor și care a luat primul contact cu arestații, imediat ce au fost aduși la Siguranța Generală.-

Deasemenea LEPADATU HARALAMBIE arată că în ziua când au fost hotărâte arestările, a fost chemat la raport de către TAFLARU ION, care i-a cerut să dea amănunte cu privire la o semnalară ce acesta făcuse mai înainte, rezultată din urmărirea lui MELITA SCHARF.-

Astfel, TAFLARU ION i-a cerut să descrie mai amănunțit semnalmentele bărbatului care rezultase din urmărirea lui MELITA SCHARF, după care TAFLARU ION și-a exprimat bănuiala că nu poate fi altcineva decât "IOSKA", insistând cu întrebările asupra lui LEPADATU HARALAMBIE, dacă respectivul bărbat era ghebos, fapt confirmat de către LEPADATU HARALAMBIE.- În urma acestui fapt TAFLARU ION i-a anunțat pe agenți ca în acea zi să fie foarte atenți

în urmărirea obiectivelor, deoarece în acea noapte se va face "călcareă caselor", ceea ce s'a și petrecut.-

c/. Cine a efectuat perchezițiile, ce corpuri delictive s'au găsit la percheziții, dacă s'au făcut percheziții suplimentare, de ce anume au fost determinate, ce s'a găsit cu această ocazie și cum a folosit Siguranța corpurile delictive. (Aceasta pentru a se stabili cum a fost găsit biletul cifrat în casă la THEIA LUPU ROITMAN, lăsat de TEOHARI GEORGESCU, pentru PARASCHIVA BREINER).-

- În această problemă, TAFLARU ION n'a dat nici un fel de explicații, susținând că la THEIA LUPU ROITMAN nu s'a găsit nici un fel de material corp-delict cu ocazia percheziției. -- Deasemenea susține că nu s'a făcut vre-o percheziție suplimentară. -- Prezentându-i-se în anchetă biletul cifrat, n'a dat nici un fel de explicații, susținând că nu-și amintește la cine a fost găsit, ce explicații a dat respectivul cu privire la proveniența lui și ce măsuri a luat Siguranța pentru a-l exploata. -- Crede că intrucât n'a putut fi descifrat, a fost pus la dosarul pentru justiție, spre a constitui probă de vinovăție împotriva celui la care a fost găsit.-

- Cercetați PRUNESCU ION, VITAN DAVID și alții, arată că s'a găsit un bilet cifrat, însă susțin că nu pot da explicații în privința împrejurărilor în care a fost găsit și cum a fost folosit de către Siguranță.-

- THEIA KAPLAN (fost ROITMAN), arată că biletul cifrat a fost lăsat în casă la ea de GEORGESCU TEHARI, cu două zile înainte de arestare, pentru ca ea să-l înmâneze lui PARASCHIVA BREINER.-

Cu ocazia percheziției efectuată în noaptea arestării (23 Aprilie 1941), susnumita susține că biletul cifrat n'a fost găsit, fiind ascuns sub un bibelou. -- După câteva zile dela arestare, fiind cercetată de către TAFLARU ION, acesta a întrebat-o cine a lăsat un bilet cifrat în casă la ea, la care THEIA KAPLAN a spus că nu știe, după care n'a mai fost întrebată nimic și nici nu i s'a prezentat acest bilet.-

Deasemenea nici ceilalți arestați din acest grup nu li s'a prezentat biletul cifrat și nici n'au fost întrebați de proveniența și scopul lui.-

✓ d/. Dece n'au fost cercetați MERICA-LEIBOVICI și SALI TAUBERG, arestați împreună cu ceilalți, în Aprilie 1941.



(MERICA LEIBOVICI, a fost arestat în casă la THEIA LUPUI ROITMAN, iar SALI TAUBERG a rezultat din urmărirea lui THEIA LUPU ROITMAN și MELITA SCHARE, cu toate acestea, aceștia au fost puși în libertate după câteva zile, fără a fi interogați și folosiți în scopul de a face legătura între arestații principali: GEORGESCU TECHARI, THEIA LUPU ROITMAN, PARASCHIVA BREINER, etc.).-

- Interogat TAFLARU ION, susține că nici nu cunoaște aceste nume și nu știe că au fost arestați în Aprilie 1941, deci motivează că nu poate da nici un fel de explicații în legătură cu motivul pentru care au fost puși în libertate, fără a fi cereștați.-

e/. Pentru ce a fost readus dela areștul Tribunalului Militar la Siguranță, TECHARI GEORGESCU - după terminarea cercetărilor și trimiterea în justiție.- (Din materialul aflat la dosarul de siguranță rezultă că după trimiterea întregului grup la areștul Tribunalului Militar, TECHARI GEORGESCU a fost readus la Siguranță și ținut trei zile după care a fost retrimis la areștul Tribunalului).-

- Interogat TAFLARU ION, susține categoric că după trimiterea grupului (arestat în Aprilie 1941) la Tribunalul Militar, nici unul dintre areștați n'au mai fost readuși la Siguranță (respectiv la Grupa II-a) și nici n'a auzit să fi fost readus cineva din ordinul vreunei persoane din cadrul Siguranței.-

- Cercetat GEORGESCU TECHARI, declară că readucerea sa la Siguranță, a fost o confuzie făcută de grefierul Tribunalului Militar, care a anunțat punerea sa în libertate (din lipsă de probe), în loc să fie pus în libertate GEORGESCU MARIN. - În urma acestui fapt, a fost ridicat de către agenții de siguranță și dus la areștul Siguranței, unde a stat timp de o zi, fără a sta nimeni de vorbă cu el, după care a fost retrimis la Tribunal.-

- Audiât GEORGESCU MARIN, arată că fiind la areștul Tribunalului Militar, într'una din zile GEORGESCU TECHARI, a fost luat din areșt.- La reîntoarcere, GEORGESCU TECHARI le-a spus că a fost dus la Siguranță în urma unei confuzii.- După câțva timp GEORGESCU MARIN a fost dus la Siguranță, unde a stat de vorbă cu TAFLARU ION, care după ce i-a propus să devină informator, dându-i și numărul său de telefon, l-a pus în libertate.-

- Din materialele aflate la dosarele de siguranță, rezultă că în legătură cu readucerea lui GEORGESCU TECHARI la Siguranță, TAFLARU ION personal s'a interesat la fostul comisar regal PANTELIMON MATEI, (decedat), despre situația lui GEORGESCU TECHARI și a încheiat două referate în care arăta cum s'a produs confuzia, făcând propuneri de retrimiteră lui GEORGESCU TECHARI la Tribunal.-

f/. Ce atribuții a avut PRAFCU ION zis ANTONESCU (fost agent de încredere al lui VINTILA IONESCU), în cadrul Grupei și ce rol a avut în problema arestărilor din Aprilie 1941?

- TAFLARU ION susține că pe PRAFCU ION zis ANTONESCU, l-a cunoscut prin anul 1933-1934, când acesta venea în vizită pe la comisarul șef TURCU NICOLAE, cu care era în bune relații de prietenie, însă că niciodată n'a avut relații personale cu el și nici nu l-a cunoscut personal, întrucât de câte ori PRAFCU ION venea pe la TURCU NICOLAE (care în acea perioadă era șeful lui TAFLARU ION și lucrau în acelaș birou), trebuia să iasă afară din birou, pentru a nu fi de față la discuțiile ce aceștia purtau.- De atunci susnumitul susține că nu l-a mai văzut pe PRAFCU ION și nici n'a auzit să fi lucrat vreodată la Grupa II-a.-

- Cercetați STELIAN ION, LEPADATU HARAAMBIE și alții, susțin că PRAFCU ION în acea perioadă a lucrat la Grupa II-a în cadrul filajului, întrucât după plecarea lui VINTILA IONESCU din Siguranță, nemai având unde să lucreze, STELIAN ION l-a primit în cadrul Grupei a II-a.- Deasemenea LEPADATU HARAAMBIE arată că PRAFCU ION a fost acela care în ziua arestărilor, a venit pe teren și a anunțat componența echipei pentru efectuarea arestărilor precum și ora la care vor începe descinderile, totodată făcând și el parte din echipa care a făcut descinderi la locuința lui MELITA SCHARF, din str. Spătarul Milesco.-

Din dosarul de justiție al problemei din Aprilie 1941, rezultă că PRAFCU ION a depus ca martor al acuzării, intitulându-se "șef al filajului", fără ca numele lui să apară pe vreunul din documentele și actele de anchetă înaintate de Siguranță în justiție.-

17 Decembrie 1953

## N O T A

=====

Privind pe arestatul TAFIARU ION,  
fost polițist, care este cercetat  
în legătură cu TECHARI GEORGESCU.

Pentru a se stabili activitatea trădătoare a lui TECHARI GEORGESCU, încă din luna Aprilie a.c., este cercetat TAFIARU ION despre felul cum a ajuns Siguranța să aresteze grupul de activiști ai Partidului, din Aprilie 1941, cum au fost cercetați cei arestați, cu combinații a făcut Siguranța în legătură cu această problemă și ce rol a avut TECHARI GEORGESCU, întrucât sunt o serie de indicii că el nu este străin de trădarea aceluia grup.-

În tot acest timp TAFIARU a negat că ar cunoaște realitatea în legătură cu arestările din anul 1941 și despre rolul lui TECHARI GEORGESCU, motivând că pe TECHARI GEORGESCU nu l-a mai văzut din anul 1934 până în 1941, dar că în legătură cu arestările din anul 1941, el (TAFIARU) a avut un rol secundar (că a făcut numai cercetarea unora dintre arestați) că nu știe cum s'au făcut arestările din cauză că era plecat în permisie de Paști, încercând să explice că arestarea unor membrii din conducerea centrală a Partidului, ar fi fost o "întâmplare".-

Deși i s'a dovedit printr'o serie de declarații ale unor polițiști și documente, că el a avut rolul principal în această problemă (i s'a dovedit că minte când afirmă că nu a fost în București când s'au făcut arestările), continuă și acum să nege acest lucru cu încăpățănare, pierzându-se în explicații prostestii, nelogice, nerezale.-

Această atitudine a lui TAFIARU - de a nu da declarații reale în legătură cu TECHARI GEORGESCU - ar putea fi explicată prin aceea că încă în anul 1944 polițiștii (și mai ales cei importanți) au primit directive de a ascunde



activitatea informatorilor Siguranței (în mod deosebit a celor mai valoroși) și prin faptul că TAFIARU a avut cu TECHARI GEORGESCU două întrevederi în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU, existând probabilitatea ca aceștia doi să se fi pus la punct asupra felului cum trebuie ascunsă activitatea trădătoare a lui TECHARI GEORGESCU (menționăm că același lucru s'a întâmplat și cu TURCU NICOLAE).-

▼ Ținând cont de cele arătate mai sus, credem că este necesar ca să se stea de vorbă cu TAFIARU în mod serios, pentru a contrabalansa influența exercitată de TECHARI GEORGESCU asupra acestuia și pentru a-l determina - prin anumite înlesniri a situației sale de condamnat - să dea declarații sincere despre activitatea informatorilor importanți ai Siguranței (în mod deosebit despre TECHARI GEORGESCU).- Această ușurare a situației sale ar urma să se facă numai în cazul că acesta va vorbi în mod sincer și ne va dovedi că cele spuse de el sunt reale.-

- TAFIARU ar trebui să lămurească următoarele probleme:

1/. Ce informații - și de la cine - a avut Siguranța despre activitatea persoanelor din conducerea centrală a Partidului și cum s'a ajuns la arestarea grupului din Aprilie 1941.-

2/. Cum a fost organizată și cum a decurs cercetarea celor arestați.- Ce măsuri a luat Siguranța, pentru a acoperi pe informatori.-

3/. Ce a știut Siguranța despre biletul cifrat găsit la THEIA LUFU ROITMAN (lăsat acolo de TECHARI GEORGESCU).- Dece nu a insistat asupra lui la cercetarea lui THEIA.- Pentru ce Siguranța nu a cercetat pe unii arestați care puteau da lămuriri despre TECHARI GEORGESCU (MERICA LEIBOVICI, logodnicul lui THEIA și SALI TAUBERG - legătură a lui TECHARI GEORGESCU

4/. Pentru ce a fost adus TECHARI GEORGESCU la Siguranță, după ce a fost înaintat Tribunalului Militar.- Cum a fost acoperită această aducere a lui TECHARI GEORGESCU la Siguranță. ("confuzia" dintre TECHARI GEORGESCU și MARIN GEORGESCU).-

5/. Ce rol a avut PRAVCU ION ANTONESCU, în arestarea grupului din Aprilie 1941 și pentru ce la proces a depus ca martor intitulându-se "șeful filaajului", dacă nu îndeplinea această funcție.

( PRAVCU era omul de încredere al lui VINTILA IONNESCU, care plecase dela Siguranța Generală încă în anul 1939.- TAFLARU neagă că PRAVCU ar fi avut vreun rol, deși există documente și declarații ale polițiștilor).-

6/. Care este adevărul în legătură cu întrevederile ce le-a avut TAFLARU cu TECHARI GEORGESCU, după 23 August 1944.-

CNY/2 ex.

16.12.53.  
SE APROBA

*Să fie cercetate  
de-feta Consului  
Lt Col Pontayen*

Ex. .i.-

15 Decembrie 1953

N O T A  
=====

În problema arestării lui TECHARI GEORGESCU în perioada 1927-1933, au dat declarații polițiștii LEPADATU HARALAMBIE și IONESCU MARIN.-

Arestările lui TECHARI GEORGESCU în această perioadă, după cum arată susnumiții, au fost ordonate de fostul subinspector general BANCIULESCU TEODOR, care după ce l-a ținut la Siguranță câteva ore, l-a lăsat liber.-

În această problemă este necesar a fi cercetați numiții SION ION și IONESCU MARIN, care în prezent se găsesc în cercetarea grupului de anchetă Sibiu.-

Deasemenea în problema arestării din Aprilie 1941 mai este necesar a fi cercetați agenții: DARLEA NICOLAE, LUNGOCI NICOLAE, NADEJDE ION și VASILESCU ION precum și comisarii WIRTH FLAVIAN, ILIESCU NICOLAE și D.C. POPESCU.-

Tot pentru lămurirea unor probleme, prin polițiștii dela Sibiu și Făgăraș, trebuiesc identificați cameristul NICOLAE și MITICI CONSTANTIN.-

Pentru efectuarea acestor lucrări este necesar a mă deplasa la Sibiu și Făgăraș unde să cercetez persoanele arătate mai sus și apoi dacă este necesar să fie transportați la București numiții : SION ION pentru a fi confruntat cu LEPADATU HARALAMBIE și IONESCU MARIN pentru a fi confruntat cu MUNTEANU TH. NICOLAE.-

DE ACORD:  
CAPITAN DE SECURITATE

*P. Socol*  
P. Socol

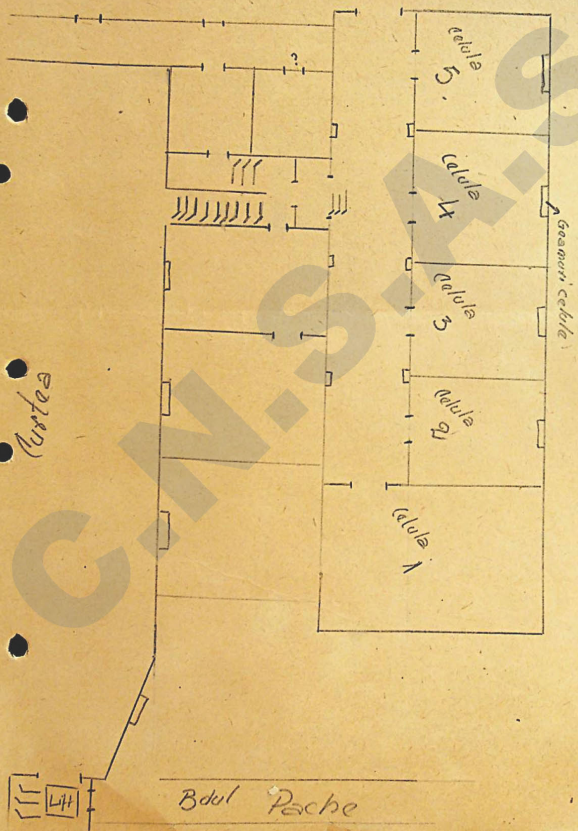
LT. DE SECURITATE

*Teodor*  
Rus Teodor



Schite No. 2. Arest dreapta.

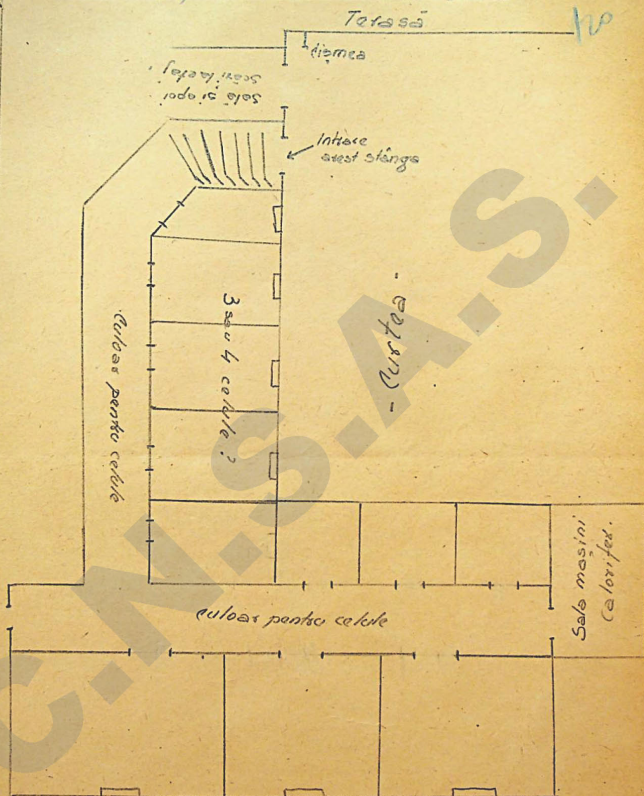
119



— Arest locuina —

119

## Schita Nr. 3 Arest Stanga



Schita Nr. 1 Curtea

Str. Racovita

Str. Luncei

Garaj

Curtea

Terasă

Clădire

Sala spe-  
scării etaj

Poduri transversale  
la fiecare etaj  
etaj

Intrare  
Arest  
clădire  
(p. etaj 3)

Intrare  
Arest  
clădire  
(p. etaj 2)

Grădini (etaj)

Curtea

Grădini (etaj)

Intrare în  
curtea

Lift

Intrare  
Arest 1

lot. 1  
(Principală)

lot. 2  
Bdul Pache



St. Racovița

Schita nr. 4 Camera Gr. II<sup>a</sup>

102

← St. Lunei case din Bdul Pache și în St. Lunei →

Gara jil

Curtea  
dinspre St.  
Lunei

scara care duce  
la etaj

intrare în Gr. II  
prin curtea din  
St. Lunei

Blocul  
săpător  
Gr. II  
(Brig. II)

Blocul  
pentru  
Brig. III  
(Gr. II)

Terasă

Grădina

Arrestul din  
stânga

Curtea care  
cuprinde intrările  
la

Arrestul  
din dreapta

Bdul Pache

Camera

Camera

Culcat spre

Gr. I

W.C.

Camera mică

Camera

## N O T A

=====

Pentru lămurirea cazului privind arestarea lui TECHARI GEORGESCU din luna Aprilie 1941, au fost aduși și cercetați la M.A.I., următorii polițiști:

- 1.- STRATIESCU STATE.
- 2.- STELIAN ION.
- 3.- PRUNESCU ION.
- 4.- BARBULESCU LAURENTIU
- 5.- VITAN DAVID.-

Din cercetări au rezultat următoarele:

- STRATIESCU STATE, în anul 1941, când a fost arestată organizația din care făcea parte și TECHARI GEORGESCU, era Seful Corpului Detectivilor.- În această calitate a semnat adresa de restituire a lui TECHARI GEORGESCU, dela Siguranță la Tribunalul Militar.-

Până în prezent susține că nu știe de cine a fost adus TECHARI GEORGESCU la Siguranță dela Tribunalul Militar.

Intr'o declarație arată că TECHARI GEORGESCU a fost readus la Siguranță dela Tribunalul Militar, de către TAFIARU ION, spre a fi cercetat în legătură cu unele persoane ce erau urmărite de Siguranță.- În anchetă însă, s'a observat că nu este sigur de acest lucru.-

Urmează să se stabilească ce cunoaște el în legătură cu aducerea lui TECHARI GEORGESCU dela Tribunalul Militar la Siguranță.-

- STELIAN ION, în anul 1941, luna Aprilie, când a fost arestată organizația comunistă din care făcea parte și TECHARI GEORGESCU, era șeful grupei a II-a.-

În declarațiile date a arătat ce cunoaște el în legătură cu organizația de mai sus.- Susține însă că nu știe ce a determinat arestarea acestei organizații și cine a organizat arestarea persoanelor implicate în acea organizație.

Urmează să se stabilească ce cunoaște el în legătură cu arestarea persoanelor ce făceau parte din această organizație, adică, cum au apărut aceste persoane în obiectivul

Siguranței, cine a organizat arestarea acestor persoane, ce a determinat arestarea acestor persoane, și ce s'a găsit cu ocazia perchezițiilor domiciliare. - *Sice cunoaște în legătură cu aducerea lui Teohari Georgescu la Sig. de la Trib. Militar*

- PRUNESCU ION, în anul 1941, funcționa la Grupa II-a în calitate de comisar și era ajutorul comisarului șef TAFIARU ION, care era șeful Grupei Informații.-

În declarații a arătat cum s'a ajuns la descoperirea organizației din luna Aprilie 1941, din care făcea parte și TEOHARI GEORGESCU, agenții care au participat la urmărirea persoanelor implicate în această organizație.-

Susține însă că TEHARI GEORGESCU nu a fost cunoscut Siguranței până în momentul arestării lui, care s'a produs în casa numitei THEA LUPU ROITMAN, unde Siguranța, după arestarea acestuia a lăsat post fix.-

Urmează să se stabilească ce cunoaște el în legătură cu aducerea lui TEHARI GEORGESCU de la Tribunalul Militar la Siguranță (cu toate că în declarațiile date până în prezent susține că nu cunoaște nimic și ce s'a găsit la percheziția numitei THEA LUPU ROITMAN).-

- BARBULESCU LAURENTIU, în anul 1941 era șeful echipei de filaj la Grupa II-a ce a condus filajul persoanelor implicate în organizația din care făcea parte și TEHARI GEORGESCU, a arătat cum au apărut în obiectivul Siguranței aceste persoane, însă și acesta susține că nu a apărut în obiectivul Siguranței TEHARI GEORGESCU, decât atunci când a fost arestat în casa numitei THEA LUPU ROITMAN.-

Intrucât era șeful echipei de filaj și a dirijat urmărirea persoanelor implicate în organizația de mai sus, urmează să se stabilească ce cunoaște el în legătură cu TEHARI GEORGESCU, deoarece acesta a vizitat de mai multe ori locuința numitei THEA LUPU ROITMAN și este imposibil să nu fi fost observat de agenții care o supravegheau pe aceasta.-

- VITAN DAVID, în anul 1941, avea gradul de agent și a funcționat în această calitate la Grupa II-a, în echipa de filaj, care s'a ocupat de urmărirea acestor persoane.-

În declarațiile date arată tot ce cunoaște el în legătură cu descoperirea acestei organizații.- La acesta nu este altceva de stabilit numai în caz că vor apare elemente noi de la ceilalți care sunt cercetați în această problemă.-



22.10.53  
SE APROBA:

810/ 22 Octombrie 1953

N O T A

=====

Arestatul ANANIU GHEORGHE, fiind cercetat asupra arestării lui GEORGESCU TEHARI, AVRAMESCU DAVID și PARLANDANSCHI IACOB, din Mai 1939, a declarat că nu i-a văzut pe nici unul cu ocazia acestei arestări și nici nu i-a cercetat el în timpul deținerii lor de 6 zile în arestul P.P.C.-

Fiind audiat AVRAMESCU DAVID asupra acestei arestări din Mai 1939, declară că în timpul deținerii în arestul P.P.C. a fost cercetat atât el cât și GEORGESCU TEHARI și PARLANDANSCHI IACOB, de comisarul ANANIU GHEORGHE.--

Intrucât există această contradicție între cele declarate de ANANIU GHEORGHE și AVRAMESCU DAVID,

P R O P U N E M :

Să se aprobe confruntarea martorului AVRAMESCU DAVID cu arestatul ANANIU GHEORGHE, în problema cercetării lui GEORGESCU TEHARI, PARLANDANSCHI IACOB și AVRAMESCU DAVID, cu ocazia arestării lor din Mai 1939, în scopul demascării și determinării să vorbească, a arestatului ANANIU GHEORGHE.--

DE ACORD  
CAPITAN DE SECURITATE  
*[Signature]*  
Socol Petre

LT. DE SECURITATE  
*[Signature]*  
I. Moraru

EXPERTIZA GRAFICA  
=====  
(Concluzii)

Subsemnatul CRISTESCU STELIAN, expert grafic din M.A.I., cerându-mi-se de către organele în drept de a expertiza:

a.-biletul cifrat scris cu creion chimic pe o foiță de țigare ce se află la dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/941 vol.I. pag. 59, care reprezintă piesa incriminată;

b.-declarația numelui GEORGESCU TEHARI din 24 Aprilie 1941 scrisă cu cerneală albastră pe o coală de hârtie velină ce se află în dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol.I.pag.77, care reprezintă probă de scris a susnumitului;

c.-14 bilete scrise cu creion chimic pe foiță de țigare ce se află la dosarul fostei Siguranțe Generale nr.10512/3vol.4 pag.7, care reprezintă probe de scris ale numelui GEORGESCU TEHARI;

d.-4 bilete scrise cu creion chimic pe foițe de țigare ce se află la dosarul fostei Siguranțe Generale nr.10512/1943 vol.IV. pag.14 care reprezintă probe de scris ale numelui TEHARI GEORGESCU;

e.-declarația scrisă cu cerneală albastră pe o coală de hârtie liniată ruptă dintr'un bloc notes a numitei PARASCHIVA ABRAHAM BREINER, care se află la dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol. I pag.75 ce reprezintă probă de scris a susnumitei.

Procedând la expertizarea pieselor mai sus amintite am constatat cele ce urmează:

1. Piesa incriminată ce reprezintă biletul cifrat scris cu creion chimic pe o foiță de țigare dela dos. fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol. I pag.59, este identică cu piesele de comparație dela punctul "b.c. și d." adică probele: "declarația" din 24 IV.1941, "14 bilete" scrise cu creion chimic pe foițe de țigare și "4 bilete" scrise tot cu creion chimic pe foiță de țigare ale numitu

lui GEORGESCU TECHARI.

In concluzie, piesa incriminată (biletul cifrat) din dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol.I. pag. 59 este scrisă de numitul GEORGESCU TECHARI.

2.Proba de scris dela punctul "e" ce reprezintă declarația numitei PARASCHIVA ABRAHAM BREINER, ce se află la dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol.I. pag. 75, este neidentică cu piesa incriminată ce reprezintă biletul cifrat dela punctul "A" din dos. fostei Siguranțe Generale nr.5064/1941 vol.I. pag. 59, respectiv susnumita nu este autoarea biletului incriminat.

Expert grafic

Cristeșcu Stelian





RS

R E F E R A T

=====

Privind unele probleme importante reesite din ancheta lui STARCEA și CANIL DEMETRESCU privitor la TEOHARI GEORGESCU și având unele propuneri urgente.

Cercetând cauzele cari au determinat ca în ancheta grupului MANIU din 1947 să nu fie descoperită complicitatea grupului PATRASCANU, din declarațiile lui STARCEA a reeșit că felul cum s'a dus ancheta atunci, ia lăsat impresia că PATRASCANU a avut complici la Ministerul de Interne.

Dăm mai jos câteva fapte foarte caracteristice, interesante și cari duc la concluzii importante.

1.-STARCEA în declarațiile sale arată că ei împreună cu americanii, au pus problema atragerii neapărat a Ministrului de Interne și de război la complot căci numai cu concursul unuia din aceste ministere poate reuși complotul. STARCEA arată că au discutat despre TEOHARI GEORGESCU "dar" nu putea fi atras. El mai arată că HALL l'a întrebat de relațiile dintre PATRASCANU și TEOHARI GEORGESCU.

2.-STARCEA arată că toți cei arestați în grupul MANIU, în arestul dela Interne au putut comunica între ei și acest lucru îl confirmă și ceilalți pentru că toate ușile arestului erau deschise și se vorbea tare. Astfel, arată STARCEA că atunci când a fost luat el în anchetă și trecând prin fața celulei lui POGONEANU acesta i-a spus că la interogatoriu să declare că la NEAMTU a avut loc o singură întâlnire și "am fost numai noi băieții" aceasta, arată STARCEA, că a fost semnalul că ei despre PATRASCANU nu au vorbit și nici el să nu vorbească.

STARCEA a comunicat cu POGONEANU de 3 sau 4 ori. BUZESTI a comunicat cu NEAMTU cu CECILIA POGONEANU și alții, și ceilalți din grupul MANIU între ei.

3.-STARCEA arată că el crede că posibilitatea de comunicare între ei era special organizată, ca paza apoi să "raporteze", și cele aflate să fie folosite la anchetă.

4.-După ce grupul MANIU este trimis la penitenciarul Sighet în loc să fie izolați între ei sunt puși toți împreună adică POGONEANU cu BUZESTI și CAMIL DEMETRESCU aproape 2 ani în același celulă. MANIU cu MIHALACHE, CARANDINO în același celulă, etc, etc.

Evident că în acest caz au avut tot timpul să-și pregătească poziția într-o cercetare în cazul grupului PATRASCANU. Așa a și fost.

5.-Cercetându-l activ pe CAMIL DEMETRESCU asupra tuturor înțelegerilor avute între el POGONEANU și BUZESTI asupra tuturor discuțiilor și înțelegerilor avute cu ei aproape 2 ani cât au stat împreună, face declarațiile anexate la prezentul referat. El arată că PATRASCANU și l'a asigurat complicitatea lui TEOHARI GEORGESCU și BUNACIU la Ministerul de Interne și aceasta a fost cauza acoperirii lui PATRASCANU. CAMIL DEMETRESCU arată pe larg discuțiile purtate despre această complicitate. El mai arată cum a fost chemat la TEOHARI GEORGESCU, RADU BUZESTI și ce a discutat cu el TEOHARI GEORGESCU.

6.-Când a fost întrebat în ziua de 11 August a.c., BUZESTI de cine a fost anchetat și cu cine a stat de vorbă la Interne, la înșirat pe toți afară de TEOHARI GEORGESCU. Văzând această situație că nu vorbește de TEOHARI GEORGESCU l'am întrebat direct: "de cine ai fost condus la T. GEORGESCU"? El a răspuns că de șeful arestului și a discutat cam 20 de minute în care T. GEORGESCU i'a spus că a vrut "să-l cunoască" să vadă "câți ani" are și să dea o declarație de al compromite pe MANIU și își va ușura situația.

7.-Se pune întrebarea de ce l'a chemat T. GEORGESCU la el pe RADU BUZESTI noaptea și fără anchetator stând de vorbă numai între 4 ochi cu el.

Nu se pune problema în acest caz că el ca Ministru de Interne avea dreptul a sta de vorbă cu oricine. Asta este adevărat. Dar Ministrul de Interne în acel caz stă de vorbă cu cineva la o sesizare oarecare, la un ajutor, etc., nici decum așa din senin.

8.-STARCEA arată că după arestarea grupului MANIU, el a fost la PATRASCANU la minister și l'a întrebat care va fi acum situația lor? la care PATRASCANU l'a asigurat că ancheta se va ocupa de MANIU, de problema lor, că el acum se urmează numai compromiterea lui MANIU, celelalte lucruri nu interesează.

De fapt așa a fost. Ancheta nu s'a ocupat de descoperirea complotului până la capăt, respectiv acțiunile lui ./. .

PATRASCANU în complot.

9.-RADU BUZESTI refuză să arate la anchetă cele discutate la penitenciarul Sighet cu CAMIL DEMETRESCU și cu POGONEANU și spune că el numai la o confruntare cu CAMIL DEMETRESCU și POGONEANU după ce va vedea ce s'are și va face declarații și va confirma ce va spune POGONEANU căci are perfectă încredere în el și îl ține un om de cuvânt.

10.-Faptul că RADU BUZESTI, HERBERT ZILBER, POGONEANU, PATRASCANU nu vor să facă declarații despre complicitatea celor de mai sus și pe cari îi arată CAMIL DEMETRESCU, Toate acestea rămân până la confirmarea <sup>de</sup> ~~unor~~ <sup>unor</sup> indicii puternice pe cari noi vom căuta să le stabilim.

11.-Toate aceste precum și felul cum s'a ocupat TEQHARI GEORGESCU de ancheta lui PATRASCANU, precum și faptul prieteniei personale dintre T. GEORGESCU și PATRASCANU duc la concluzia că aici la mijloc sunt lucruri foarte complicate și că PATRASCANU a mai avut și alți complici.

12.-Față de cele de mai sus propun următoarele:

a) Să facem o confruntare între RADU BUZESTI și CAMIL DEMETRESCU pentru ai dovedi că cunoaștem discuțiile dintre el, CAMIL DEMETRESCU și POGONEANU dela Sighet. Dacă va nega declarațiile lui CAMIL DEMETRESCU, să-i spunem că este de prisos confruntarea cu POGONEANU care declară același lucru. BUZESTI stăruie la o confruntare cu POGONEANU căci bănuiește că acesta nu a făcut declarații complete și el urea să meargă cu declarațiile lui numai până unde merge POGONEANU. Confruntarea să aibă loc după procesul PATRASCANU pentru că în cazul unei atitudini proaste a lui CAMIL DEMETRESCU să nu-l influențeze pe RADU BUZESTI în poziția lui de martor împotriva lui PATRASCANU.

b) Să se verifice felul cum au putut comunica arestații din grupul MANIU între ei, când erau toți în arestul MAI în 1947.

c) Să avem permisiunea a sta de vorbă cu LEPADATESCU să ne dea anumite explicații cum s'a dus ancheta atunci, pentru ca anumite elemente luate dela el să le folosim la ancheta lui BUZESTI, POGONEANU și CAMIL DEMETRESCU.

d) Dat fiind că POGONEANU dus înapoiu la Sighet după ce aici a refuzat a face declarații, acolo la <sup>Sighet</sup> ~~un~~ și-a exprimat dorința ca în urma unei îngrijiri medicale este dispus a face "declarații generale" despre PATRASCANU, să ne deplasăm de urgență la Sighet și prin direcția închisorii să organizăm terenul în prealabila discuție cu el, să-l anchetăm pe baza declarațiilor lui CAMIL DEMETRESCU și să folosim situația lui bolnavă - și ./.



alte situații - încercând al determina să ne vorbească, întrucât  
declarațiile lui ar fi hotărâtoare în cazul confirmării discu-  
țiilor arătate de CAMIL DEMETRESCU.

13 August 1953

LT. COL. DE SECURITATE

*fol. nr. 114*  
I. Soltuțiu.

## R E F E R A T

=====

Asupra rezultatului verificării  
arhivei dela "Imprimeria Națională"

Din materialul ce-l deținem asupra situației arhivei întreprinderii "Imprimeria Națională", rezultă că această arhivă a fost predată la D.A.C. pentru topire, din ordinul M.A.I. în anul 1952.-

Pentru a se trece la verificarea acestui material, au fost identificați și audiați în stare de libertate STEFANESCU ELENA, funcționară la "I.N.", POPA STEFANIA, funcționară la "I.N.", LAZAR GHEORGHE, fost director la "I.N.", în perioada 1948-1950, BUNESCU PAUL fost director la "Imprimeria Centrală" și IAGNOV I. Șeful Serviciului Administrativ la Centrul Poligrafic Nr.2, din discuțiile cărora a rezultat că arhiva "Imprimeriei Naționale" a fost predată la D.A.C. la kgr. pentru topire.-

Ordinul de predare a arhivei la D.A.C. a fost dat, așa cum declară verbal IAGNOV, fostul șef al Serviciului Administrativ dela Centrul Poligrafic Nr.2, de către responsabilul Filialei Poligrafice Nr.3, fostă "Imprimeria Națională", anume MATACHE CONSTANTIN.-

IAGNOV mai arată că MATACHE CONSTANTIN i-a cerut prin telefon sfatul asupra situației arhivei dela "I.N.", care era aruncată în curtea întreprinderii, iar el care cunoștea despre felul cum poate fi aranjată o arhivă, l-a sfătuit totăruș pe MATACHE CONSTANTIN să trieze acea arhivă, iar materialul triat adică arhiva din 1945 până la acea dată, să fie aranjat în rafturi și păstrată, iar cu restul de arhivă, până în 1945, dacă nu este ceva important, împreună cu delegații Arhivelor Statului, să procedeze la predarea ei la D.A.C.-

Din declarațiile scrise, ce se află la dosar, ale numiților MARDARE VASILE, fost magazioner la "Imprimeria Națională" și MATACHE CONSTANTIN, responsabilul Filialei Poligrafice nr.3 (Imprimeria Națională) rezultă dela primul că:

Arhiva Imprimeriei Naționale a fost predată la kg. la D.A.C., în cantitate de 9850 kg. în anul 1952, din ordinul responsabilului "I.N." MATACHE CONSTANTIN.--Din această arhivă n'a fost predată la D.A.C. arhiva provenită din anii 1946-1952.

MATACHE CONSTANTIN responsabilul Filialei Poligrafice nr.3 (I.N.) declară că în anul 1947, a fost sesizat de MARDARE VASILE, șeful depozitului de materiale din "I.N." de starea de degradare în care se află arhiva acestei întreprinderi.--

În urma acestei sesizări, a făcut adresă Centrului Poligrafic nr.2, prin care a arătat situația arhivei.--Centrul Poligrafic nr.2, a răspuns tot prin adresă în 1951, că acea arhivă să fie inventariată și pusă în rafturi, ca delegații Arhivelor Statului să o trieze și să hotărască asupra ei.--

Fără de această propunere, MATACHE a luat legătură telefonică cu directorul administrativ IAGNOV, cărui i-a explicat imposibilitatea de a inventaria și a tria acea arhivă, deoarece era scoasă din rafturi și împrăștiată și n'avea oameni cu care să facă aceste operații.--

La această convorbire IAGNOV l-a sfătuit pe MATACHE să trieze cum poate arhiva și să fie oprită arhiva în urmă cu 5 ani, iar restul poate să fie dată la D.A.C. în prezența delegaților.--

În urma acestui sfat MATACHE CONSTANTIN a dat încuviințare lui MARDARE VASILE, șeful depozitului, ca arhiva să o predea la D.A.C., după ce va fi oprită arhiva pe 5 ani în urmă.

BUNESCU PAUL, fostul director al "I.C." a mai declarat verbal că prin anul 1948-1949, fostul secretar al organizației P.M.R. din "I.C.", NEICA CONSTANTIN, s'a prezentat la el cu o tovarășe de la Sectorul de Partid III Albastru B, și i-a cerut permisiunea de a căuta unele documente în arhive "I.C.", arhivă care deținea documente și de la "I.N.".--

Fiind bănușii că această arhivă ar fi fost căutată din ordinul lui TEOHARI GHEORGESCU, pentru a sustrage unele documente asupra activității sale din "I.N.", s'a trecut la identificarea persoanelor cari au fost de au căutat arhiva "I.C.".--

Astfel a fost identificat tov. PISSA GHEORGHE, care a făcut parte din comisia care a făcut cercetări în arhiva "I.C.".--

Din declarația verbală a tov. PISSA GHEORGHE a reieșit că într'adevăr el a făcut parte dintr'o comisie din care a mai făcut parte și o tovarășe din Comitetul Sectorului III Albastru, comisie care a căutat și în arhiva "I.C." unele documente privind activitatea unor membrii P.M.R. cari au fost



verificați cu ocazia verificărilor din 1948-1949, însă existau bănueli că cei verificați și confirmați au avut o activitate dușmănoasă în trecut, însă nu existau documente.--

Această acțiune de căutare a documentelor suplimentare, tov. PLESA GHEORGHE arată că a fost efectuată de către organizația P.M.R. București, acțiune în care au fost mobilizați aproape o mie de activiști de partid, cari au fost împărțiți în comisii pe diferite întreprinderi din capitală.--

### C O N C L U Z I I

Din verificarea situației distrugerii arhivei dela "Imprimeria Națională" a rezultat că această arhivă a fost predată la D.A.C. pentru topire în cantitate de 9850 kgr. reținându-se arhiva din anii 1946-1952.--

Arhiva "I.N." a fost predată la D.A.C. de către șeful magaziei dela "I.N." MARDARE VASILE, cu consimțământul responsabilului Filialei Poligrafice Nr.3 (I.N.) MARACHE CONSTANTIN, aceasta fără a fi însă triată de către organele Arhivelor Statului.--

*arhivă* În ceea ce privește suspiciunea că arhiva "Imprimeriei Centrale" a fost căutată de o comisie pentru a sustrage unele documente privind activitatea lui TEODARI GEORGESCU în timpul când acesta lucra la "I.N.", a rezultat că într'adevăr această a "I.C." a fost căutată în anul 1948-1949 de o comisie din care a făcut parte și tov. PLESA GHEORGHE, însă aceasta a fost o acțiune organizată de Org. P.M.R. București, în vederea strângerii unor documente, asupra unor membrii P.M.R. verificați, însă bănuți că au avut o activitate dușmănoasă, trădătoare, în trecut, asupra cărora nu au existat documente.--

IT. DE SECURITATE

*I. Moraru*  
I. Moraru

12 Mai 1953

N O T A  
=====

Din cercetarea numitului GUSE NICOLAE, fost agent de poliție, au reeșit următoarele:

- În perioada 1936-1938 l-a adus pe TECHARI GEORGESCU de două ori cu invitație la P.P.C. și l-a predat personal comisarului ANANIU GHEORGHE. - A doua oară când l-a adus, era în sala de raport și secretarul TOAIA NICULESCU. - Cu ocazia primei invitații trebuia să o aducă cu invitație și pe soția lui TECHARI GEORGESCU anume EUGENIA GHERSCOVICI. -

- Printre informatorii care i-a avut GUSE NICOLAE, a fost și unul GUMULIUC GHEORGHE de profesie sobar de teracote, care făcea parte din mișcarea muncitorească. -

- Prin GHEORGHE CURIULIUC a cunoscut și pe BLUMA WEXLER, care a fost un timp informatorul comisarului ajutor IONESCU PETRE. -

- GUSE NICOLAE arată că în discuțiile ce le purta cu GHEORGHE CURIULIUC, acesta i-a spus că are legături cu TECHARI GEORGESCU, că el știe de legăturile ce le are CURIULIUC cu GUSE și că GH. CURIULIUC cheltuia banii ce-i primea pentru informații dela GUSE NICOLAE, cu TECHARI GEORGESCU. -

- GHEORGHE CURIULIUC i-a dat lui GUSE NICOLAE informații asupra unor acțiuni de împrăștiere a materialului propagandistic al mișcării muncitorești, despre o întâlnire a lui EUGENIA GHERSCOVICI soția lui TECHARI GEORGESCU, cu unele elemente din mișcare, i-a dat lui GUSE deasemeni material propagandistic de care avea nevoie Poliția Socială. -

- GUSE NICOLAE pretinde că GHEORGHE CURIULIUC a condus un grup format din TECHARI GEORGESCU, LUCA IASZLO și probabil STEFAN FORIS, în 1939 Decembrie până la Cernăuți ca să-i treacă în U.R.S.S., însă au fost arestați la Cernăuți. -

Înainte de plecarea grupului din București, GHEORGHE CURIULIUC i-a predat lui GUSE NICOLAE un plic care trebuia dus în U.R.S.S. care l-a predat comisarului ANANIU GHEORGHE. - Acesta l-a

predat mai departe inspectorului PARTSIANU VASILE, care a deschis plicul și conținutul a fost copiat de comisarul MARCEL POPESCU.-

Comisarul ANANIU GHEORGHE l-a cunoscut personal pe informatorul GHEORGHE CURIULIUC, deoarece i l-a adus la birou agentul GUSE NICOLAE; ANANIU GHEORGHE i-a fixat lui CURIULIUC GHEORGHE un salariu de 3000 lei pentru informațiile ce le dădea.-

După 23 August 1944, GUSE NICOLAE a fost chemat de TEOHARI GEORGESCU la cabinetul său din M.A.I. de circa trei ori întrebându-l despre informatorii Biroului 2 Siguranță și despre comisarul șef SAVA DUMITRESCU și comisarul VASILACHE PETRE unde s'ar putea ei afla.-

Prezentându-i-se o notă de urmărire făcută de el în 1936, GUSE NICOLAE declară că în acest an avea ca misiune supravegherea Sindicatului "Gutenberg" unde l-a văzut pe TEOHARI GEORGESCU care a luat legătură cu doi indivizi care i-a adus prin urmărire la acest sindicat agentul OPRITOIU CONSTANTIN, care avea de fapt în urmărire pe TEOHARI GEORGESCU.-

Despre această urmărire a lui TEOHARI GEORGESCU, GUSE NICOLAE declară că a fost primită urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU dela comisarul de poliție DEZIDERATU UMBERTO și predată în lucru agentului OPRITOIU CONSTANTIN, care l-a urmărit numai un scurt timp deoarece lucrarea a fost predată de comisarul DEZIDERATU Direcției Generale a Siguranței, respectiv comisarului șef TURCU NICOLAE.-

GUSE NICOLAE mai arată că l-a cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN, fratele lui TEOHARI GEORGESCU cu care ocazional se întâlnea pela diferite restaurante unde consumau împreună diferite băuturi, pretinzând că nu a avut cu el nici un fel de discuții asupra fratelui său TEOHARI GEORGESCU sau asupra activității acestuia.-

În 1944-1945, GUSE NICOLAE intrând în biroul lui TOMA NICULESCU l-a găsit acolo pe GEORGESCU CONSTANTIN, care vroia scoată niște caziere, în care scop i-a dat lui T. NICULESCU niște cereri.- Cu această ocazie l-a rugat GEORGESCU CONSTANTIN pe GUSE să-i aducă cazierale când sunt gata la o bodegă din pasajul "Macar" lucru pe care GUSE l-a făcut.-



138/468

Despre faptul că GUSE NICOLAE a avut ca informator pe CURIULIUC GHEORGHE, a știut și agentul RISTOIU CONSTANTIN, care a mers cu el la câteva întâlniri de ale lui GUSE NICOLAE cu GHEORGHE CURIULIUC.- Deasemeni RISTOIU CONSTANTIN a cunoscut prin GUSE și pe GEORGESCU CONSTANTIN, cu care a consumat împreună la diferite restaurante, băuturi.-

x

x x

Fiind interogat agentul RISTOIU CONSTANTIN, acesta recunoaște că l-a cunoscut pe informatorul CURIULIUC GHEORGHE și că a fost și el de față când l-au prezentat pe acesta comisarului ANANIU GHEORGHE.-

Deasemeni recunoaște că l-a cunoscut prin GUSE NICOLAE pe GEORGESCU CONSTANTIN, fratele lui TECHARI GEORGESCU, cu care a consumat în repetate rânduri băuturi.- Cu ocazia primei întâlniri cu GEORGESCU CONSTANTIN, unde l-a cunoscut, acesta a discutat cu GUSE NICOLAE despre situația fratelui său TECHARI GEORGESCU, despre care a spus că se află internat în lagărul dela Tg.Jiu, aceasta în 1941, toamna.-

In concluzie: arestatul GUSE NICOLAE nu recunoaște să-l fi adus pe TECHARI GEORGESCU în anul 1939 la P.P.C.-

CM/2 ex,

21 Aprilie 1953

SE APROBA:

N O T A

=====

*Tov. Dimitrie  
Anul sa scrie scris  
cu In. de la CC P. pt sa  
Glosa C. Tim sa fie audiat  
de si 22.04.53 Bm*

Din materialul existent asupra situatiei arhivei dela  
Imprimeria Națională și Imprimeria Centrală, rezultă că  
arhiva Imprimeriei Centrale a fost căutată în anii 1948-1949  
de unele persoane dela Sectorul de Partid III Albastru B.-

Fiind audiat în stare de libertate numitul POPA GHEORGHE  
care în anii 1938-1939 lucra la "Imprimeria Centrală" și tot-  
odată făcea parte și din comitetul Sectorului P.M.R. III Albas-  
tru B, a declarat că în anul 1948 a venit la el tov. PLESA  
Gheorghe, care făcea parte din conducerea Sectorului III  
Albastru B, împreună cu doi tovarăși pe care nu-i cunoaște.-

Aceștia au cerut permisiunea directorului "I.C." BUNESCU  
PAUL să cerceteze arhiva acestei întreprinderi, fără a preciza  
pentru ce o cercetează, spunând că este secret de Partid.-

Astfel, acei trei tovarăși au cercetat cu ușile închise  
arhiva I.C. timp de 2 zile.-

Pentru a putea stabili din ordinul cui și ce au căutat  
în arhiva I.C. este necesar să fie audiat PLESA Gheorghe  
care în prezent lucrează la C.C. al P.M.R. la telefon interior  
218.-

DE ACORD:

CPT. DE SECURITATE

Socol Petre

LT. DE SECURITATE

Moraru Ion

SE APROBA,

Strict Secret

810/S/17 sept. 1974

Exemplarul Nr. 1.

N O T A

Privind pe numiții DIMBOVICEANU GRIGORITA ALEXIS  
și GRUMBERGER CAMILLE MARIE.

Din cercetările efectuate de către noi rezultă că  
în anul 1947 numita GRUMBERGER CAMILLE MARIE [REDACTED]  
[REDACTED] a făcut intervenții de  
eliberare a soțului ei DIMBOVICEANU GRIGORITA ALEXIS, internat  
în lagăr, ca legionar.

[REDACTED] DIMBOVICEANU a trimis din lagăr  
prin soția sa lui GEORGESCU TEHARI o scrisoare în care se  
bănuia că DIMBOVICEANU ar fi făcut presiune pe baza unor ches-  
tiuni cunoscute dela VASILE MAILAT, despre care se cunoaște că  
este spion [REDACTED]

A fost chemat în stare de libertate DIMBOVICEANU și  
din audierea sa în afară de cele arătate mai sus pe care le-a  
confirmat a rezultat că el a trăit mai mulți ani în Franța, de  
unde în 1940 a dus-o în mod fraudulos, prin substituire de  
persoană pe așa zisa sa soție CAMILLE MARIE (aceasta de rapt a  
rămas la Paris), care în realitate este SLATA RUDOL ETENSON,  
originară din Chișinău.

A mai reeșit că suznumitul a deținut funcții în timpul  
guvernării legionare, a avut legături cu o serie de elemente  
suspecte de spionaj și a fost fugit în Germania după rebeliune,  
de unde s-a întors în anul 1942 într-un mod foarte dubios și cu  
nume fals.



190

Față de cele rezultate s-a trecut la arestarea și cercetarea lui DIMBOVICEANU ALEXIS, după care constatându-se că roșt soție a lui DAMBOVICEANU anume CAMILLE MARIE (în prezent GRUMBERGER) trăiește în țară substituită unei persoane de naționalitate franceză și a intrat în România într-un mod suspect, s-a trecut și la arestarea acesteia la 24 iunie 1954, pentru a fi cercetată în legătură cu trecutul său și legăturile cu DIMBOVICEANU, pe care l-a urmat și în Germania.

Din cercetarea susnușiilor au rezultat următoarele: DIMBOVICEANU GRIGORITA ALEXIS, născut la 7 mai 1905 în Craiova, fiul lui ION și ATENA, de profesie funcționar cu ultimul domiciliu în București str. Brezoianu nr.7.

În perioada 1930-1940 susnumitul a trăit la Paris unde a avut legături cu Siguranța franceză, printr-un inspector VALENTIN, cu care era prieten. Nu s-a putut stabili natura legăturilor cu acesta.

În 1940 a venit în România, cu ausvais dela comandamentul trupelor germane de ocupație din Paris, aducând cu el o femeie anume SLATA ( în prezent GRUMBERGER) pe care a substituit-o numelui fostei sale soții CAMILLE MARIE EVAINE, care a rămas la Paris.

În timpul guvernării legionare, DIMBOVICEANU a deținut funcția de consilier la Primăria III albastru și a făcut parte din poliția economică legionară.

În aceste funcții a făcut afaceri fabuloase, împreună cu un evreu DAVID OSSIAS, luând sume mari de bani dela negustorii evrei, motiv pentru care după rebeline a fugit împreună cu ELATA în Germania.

La Berlin susnumitul a luat legătură cu gestapoul și alte elemente fugite din România foste în conducerea aparatului de stat.

În anul 1942 s-a întors în România sub numele fals de RACOVICEANU, întrucât avea o condamnare de 5 ani în contumacie, de care apoi a fost achitat.

În anul 1945 a fost arestat și trimis în lagăr ca legionar, însă prin intervenția soției sale, SLATA la GEORGESCU TEODHARI a fost eliberat.

La eliberare a fost chemat de către GEORGESCU TEHARI care i-a propus să lucreze ca informator, fapt pentru care la pus în legătură cu tov. G-ral maior NICOLSCHI.

A ținut legătură un timp și a dat informații, după care întâlnindu-se la cabinetul tov. G-ral NICOLSCHI cu VASILE NOVEANU din grupul PATRASCU, cu care avusese nînțelegere, a rupt legătura pentru a nu avea neplăceri cu aceștia.

Susnumitul, în perioada dinainte și după 23 august 1944 a avut legături de afaceri cu o serie de persoane printre care și străini, fără a se putea stabili, dacă au existat legături și de altă natură.

Din cercetări a mai rezultat că DIMBOVICEANU în perioada 1949-1953 a cunoscut activitatea suspectă a numitului BAUMSVEIG DEZIDERIU (arestat) care avea legături cu NADEAUX (reprezentat al legației Franței) și VICTORIA VENTECLEF (plecată la Paris.)

Astfel susnumitul arată că BAUMSVEIG DEZIDERIU avea relații cu MARIUS MAGUREANU, LUKA KONN, JACK FLORIAN și SONIA dela "Agerpres" precum și alte persoane suspecte care se ocupau cu contrabandă cum sunt CONSTATIN SERBAN, MERY SERBAN, FREDERICK, LICA SCHVARTZ și alții dela care crede că culegea informații pe care le preda legației Franței.

Susnumitul arată că el personal a fost cu numitul BAUMSVEIG DEZIDERIU la o adresă unde a dus niște scrisori și unde DEZIDERIU i-a spus că face legătură cu reprezentantul Legației Franței.

DIMBOVICEANU mai arată că în perioada 1951-1953 a cunoscut dela TABACU IONEL, fost avocat, legăturile acestuia cu un oarecare ANDREI, care s-ar afla în Jugoslavia, de unde vine în țară din cînd în cînd și i-a legătură cu IONEL TABACU și SIMIONESCU RALY, fost magistrat la Timișoara.

GRUMBERGER CAMILLE MARIE, născut la 27 mai 1910 în Saint Gildas de Bois Franța (date false care aparțin fostei soții a lui DIMBOVICEANU rămasă la Paris).

După declarația susnumitei se numește SLATA ETENSON născută la 6 martie 1921 în Chișinău, fiica lui MERINI SIONCA (tată întreg RUDOI) și ETENSON DINA.

În prezent sunumita este căsătorită cu GRUMBERGER și a avut ultimul domiciliu în Sibiu str. Gh. Dimitrov nr.4.

Susnumita, în perioada 1925-1936 a trăit la Viena im-

preună cu mama sa, care a fugit dela Chişinău cu un anume RUDOI GHIDALE, părăsind pe fostul ei soţ şi un copil. Părinţii susnumitei au fost hoţi şi volajori prin Germania, Austria Franţa şi Italia, pe unde au fost arestaţi de mai multe ori şi condamnaţi.

În anul 1937 susnumita a fost dusă la Fabis de părinţii, iar în anul 1939 a fost arestată şi condamnată la o lună închisoare şi expulzare fiind implicată într-un furt.

După ce a eşit din închisoare a cunoscut pe DIMBOVICEANU cu care a început să trăiască, iar în 1940 a venit cu el în România substituindu-se numelui fostei soţii a lui DIMBOVICEANU.

În 1941 a plecat împreună cu DIMBOVICEANU în Germania de unde s-a întors în 1942.

În anul 1945 DIMBOVICEANU care se afla arestat în lagăr ca legionar a trimis-o pe susnumita la GEORGESCU TEHARI cu o scrisoare ca să facă intervenţii pentru eliberarea sa.

Mergînd la GEORGESCU TEHARI a obţinut eliberarea lui DIMBOVICEANU,

În afară de aceasta susnumita în baza relaţiilor ce avea cu GEORGESCU TEHARI a făcut de mai multe ori intervenţii la aceasta în diferite chestiuni personale.

În anul 1948 s-a despărţit de DIMBOVICEANU şi a încercat să treacă fraudulos frontiera în Jugoslavia împreună cu MOISESCU ANTON şi FIRU FUIU, însă au fost prinşi de către organele M.A.I. trimişi în Justiţie şi condamnaţi. Susnumita a fost condamnată la 2 ani închisoare corecţională pe care a executat-o.

Susnumita are foarte multe relaţii în diferite cercuri printre care unele persoane sunt suspecte pentru organele noastre.

#### CONCLUZII

Din cercetarea susnumiţilor cu toate că s-a constatat că au avut o activitate şi relaţii destul de suspecte, atât în ţară, în Franţa şi în Germania, totuşi nu s-au putut stabili fapte pentru care să poată fi trimişi în Justiţie.



193

Deasemeni in ce priveşte legătura acestora cu TEOHARI GEORGESCU nu s-a putut stabili că ar fi existat legături şi de altă natură, în afară de cele arătate mai înainte. Astfel, DIMBOVICEANU susţine că scrisoarea trimisă lui GEORGESCU TEOHARI a fost un simplu memoriu în care cerea să fie eliberat, deoarece este nevinovat şi n-a fost legionar niciodată, Deasemeni numita GRUMBERGER susţine că GEORGESCU TEOHARI nu a uitat niciun fel de obiect sau document cu ocazia vizitei ce i-a făcut la domiciliu ei, unde au avut raporturi intime şi în afara de relaţiile arătate, nu a mai avut niciun fel de alte legături

Intrucît în sracina susnuţiilor nu s-au putut dovedi fapte pentru care să fie trimişi în justiţie, deasemeni pentru faptul că numita GRUMBERGER a fost adusă în România ilegal şi a trăit substituită unei persoane ce se află în Franţa nu mai pot fi trimişi în Justiţie, deoarece delictul a fost amnistiat prin legea din 5 august 1974 şi avînd în vedere că susnuţiţii au legături cu persoane suspecte ce interesează organele noastre.

#### P R O P U N E M

DIMBOVICEANU GRIGORITA ALEXIS şi GRUMBERGER CAMILLE MARIE să fie puşi în libertate şi recrutaţi ca informatori (DIMBOVICEANU de dir.II, iar GRUMBERGER CAMILLE MARIE de Dir. III-a).

/ANCHETATOR PRIM

LOCOTENENT MAJOR

*H. Augustovici*  
Rus T.

#### DE ACORD:

SEFUL SERVICIULUI

MAJOR

*Socol P.*  
Socol P.

SEFUL DIRECTIEI

COLONEL

*Butyka Fr.*  
Fr. Butyka

29 noembrie 1954

## N O T A

=====

- Privind declarațiile numitului  
IORGU POPESCU, în legătură cu GEORGESCU  
TEOHARI și alte persoane.-

IORGU POPESCU face o declarație cu privire la activitatea și legăturile lui GEORGESCU TEOHARI, înainte și după 23 August cu elemente din vechiul aparat de stat, precum și legăturile sale cu elemente din serviciile de informații străine, fapte pe care le-a cunoscut prin natura funcțiilor ce a avut înainte de 23 August 1944, ca procuror, iar după 23 August 1944, ca procuror la un serviciu special depe lângă Comisia Aliată de Control.-

În sprijinul afirmațiilor sale, IORGU POPESCU vorbește despre o serie de documente pe care le-a întocmit pentru C.A.C. în legătură cu unele persoane, pe baza materialelor de care dispunea, rămase de la vechiul aparat de stat burghez.-

Deasemeni IORGU POPESCU, face o serie de afirmații privind legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu elemente suspecte și compromise pe care le-a menținut și protejat, promovându-le în funcții de răspundere, în aparatul de stat, în perioada cât GEORGESCU TEOHARI a deținut funcția de ministru al Afacerilor Interne.-

Este de menționat faptul că IORGU POPESCU leagă aceste afirmații, despre activitatea dubioasă a lui GEORGESCU TEOHARI (care până în prezent nu au fost verificate), de rezolvarea situației sale personale, întrucât în prezent este în curs de judecare pentru crime de război.-

Această legătură, IORGU POPESCU o face în special, în sensul că mai întâi PATRASCANU și apoi GEORGESCU TEOHARI, au avut interesul de "a scoate din circulație" pe el (IORGU POPESCU), fapt pentru care s-ar fi înscenat acest proces, astfel făcându-l inofensiv și fără posibilități de a mai vorbi despre materialele compromițătoare pe care le cunoștea și care priveau pe GEORGESCU TEOHARI și alte persoane.-

IORGU POPESCU susține că în privința izolării sale, GEORGESCU TEOHARI a dat o linie și a antrenat și alte persoane

.//.

cu funcții de răspundere în aparatul de stat, care chiar și după scoaterea lui GEORGESCU TEOHARI din funcție, au continuat să aplice acea linie de izolare a lui IORGU POPESCU, pentru aceleași motive arătate mai înainte.-

În unele situații, afirmațiile lui IORGU POPESCU se referă la persoane și activitate dintr-o sferă care depășește competența organelor noastre, mai mult ceva, sub cuvânt că este vorba de "probleme mari de stat" care interesează conducerea de stat și guvernul, susnumitul cere insistent să vorbească cu cineva din conducerea Ministerului, în măsură să cunoască acele probleme.-

În privința activității și legăturilor lui GEORGESCU TEOHARI înainte și după 23 August 1944, numitul IORGU POPESCU face următoarele afirmații:

Că GEORGESCU TEOHARI și-a luat angajamentul față de siguranță, ca să se obțină dela orice activitate comunistă și personal să contribuie la depistarea comunistilor care ar mai încerca să activeze.-

Mai arată că legăturile lui GEORGESCU TEOHARI cu siguranța, rezultă și din faptul că înainte de anul 1937, a colaborat cu TURCU NICOLAE la elaborarea unui manual "Combaterea Comunismului", fapt despre care i-a vorbit TURCU NICOLAE cu ocazia unor cercetări.-

După 23 August 1944, TURCU NICOLAE fiind arestat, după scurt timp a fost pus în libertate, în urma dispozițiilor date de GEORGESCU TEOHARI, prin aceasta făcând să fie scutit de reperiunile penale și încadrat în munca informativă, iar mai târziu când ținerea în libertate a lui TURCU NICOLAE a dat loc la discuții, numitul a fost din nou arestat, dându-i-se un regim alimentar special.-

Pentru ascunderea legăturilor cu siguranța, GEORGESCU TEOHARI și-a cerut dosarele care îl priveau pe el personal, dinainte de 23 August 1944.-

În ceea ce privește atitudinea pe care GEORGESCU TEOHARI trebuia să o aibă ca ministru de Interne după 23 August 1944, de a lua unele măsuri de izolare sau îndepărtarea unor elemente dubioase din unele posturi de conducere care au funcționat și în vechiul aparat de stat burghez, a fost contrarie, astfel că a numit și promovat în diverse posturi de conducere o serie de elemente, criminali de război, cum este fostul director de cabinet al Ministrului Inzestrării și Ministrului Economiei Naționale sub regimul antonescian, POPESCU ARGETOAIA care după 23 August 1944, GEORGESCU TEOHARI l-a avansat la gradul de general, numin-



146  
du-l totodată inspector al Corpului Gardienilor Publici, după care a fost scos la pensie cu un salariu foarte mare.-

De asemeni și pe lt.col. POPESCU NICOLAE, GEORGESCU TEOHARI l-a făcut director general în siguranță, iar apoi l-a avansat la gradul de general de miliție.-

Intre colaboratorii identificați, cu ocazia reconstituirii rețelei de spionaj britanic în timpul războiului în România, după arhiva bazei poloneze de spionaj din București printre alți romini figura și GEORGESCU TEOHARI.-

Aceasta IORGU POPESCU o justifică prin faptul că într-un raport sau radiogramă aflată la dosarele arhivei din anul 1939-1943, unde se vorbește despre tipărituri și despre SCHRAER care făcea parte din rețeaua română de spionaj britanic, se arată:

"Este o legătură a lui "TADEU", controlează Imprimeriile Statului Român prin tipograful GEORGESCU.-

De asemeni IORGU POPESCU arată că în acelaș dosar era trecut ca făcând parte din rețeaua de spionaj britanic și șeful lui GEORGESCU TEOHARI dela "Imprimeriile Statului", tipograful KONSTANTINESCU.-

Tot în arhiva "TADEU" centrata lui ANTON GEASCHI conspirativ "ANTEC", IORGU POPESCU figura și documentul SCHRAER - GEORGESCU, din care rezultă că aceștia sunt agenții prin care ANTON GEASCHI determina sabotajul dela Imprimeriile Statului și prin care obținea tipărituri oficiale ce-i erau necesare.-

În afară de cele declarate cu privire la GEORGESCU TEOHARI, IORGU POPESCU vorbește și despre alte persoane cu munci de răspundere și despre o serie de fapte petrecute pînă la arestarea sa în anul 1951.-

Menționăm că pînă în prezent nu au fost verificate nici una din afirmațiile făcute de IORGU POPESCU cu privire la GEORGESCU TEOHARI sau alte persoane.-

Deasemenea este de menționat faptul că IORGU POPESCU face o serie de provocări, căutînd a intimida și șantaja organele de anchetă, sub pretextul că problemele despre care vorbește și urmează a vorbi sunt de importanță mare, ce interesează statul român.- În realitate credem că este vorba mai mult despre rezolvarea situației sale personale, întrucît atît în declarațiile date cit și în memoriu, IORGU POPESCU face legătura permanentă între situația sa prezentă ca inculpat într-un proces în curs de judecată, și faptele despre care vorbește ce privesc alte persoane și care ar determina această situație a sa.-

În această privință, IORGU POPESCU merge și mai departe cu atitudinea de provocare și de șantaj, cerînd anchetă împotriva tuturor anchetatorilor anteriori, pe care îi acuză de acte și atitudine de compromis, precum și de neluarea în considerare a declarațiilor sale, care prezintă o atît de mare importanță.-

Față de unele probleme despre care vorbește IORGU POPESCU în declarațiile sale, care în măsura în care s-ar verifica, ar prezenta importanță pentru organele noastre, deasemenea avînd în vedere faptul că susnumitul afirmă că are cunoștință despre o serie de chestiuni importante de stat pe care nu le poate divulga decît unei persoane competente, credem că ar fi necesar ca cineva din conducerea Ministerului nostru, să stea de vorbă cu IORGU POPESCU.-

În această privință, pentru o mai bună edificare asupra problemelor, anexăm o declarație și un memoriu ale numitului IORGU POPESCU.-

ANCHETATOR PRIM  
LT. MAJOR

T. Rus

CM/2 ex.



APROBA

Y. T. 955. REFERAT

- Priveste pe BICA PAUL, scos din cauză în procesul organizației contrarevoluționare "H" din anul 1949, în urma intervențiilor făcute la TEODARI GEORGESCU.-

În cadrul cercetărilor ce facem, a rezultat că la Penitenciarul Gherla, se află un deținut anume STOICA CONSTANTIN, care se manifestă nemulțumit față de condamnarea primită pentru activitatea ce a desfășurat în organizația contrarevoluționară "H", deoarece în această organizație a fost implicat și numitul BICA PAUL, care a fost scos din cauză, în urma intervențiilor făcute de acesta la GEORGESCU TEODARI, cu care era rudă.-

Adus la M.A.I. și cercetat, numitul STOICA CONSTANTIN a declarat că a fost arestat în februarie 1949, ca făcând parte din organizația contrarevoluționară denumită "H", împreună cu alte elemente, printre care și BICA PAUL, care a fost inițiatorul și conducătorul organizației subversive "H" și se ocupa cu redactarea, tipărirea și difuzarea de manifeste contrarevoluționare.-

De asemenea, susnumitul arată că BICA PAUL a fost acela care l-a recrutat și pe el ca membru în organizația "H". De această organizație precum și de manifestele subversive ce le răspindea, avea cunoștință și numita BICA AMELIA, soția lui BICA PAUL.-

În continuare, STOICA CONSTANTIN declară că împreună cu BICA PAUL au mai pus la cale răpirea de sub domiciliu forțat a lui BRATIANU GHEORGHE, luind și o serie de măsuri în acest scop și că în această acțiune a fost implicat și fratele lui BICA PAUL, anume BICA ALEXANDRU, care se ocupa pe atunci cu paza lui BRATIANU GHEORGHE.-

STOICA CONSTANTIN mai arată că în anul 1948, împreună cu BICA PAUL și alții, au pus la cale aruncarea în aer a tribunei din Piața Victoriei la 23 august 1948, însă nu au trecut la executarea planului lor.-

După arestarea și cercetarea din 1949, în timp ce toți cei arestați din grupul subversiv "H" se aflau încarcerati la Jilava, BICA PAUL i-a spus lui STOICA CONSTANTIN, că în timp ce era cercetat la Regiunea București, a fost luat cu mașina fostu-



lui colonel SEPEANU și dus la M.A.I. în cabinetul fostului ministru JIANU MARIN. - Cu această ocazie, JIANU MARIN i-a spus lui BICA PAUL, printre altele, că el deja a aranjat și ca să fie atent ce declară la anchetă, că nu o să fie bătut și nici înjurat. -

După aceste, în timpul când toți arestații din organizația contrarevoluționară "H" se aflau la închisoarea "Uranus" BICA PAUL s-a ocupat cu pregătirea lui STOICA CONSTANTIN și a celorlalți acuzați, de felul cum să declare la procesul ce urma, indicându-le să nu vorbească nimic despre activitatea lor contrarevoluționară ce au desfășurat-o împreună cu el (BICA PAUL) și promițându-le în acelaș timp că atunci când el va fi eliberat va merge la JIANU MARIN și va interveni pentru a-l scăpa și pe ei. -

STOICA CONSTANTIN mai declară și despre faptul că BICA PAUL a corespondat cu soția sa în timpul cât a fost încarcerat la Jilava și Uranus, având și unele vorbitoare, stabilind în acest timp cu soția sa, ce trebuie să facă pentru a interveni la fostul ministru JIANU MARIN (STOICA confundă pe JIANU cu GEORGESCU TEODHARI), în vederea scoaterii lui BICA PAUL din cauză. -

În continuare, BICA PAUL a mai spus lui STOICA CONSTANTIN că soția sa (a lui BICA) l-a vizitat odată în plus față de ceilalți arestați din grup și că aceasta s-a datorat dispoziției date de JIANU MARIN fostului colonel SEPEANU care a eliberat autorizație în acest scop soției lui BICA PAUL. -

Deasemeni STOICA CONSTANTIN mai arată în declarațiile sale, că în 1949, în timpul când se judeca procesul grupului "H" a fost întreruptă ședința de judecată pentru două minute în care timp tov. general PETRESCU, președintele completului de judecată, a fost chemat la telefon, fiind invitat de către un militar. -

STOICA CONSTANTIN susține că a aflat ulterior de la BICA PAUL, că tov. general PETRESCU a întrerupt ședința, fiind chemat la telefon de către JIANU MARIN, cu care a aranjat scoaterea din cauză a lui BICA PAUL. -

Totodată, la proces, toți acuzații au declarat după indicațiile lui BICA PAUL, procedind la fel și STOICA CONSTANTIN, astfel că în urma acestor lucruri, BICA PAUL a fost condamnat la doi ani închisoare corecțională, cu suspendarea pedepsei și imediat a fost pus în libertate. -

STOICA CONSTANTIN mai menționează și faptul că în ziua de 16 mai 1949, după judecarea procesului, BICA PAUL s-a văzut din nou cu soția sa AMELIA când au discutat despre chemarea

tov. general PETRESCU la telefon, spunându-i că ea (BICA AMELIA) în acel timp se afla la tuse-sa acasă (soția lui JIANU MARIN).

Menționăm că din cercetările făcute de noi, a rezultat că soția lui BICA PAUL este rudă cu soția lui GEORGESCU TEHARI, ci nu cu soția lui JIANU MARIN.-

JIANU a comunicat apoi la telefon soției sale (tusea lui BICA AMELIA), că a aranjat cu președintele completului și BICA PAUL va primi o condamnare cu suspendare.-

Susnumitul mai declară că în anul 1951, când a fost cercetat, a fost confruntat cu BICA PAUL și soția acestuia AMELIA în legătură cu activitatea lor contrarevoluționară, cu care ocazie au recunoscut parțial.-

În urma celor declarate de STOICA CONSTANTIN, s-a trecut la audierea nuniților BICA PAUL și BICA AMELIA, în stare de libertate, care nu au recunoscut intervențiile făcute la GEORGESCU TEHARI pentru scoaterea lui BICA PAUL din cauză.- BICA PAUL a declarat că a indicat soției sale AMELIA, să intervină în vederea scoaterii lui din cauză, iar susnumita a confirmat că a intervenit la soția lui GEORGESCU TEHARI cit și la TEHARI, însă nu i s-a dat sprijin în acest sens.-

În continuare, pentru clarificarea celor declarate atît de numitul STOICA CONSTANTIN, cit și de către BICA PAUL și AMELIA, s-a trecut la identificarea și interogarea unor persoane care au fost implicate în aceeași organizație subversivă, precum și a altor elemente ce au reeșit din declarațiile lor:

- JIANU MARIN, fost ministru adjunct la M.A.I., fiind anchetat în calitate de arestat și audiat apoi ca martor, a declarat că în timp ce membrii organizației contrarevoluționare "H" erau cercetați, susnumitul a fost chemat în cabinetul lui GEORGESCU TEHARI, unde se afla de față și tov. ministru adjunct al M.A.I.-

GEORGESCU TEHARI fiind informat de arestarea acestui grup printre care se afla și BICA, care era rudă a sa, i-a dat dispoziție tov. ministru adjunct să fie scos BICA din cauză și pus în libertate, pe motivul că nu ar fi așa grav implicat și că este bolnav, cu toate că tov. ministru adjunct a susținut că BICA se face vinovat.- Totodată, lui JIANU MARIN i-a dat dispoziție ca după ce BICA este pus în libertate, să-l numească undeva afară din București, într-o funcție la penitențiar, fapt ce a și făcut după cum confirmă și BICA în declarațiile sale, fiind numit în cadrul penitențiarelor la Direcția Muncii Exterioare în

Constanța.-

În legătură cu procesul declară că nu cunoaște nimic, deoarece reține în memorie că BICA PAUL a fost pus în libertate înainte de terminarea cercetărilor.-

Deasemeni nu confirmă nici faptul că BICA PAUL ar fi fost adus în cabinetul său la M.A.I. în anul 1949, în timpul când acesta era cercetat.-

După aceea, peste puțin timp dela data nămirii, JIANU MARIN a primit din nou dispoziție dela GEORGESCU TEODHARI, ca să-l mute dela Constanța în altă parte pe BICA PAUL, pe motivul că unul dintre ei (soții BICA) ar fi bolnav. Acest fapt s-a petrecut în urma unei audiențe avute de soția lui BICA PAUL la GEORGESCU TEODHARI.- Este de menționat însă faptul că motivul adevărat pentru care aceștia au cerut transferarea dela Constanța a fost acela că acolo BICA PAUL s-a întâlnit cu ceilalți arestați din grupul "H" din care făcuse și el parte și care au început să provoace discuții în legătură cu eliberarea pe nedrept a lui BICA PAUL în anul 1949, fapt ce rezultă și dintr-o notă din dosarul nr. 5260 vol. 27 pagina 60.-

- TURICEANU GHEORGHE, condamnat tot în același grup în anul 1949, fiind cercetat, a declarat că din conducerea organizației subversive "H" a făcut parte STOICA CONSTANTIN, despre care știe că la proces și-a luat calitatea de șef al organizației respective.- În același timp, STOICA CONSTANTIN lucrând împreună cu BICA PAUL, la circa 8 poliție, a fost tolerat de acesta (BICA PAUL), care era șeful său, să confecționeze și să difuzeze manifeste subversive.-

A cunoscut dela STOICA CONSTANTIN că BICA PAUL era rudă cu GEORGESCU TEODHARI și crede că datorită acestui fapt, a fost absolvit de pedeapsă.-

Dela STOICA CONSTANTIN susnumitul a primit asigurări în sensul ca să nu aibe grijă că totul se va aranja prin BICA PAUL, întrucât urmează să se facă intervenție de către soția acestuia (BICA) la soția lui GEORGESCU TEODHARI, cu care era veri-soară.-

Confirmă cele declarate de STOICA în legătură cu chemarea la telefon a președintelui completului în timpul când s-a judecat procesul.-

- PETRARU DUMITRU, fost arestat și condamnat la doi ani în 1949, în grupul organizației "H", audiat, a declarat că după cercetări au fost încarcerati cu toții la închisoarea "Uranus",



unde BICA PAUL i-a spus că el la cercetări a recunoscut că a conceput un manifest subversiv pe care l-a dat lui STOICA CONSTANTIN,apre s-l multiplica și difuza.-

Tot în aceeaș închisoare, BICA PAUL a mai spus la toți arestații ce se aflau în aceeaș cameră cu el, că este rudă cu GEORGESCU TEHARI, în sensul că soția sa este verișoară cu soția lui GEORGESCU TEHARI, care va interveni pentru a-l scăpa din închisoare.-

Cu 3-4 zile înainte de proces, BICA PAUL a primit o scrisoare dela soția sa prin care-l asigura că a făcut toate intervențiile necesare. Cu această ocazie BICA PAUL a afirmat că este convins de faptul că s-au făcut intervenții la GEORGESCU TEHARI pentru a fi scos din închisoare.-

Deasemeni PETRARU DUMITRU confirmă și preștirile despre care a declarat STOICA CONSTANTIN că le-a făcut BICA PAUL, celorlalți arestați din închisoare, în legătură cu ce va trebui să declare la proces și mai ales lui STOICA CONSTANTIN și CONSTANTINESCU GHEORGHE.-

BICA PAUL a mai spus lui PETRARU că în timpul cercetărilor, a fost luat dela Regiunea M.A.I. București și dus în cabinetul fostului ministru JIANU MARIN, unde a fost cercetat, iar el (BICA) a recunoscut că a conceput un manifest subversiv pe care i l-a dat lui STOICA pentru multiplicare și difuzare.-

Confirmă faptul declarat de STOICA CONSTANTIN, în legătură cu părăsirea de către președintele completului, a ședinței de judecată.-

Mai declară că la proces, BICA PAUL nu a recunoscut nimic din cele declarate de el anterior despre activitatea sa contrarevoluționară, în urma cărui fapt a fost condamnat la doi ani, cu suspendarea pedepsei, fiind pus apoi imediat în libertate.-

- Din studiul dosarelor cauzei cu nr.5623 special vol.1 și 631 C.M., au rezultat următoarele:

Cu ocazia cercetărilor din anul 1949, numiții BICA PAUL, STOICA CONSTANTIN și alții, au recunoscut parțial activitatea lor contrarevoluționară desfășurată în cadrul organizației subversive "H" iar la proces au negat și cele ce recunoscuseră la cercetări.-

Cu efectuarea cercetărilor în această problemă, s-au ocupat numiții POSTOLE TITU fost slt., în prezent scos din M.A.I. și DONEA NICOLAE, care în prezent este șeful Raionului M.A.I.1 Mai, efectuându-le în cadrul Regiunii M.A.I. București.-

Uterior, în ianuarie 1950, în timp ce se afla în stare de deținere, numitul STOICA CONSTANTIN a dat o declarație în care s-a

hotărât să arate așa cum s-au petrecut lucrurile în ce privește activitatea lui BICA PAUL în cadrul organizației subversive, despre acțiunea întreprinsă de el în închisoare înainte de proces, în scopul de a determina pe ceilalți arestați să declare în favoarea sa, precum și despre intervențiile ce s-au făcut în favoarea lui BICA PAUL, la GEORGESCU TEODORI prin soția sa (BICA AMELIA).-

În această declarație, numitul STOICA CONSTANTIN relatează faptele, tot în sensul celor menționate de el și în interogatoriile ce i s-au luat de noi în prezent, al căror rezultat s-a menționat mai sus și care declarație a fost înaintată la M.A.I. Direcția VIII-a.-

La 2 februarie 1951, M.A.I. Dir. VIII-a, a dat ordin Regiunii M.A.I. București, să aresteze pe BICA PAUL și BICA AMELIA, care erau ținute în supraveghere informativă, și să-i cerceteze pentru a se stabili dacă ei au fost inițiatorii organizației subversive. "H" fiind totodată învințat și ceilalți arestați dela M.A.I., Regiunii București.-

Cu ocazia cercetărilor efectuate de Regiunea M.A.I. București, STOICA CONSTANTIN a dat declarații mai amănunțite, însă fonoul fiind acelaș ca în declarația sa dată în anul 1950. Cele declarate de STOICA CONSTANTIN sunt confirmate și de numiții CONSTANTINESCU GHEORGHE și ADAMIDE VLADIMIR, ale căror declarații se află la dosarul nr. 631 C.M.-

Cu această ocazie, BICA PAUL a recunoscut mai mult din activitatea sa contrarevoluționară ce a desfășurat-o în cadrul organizației "H" spre deosebire de cele ce a recunoscut la cercetările din anul 1949, confirmând totodată și o parte din contribuția sa la acțiunea de răpire a lui BRATIANU GHEORGHE.-

Fiind cercetată și soția acestuia AMELIA, ea a recunoscut o parte din complicitatea sa în cadrul organizației "H", precum și contribuția sa și a soțului ei, la acțiunea de răpire a lui BRATIANU GHEORGHE, precum și planul discutat de BICA PAUL și STOICA CONSTANTIN în vederea aruncării în aer a tribunei din Piața Victoriei la 23 August 1948.-

De data aceasta s-a ocupat cu efectuarea cercetărilor asupra persoanelor în cauză, lt. BRATU GHEORGHE, actualmente cpt. tot la Regiunea M.A.I. București.-

Atât în 1949, cât și în 1951, cercetările în această problemă la Regiunea M.A.I. București, au fost conduse de fostul maior NICULESCU STEFAN, actualmente scos din M.A.I.-

După terminarea cercetărilor la Regiunea M.A.I. București, la data de 22 iunie 1951, tov. BRATU MIHAI a întocmit referat de încheierea cercetărilor, în care s-a propus trimiterea în justiție a numiților BICA PAUL și BICA AMELIA, pentru delictul de uneltire contra ordinii sociale, ca urmare a lotului organizației subversive "H" din 1949, iar numiții BICA ALEXANDRU și ADAMIDE VLADIMIR să fie încadrați în U.M. pe timp de doi ani, pentru participare la acțiunea de răpire de sub domiciliu forțat a lui BRATTANU GHEORGHE.--

Cele propuse în referat n-au fost luate în considerație de numiții SPOICA CONSTANTIN, BICA PAUL, BICA AMELIA și BICA ALEXANDRU, au fost ceruți de M.A.I. Dir. VIII-a, pentru a fi cercetați în continuare, din motive ce nu rezultă din dosar.--

La cercetările efectuate în M.A.I. Dir. VIII-a, BICA PAUL a recunoscut activitatea sa dușmănoasă și s-a încheiat o notă în care s-a propus trimiterea în justiție a numiților BICA PAUL și BICA AMELIA.--

Astfel, în urma cercetărilor efectuate la M.A.I. de către fostul lt. CAPITANESCU (în prezent scos din M.A.I.), sub conducerea fostului cpt. COGIU și a fostului maior ANTONIU, unde BICA PAUL a recunoscut așa după cum s-a menționat mai sus, activitatea sa dușmănoasă, totuși în ultimul referat întocmit de către numiții CAPITANESCU DUMITRU s-a cerut încadrarea în U.M. pe timp de 24 luni, cu începere de la data reținerii, a numiților BICA PAUL și BICA AMELIA.--

Tot în același referat se află și rezoluția fostului maior ANTONIU, unde arată că:

"Intrucât propunerile prezentate de serviciu prin acest referat sunt juste și întemeiate, mi le însușesc întocmai și rog a se aproba punerea lor în execuție".--

Referatul este aprobat de conducerea M.A.I. și puse în aplicare propunerile respective, în luna noiembrie 1951.--

În acest fel, numiții BICA PAUL și BICA AMELIA, în loc să fie deferiți justiției și să fie condamnați pentru activitatea lor contrarevoluționară ce fusese stabilită de către anchetă, au fost trimiși în U.M. timp de doi ani, după care au fost puși în libertate.--

Pentru a se stabili felul cum s-a desfășurat ancheta, în anul 1949, cit. și în anul 1951, asupra numiților BICA PAUL și BICA AMELIA, s-a trecut la audierea a o serie de persoane care au efectuat cercetări în problema organizației "H" atît în 1949



cit și în 1951, din ale căror declarații au rezultat următoarele:

- NICULESCU ȘTEFAN, fost maior la Regiunea M.A.I. București, unde a deținut funcția de șef al serviciului de anchete, fiind audiat în stare de libertate, a declarat că din cadrul organizației "H" au făcut parte ca elemente principale numiții BICA PAUL, CONSTANFINESCU GHEORGHE și STOICA CONSTANTIN.-

Cunoaște că a rezultat din anchetă, că BICA PAUL împreună cu CONSTANFINESCU GHEORGHE, pe cîm funcționau la o circă de poliție, primul șef și al doilea comisar ajutor, au tipărit manifeste contrarevoluționare după care le dădeau gardienilor din serviciul de noapte pentru a le lipi, iar STOICA CONSTANTIN se ocupa cu recrutarea de membrii.-

- DOINEA NICOLAE, în prezent căpitan, șeful Raionului MAI 1 Mai, în anul 1949, s-a ocupat cu cercetările privitor la organizația "H", s-a arătat într-o declarație scrisă că la această dată BICA PAUL a recunoscut o parte din activitatea sa contrarevoluționară, fapt ce a fost confirmat și de ceilalți arestați.-

Menționează că în timpul cercetărilor, BICA PAUL ciuta să intimideze pe anchetatori, arătînd că el este rudă cu soția lui GEORGESCU TEHARI.-

După 3 zile de cercetări, a venit un ordin telefonic dela M.A.I., prin care s-a cerut trimiterea de urgență a numitului BICA PAUL la cabinetul lui JIANU MARIN, fapt ce s-a și făcut, de unde BICA PAUL s-a întors după cîteva ore.-

Mai arată că după cercetări, întreg lotul a fost trimis în justiție și toți au fost condamnați la 4-8 ani închisoare, iar BICA PAUL a fost condamnat la doi ani închisoare corecțională, cu suspendarea executării pedepsei.-

- POSTOLE TITU, fost slt. la M.A.I. Regiunea București (în prezent scos din MAI), care în 1949 a efectuat cercetări în problema menționată mai sus, fiind audiat a declarat că la depistarea organizației "H" a fost descoperit că face parte din ea și numitul BICA PAUL, care era pe atunci șeful unei circumscripții de poliție și rudă cu GEORGESCU TEHARI, prin soțiile lor.-

Confirmă că din ancheta efectuată în anul 1949, a rezultat că BICA PAUL s-a făcut vinovat de activitate contrarevoluționară.-

În timpul cercetărilor, a întocmit și înaintat lui GEORGESCU TEHARI, o sinteză cu rezultatul cercetărilor în această problemă, din ordinul fostului colonel SEPEANU.-

După cercetări, înainte ca grupul respectiv să fie deferit justiției, POSTOLE TITU a aflat dela tov. MORARU DUMITRU, în cadrul Regiunii M.A.I. București (actualmente lt. la Reg. MAI București), că BICA PAUL urmează să fie pus în libertate. Astfel, în urma judecării procesului acestui grup, BICA PAUL a fost condamnat la doi ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei, după care a fost pus în libertate, cu toate că la cercetări se stabilise fapte de vinovăție împotriva sa. Fiind întrebare tov. lt. MORARU, afirmă că nu-și amintește să fi discutat asemenea lucruri cu cineva.-

- BRAIU MIHAI, care s-a ocupat cu cercetarea celor în cauză în anul 1951 (în prezent cpt. la Reg. MAI București), a arătat într-o declarație modul în care s-a ajuns să fie recercetate persoanele de mai sus, precum și cele ce a rezultat din cercetări confirmând declarațiile date de numitul STOICA CONSTANTIN.-

După cercetări, arată că s-a întocmit un referat în care s-a propus trimiterea numiților BICA PAUL și BICA AMELIA în justiție, iar după scurt timp a primit dispoziție să înainteze întreaga lucrare precum și arestații respectivi la M.A.I. Dir. VIII-a, pentru cercetări, iar în continuare arestații respectivi în loc de a fi trimiși în justiție, au fost încadrați în U.M.-

- CAPITANESCU DUMITRU, care în 1951 funcționa în M.A.I. Dir. VIII-a, (în prezent scos din M.A.I.), a efectuat cercetări în problema organizației "H", fiind audiat ca martor a declarat că în 1951, după ce arestații în cauză au fost transferați dela Regiunea M.A.I. București la M.A.I. Dir. VIII-a și cu ocazia acestor cercetări a rezultat în mod clar vinovăția numiților BICA PAUL și BICA AMELIA și cu toate acestea, susnumiții au fost încadrați în U.M. sub pretextul că STOICA CONSTANTIN ar fi retractat unele declarații date la Reg. M.A.I. București cu privire la activitatea lui BICA PAUL. Propunerea de încadrare în U.M. a fost indicată și susținută de către fostul maior ANTONIU, care a motivat-o prin aceea că nu sunt dovezi pentru trimiterea lor în justiție, cu toate că numitul CAPITANESCU a arătat lui ANTONIU că BICA PAUL a recunoscut activitatea sa, activitate ce este confirmată și de numitul STOICA CONSTANTIN.-

A fost audiată și GEORGESCU MARIA (soția lui GEORGESCU TEOHARI) care arată că BICA AMELIA (verigă sa), a solicitat ca ea să facă intervenție la GEORGESCU TEOHARI pentru scoaterea din cauză a lui BICA PAUL, însă susține că nu a făcut acest lucru.-

- CONCLUZII -

Din cercetările efectuate pînă în prezent s-a stabilit că în anul 1949, BICA PAUL s-a făcut vinovat prin aceea că a desfășurat activitate contrarevoluționară în cadrul organizației subversive denumită "H", fapt ce a fost confirmat și de către alți arestați în aceeași cauză.-

Cu toate acestea, la judecarea procesului în anul 1949, în loc de a fi condamnat, susnumitului i s-a dat o pedeapsă de doi ani cu suspendarea executării ei, fiind pus apoi imediat în libertate.-

După aceea, cu ocazia cercetărilor efectuate în anul 1951, avut la Regiunea M.A.I. București cit și la M.A.I., cînd cu toate că au rezultat fapte de vinovăție în plus față de cercetările din 1949, adică faptul că BICA PAUL împreună cu STOICA CONS-TANTIN plănuseră aruncarea în aer a tribunei din Piața Victoriei cu ocazia zilei de 23 August 1948, precum și pregătirile făcute în vederea răpirii de sub domiciliu forțat a lui BRATIANU GHEORGHE, soții BICA nu au fost trimiși în justiție ci din ordin au fost încadrați în U.M. pe timp de doi ani.-

În prezent, Tribunalul Suprem al R.P.R. a anulat sentința dată în procesul lui BICA PAUL și ceilalți judecat în mai 1949 și a trimis dosarul Tribunalului Militar Teritorial București pentru rejudecare.-

A avut termen de judecată la data de 29 noiembrie 1954, însă noi am cerut amînarea judecării procesului, urmînd să înaintăm instanței, dosarul de cercetări încheiat de noi.-

Față de cele de mai sus, avîndu-se în vedere că faptele, atît ale lui BICA PAUL cit și ale soției sale desfășurate împreună cu complicii lor sînt confirmate de probele ce se află la dosar care mai trebuiesc completate cu unele cercetări și confruntări ce este necesar să mai fie făcute cu BICA PAUL pentru a completa probele și a stabili activitatea sa contrarevoluționară ce a desfășurat-o în organizația subversivă "H" cit și intervențiile făcute la GEORGESCU TEODOR în vederea scoaterii lui din cauză,-

Ținîndu-se cont că BICA PAUL, cu toate că la cercetările din anul 1951 și-a recunoscut o parte din activitatea sa, la cercetările făcute de noi în prezent în stare de libertate, nu a recunoscut nimic din activitatea sa contrarevoluționară,-



- P R O P U N E M -

Incheierea dosarului de cercetări și înaintarea lui instanței de judecată după ce în prealabil, în colaborare cu organele Procuraturii, va fi arestat numitul BICA PAUL, pentru a fi cercetat și confruntat.-

DE ACORD:

INT. MAJOR

*T. Rus*

T. Rus

ANCUTATOR PRIM  
LOCOTENENT

*C. Purcaru*

C. Purcaru

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

*Fr. Butyka*

Fr. Butyka

CM/2 ex.

STRICT SECRET

Exemplarul nr. 1.

810.S/ 14 iunie 1955.

c. 735

N O T A

- referitor la judecarea procesului grupului CROITORU OCTAVIA, în legătură cu sustragerea buletinelor informative dela Cabinetul M.A.I.-

În ziua de 13 iunie 1955, s-a judecat la Tribunalul Militar Teritorial București, procesul numiților CROITORU OCTAVIA, CRASEANU MIHAIL, CONSTANTINESCU SCRIN și VILSANESCU RADU, învinuiți de înaltă trădare pentru faptul că în anul 1945 cu ajutorul lui CROITORU OCTAVIA care era dactilografă la cabinetul fostului ministru GEORGESCU TECHARI, a sustras 111 buletine informative ale M.A.I. și le-a predat prin intermediul celor arătați mai sus, conducerii P.N.L. Brătianu și Misiunii Americane, prin ALIMANISTEANU.-

Completul de judecată a fost compus din tov. lt. maj. de justiție BUTYKAS ca președinte și doi asesori.-

La proces în general acuzații și-au recunoscut faptele, însă în special acuzatul VILSANESCU RADU a încercat să demonstreze că buletinul informativ al M.A.I. nu era un document secret, ci cuprindea informații de presă, adică era o sinteză a materialelor apărute în presa cotidiană.-

Pe această temă s-a dus întreaga apărare susținută de cei patru avocați, în plus aceștia au încercat să demonstreze că faptele nu sînt justițiabile, deoarece în decembrie 1945 țara noastră nu era independentă și nu avea suveranitate, statul român era regalist, nu era R.P.R., că în 1945 nu erau organizații subversive, deci informațiile cuprinse în buletin nu puteau fi secrete.- Apoi în legătură cu transmiterea acestor buletine unei puteri străine s-a susținut că țara noastră era pe picior de egalitate cu S.U.A. și deci aceasta putea să cunoască orice informație referitor la ordinea internă din țară.-

În tot timpul desbaterilor s-au făcut o serie de greșeli politice cu privire la poziția statului nostru față de celelalte state, precum și situația politică din acea perioadă, adică

raporturile dintre partidele politice. Astfel, s-a încercat să se demonstreze că șeful P.N.L.-Brătianu primea în mod oficial buletinul informativ al M.A.I., pentru a cunoaște situația din țară, deci acesta nu era un document secret.-

În concluzie apărarea a cerut să se schimbe calificarea faptelor dela art.190 - 191 cp. în art.215 c.p., care a fost abrogat în 1953 și deci că inculpații trebuiesc scoși de sub urmărirea, iar în caz de condamnare să se țină cont de art.215 c.p. care prevede închisoare dela 1-3 ani.-

În timpul dezbaterilor completul de judecată, condus de tov.lt.maj.BUTYKAS, nu a căutat să se impună în cadrul legal și să elimine o serie de confuzii politice și de drept penal.-

Deasemenea completul a permis acuzaților să facă provocări și să aducă jicniri la adresa anchetatorilor, chiar consemnându-le în interogatoriul de ședință.- Astfel, aduzatul CONSTANTINESCU SORIN a declarat, ceea ce s-a înscris și în interogatoriul de ședință, faptul că a recunoscut la anchetă întrucât atât lui cât și celorlalți acuzați li s-au promis că în felul acesta vor fi puși în libertate, fiind nevoe de ei la muncă, iar lui CROITORU OCTAVIA că i se va da drumul să se ducă acasă și să îngrijească de copii.- Ori, neverosimilitatea acestei declarații ar fi rezultat din simpla întrebare: "Cum a aflat toate acestea dela ceilalți acuzați?", fiind cunoscut faptul că nu au luat contact între ei, nici pe timpul anchetei și nici în timpul judecării, deoarece au fost ținuți separat. Această întrebare nu a fost pusă de complet, nici lui SORIN CONSTANTINESCU și nici celorlalți acuzați pentru a stabili dacă se confirmă cele declarate de CONSTANTINESCU SORIN, ci s-a înscris ca un fapt în apărarea acuzaților și ca o umbră asupra activității anchetatorilor, care după cum ar rezulta, ar fi dus o anchetă neobiectivă.-

Din discuțiile purtate de către tov.lt.maj.de justiție BUTYKAS, președintele completului, după judecarea procesului, a rezultat că completul nu este convins de faptul că acuzații sînt pasibili de art.190-191 c.p. și că au rămas influențați de apărare, în sensul că informațiile cuprinse în buletinul informativ al M.A.I., nu ar fi fost secrete de stat, care odată transmise unor persoane sau puteri străine, ar constitui înaltă trădare.-

Dimpotrivă a lăsat de înțeles că ar inclina mai mult înspre cele menționate de apărare în sensul că faptele acuzați-



lor s-ar încadra în art.215 c.p.,care a fost abrogat în 1953 și deci nu se mai fac pasibili de pedeapsă.-

În această privință tov.lt.maj.BUTYKAS s-a manifestat nemulțumit de faptul că nu s-a pus la dosar buletinele informative ale M.A.I.sustrase dela Cabinet în 1945, din care să vadă dacă cuprind secrete de stat și ce fel de secrete.-

De menționat faptul că VILSANESCU RADU și-a propus doi martori care audiați în ședință au depus în favoarea sa.-

Astfel,tov.profesor universitar NECULCEA, în prezent profesor de matematică la Institutul "Jdanov" l-a arătat pe VILSANESCU în culori foarte frumoase ca un "tovarăș" care l-a sprijinit în perioada ilegalității a Partidului Comunist.-

Cu acești martori VILSANESCU RADU a căutat să demonstreze că cu toate că era secretarul politic al lui DINU BRATIANU, totuși a sprijinit pe comuniști și nu a fost împotriva regimului după 23 August 1944.-

Procesul s-a terminat, însă ședința a fost întreruptă și s-amânat pentru data de 18 iunie 1955, când urmează să se pronunțe sentința.-

Col. Butykas R.

RT/CM  
2 ex.

31 august 1954

Teche verificat la frontiera omeano-  
ungara la frontiera omeano-ungarava  
in evidenta granicerilor urmasi Teche sa  
apara darea a iutkat sau a ent lui tara  
nise cetateau stăru. N O T A

=====

Techeu intrebat in ootia  
care de unete ori trate

- Privind legaturile dintre GEORGESCU  
TEOHARI, KONY ZILLIACUS și RUDY SOLO-  
MON.-

patlogarile se  
are jau praf  
eas.

2.7.1954 da

Intr-un dosar cu diferite hirtii, note și scrisori, corp-  
delict, pasit la cabinetul fostului ministru al Afacerilor Inter-  
ne GEORGESCU TEOHARI, la pagina 64, se află o scrisoare datată  
8.VIII.1949, baputa la masina, intitulată "Dragă D-le GEORGESCU"  
și semnată "Cu toată mai bune mulțumiri, al dvs. K.ZILLIACUS", din  
al cărei conținut se înțelege mai mult decât o simplă scrisoare  
de recomandare, așa după cum a fost întocmită ca formă.-

Astfel, din acest document rezultă că pe baza unei scriso-  
ri de "recomandatie" dată de KONY ZILLIACUS, în ziua de 13 iunie,  
"protejatul" său RUDY SOLOMON, a luat legătură cu GEORGESCU TEO-  
HARI care a fost foarte "binevoitor".-

Mai departe în document se arată: "Vă scriu prezenta scri-  
soare, în parte pentru a vă mulțumi pentru bunăvoința dvs. și pe  
de altă parte, pentru a vă înștiința că starea surorii lui s-a în-  
răutățit; doctorul spune că ar fi de dorit ca fratele ei să vină  
cât mai urgent lângă ea".-

"De aceea sper că veți avea bunăvoința să-i acordați auto-  
rizația de a pleca la Londra".-

Este de remarcat contrazicerile din această primă parte  
a documentului, întrucât la început se arată că "îi mulțumește  
pentru bunăvoință", din care s-ar înțelege că în urma scrisorii  
de recomandatie dată lui RUDY SOLOMON la 14 iunie, GEORGESCU TEO-  
HARI ar fi rezolvat chestiunea favorabil, totuși mai departe se  
arată că un alt scop al scrisorii este pentru "a-l înștiința (pe  
GEORGESCU TEOHARI) că starea surorii lui s-a înrăutățit" și este  
de dorit ca fratele ei (RUDY SOLOMON) să meargă lângă ea, fapt  
pentru care "apelează" la "bunăvoința" lui GEORGESCU TEOHARI de  
a-i acorda lui RUDY SOLOMON autorizația de a pleca la Londra.-

În continuare (K.ZILLIACUS) își manifestă dorința de a  
veni în România, însă întrucât este exclus din partidul laburist  
pentru vederile sale "de stînga", este foarte ocupat "acasă" cu

organizarea unei "mașini electorale" în circumscripția sa electorală și a unei campanii în legătură cu comitetul de pace britanic, care a rezultat din Congresul de Pace de la Paris.-

Pe document se află mențiunea "personal".-

Pentru a se stabili ce este cu acest document (copia scrisorii), am audiat pe KICZEALLES MARIA, care a fost dactilografă și traducătoare la cabinetul fostului ministru GEORGESCU TECHARI, căruia prezentându-i-se documentul l-a recunoscut ca fiind o traducere făcută de ea după o scrisoare originală scrisă de mână în limba engleză, de către KONY ZILLIACUS, personal pentru GEORGESCU TECHARI.-

Susnumita arată că a primit originalul scrisorii împreună cu plicul pe care se afla mențiunea "personal", de la GEORGESCU TECHARI, sau prin MARCULESCU MIHAI care era șef de cabinet, pe care a tradus-o și a bătut-o la mașina de scris într-un singur exemplar (documentul aflat la dosar), după care a înapoiat-o pe aceeași cale.-

KICZEALLES MARIA, declară că după câte își amintește a mai tradus din limba engleză o telegramă și încă una sau două scrisori, însă nu poate preciza dacă erau tot de la KONY ZILLIACUS sau de la PLATS MILLS, un alt deputat laburist, însă precizează că într-una din acestea se arată că "prezentatorul" (RUDY SOLOMON ?) merită toată încrederea" sau "este un om de treabă" sau "este un prieten al nostru".-

Susnumita mai arată că despre aranjarea plecării lui RUDY SOLOMON din țară, s-a ocupat MARCULESCU MIHAI, care din ordinul lui GEORGESCU TECHARI a luat legătură cu fostul colonel ZAMFIR, directorul Direcției Controlul Străinilor și Pașapoartelor, la care s-a interesat despre situația lui RUDY SOLOMON.-La Dir. Controlul Străinilor, MARCULESCU MIHAI a constatat că RUDY SOLOMON avea depuse mai multe cereri de plecare din țară, care erau respinse, întrucât nu întrunea condițiile sau avea o situație neclară. Susnumita arată că nu cunoaște cum s-a rezolvat situația lui RUDY SOLOMON, însă știe că MARCULESCU era furios din această cauză.-

Audiat, MARCULESCU MIHAI declară că în anul 1949, GEORGESCU TECHARI i-a dat ordin să ia legătură cu Dir. Pașapoarte (fostul colonel ZAMFIR) și să rezolve favorabil cererea lui RUDY SOLOMON de a pleca din țară, spunându-i că este un protejat al lui KONY ZILLIACUS, deputat laburist de stînga.-



După un scurt timp citind din întâmplare în ziarul "Pentru Pace Trainică, pentru Democrație Populară", un articol în care ZILLIACUS era demascat ca susținător al regimului tito-ist, MARCULESCU a dus ziarul lui GEORGESCU TECHARI, care în urma acestui fapt i-a dat ordin să oprească lucrarea.-

Susnumitul declară că a cerut la Dir. Controlul Străini-lor lucrarea în legătură cu RUDY SOLOMON, pe care a păstrat-o în fișetul său dela cabinet, pînă la scoaterea sa din funcție, cînd a predat-o căpitanului RATUSFAT MIHAIL, care a lustrat locul.-

Cerind relații opt. RATURNAI MIHAIL, acesta arată că nu a primit dela MARCULESCU nici o lucrare în legătură cu RUDY SOLOMON și nici nu a văzut vreodată o lucrare în care să se vorbească de acest nume.-

Față de cele constatate, pentru a se stabili care este substratul în această chestiune și ce legătură a avut GEORGESCU TECHARI cu KONY ZILLIACUS și RUDY SOLOMON, cercetările au fost canalizate pe două linii:

1.- Cine este KONY ZILLIACUS, activitatea sa și legăturile lui cu GEORGESCU TECHARI.-

2.- Cine este RUDY SOLOMON, activitatea sa și legăturile lui cu GEORGESCU TECHARI.-

1.- KONY ZILLIACUS, este născut în Kobe - Japonia și a fost educat în Anglia, Suedia, Finlanda și Statele Unite.-

El a urmat școala din Broocklay și este absolvent al școlii științifice Sheffield dela Universitatea Jale.-

KONY ZILLIACUS a făcut primul război mondial în rîndurile R.F.C. și ca ofițer al Intelligence-Service-ului la Misiunea Militară Britanică din Siberia.-

Dela demobilizarea sa, în 1919 pînă în noembrie 1938, ZILLIACUS a fost funcționar la Liga Națiunilor, fiind în acest timp 10 ani membru al Secției Informații la Secretariatul Ligii. În al doilea război mondial el a fost atașat ca ministru de informații britanic.-

KONY ZILLIACUS este membru al Partidului Laburist din anul 1919 și acum reprezintă pe GOTESBED NEWEARTH on TYME, în Parlament.- ZILLIACUS vorbește 8 limbi, a trăit în mai multe țări și a călătorit foarte mult prin Europa, Asia și America, în serviciul Ligii Națiunilor.-

Dela alegerea sa în Parlamentul Britanic, în vara anului 1945, KONY ZILLIACUS a ajuns cel mai folositor tălmăciu al opoziției de stînga în camera comunelor în ce privește politica

externă a ministrului BEWIN (estras întocmai de pe coperta cărții lui KONY ZILLIACUS "Mirror of Post" (Oglinda Trecutului), editată în anul 1946, ce se află la Academia R.P.R.).-

În perioada 1945-1949, KONY ZILLIACUS pentru a-și putea îndeplini misiunile sale de spionaj în țările de democrație populară, s-a dat drept "laburist de stînga", "adept al luptei pentru pace", "adept al politicii lagărului democratic" și "luptător împotriva imperialiștilor, ațîțători la un nou război" pentru care "motiv" și în care scop KONY ZILLIACUS a fost exclus din Partidul Laburist pe motivul că are tendințe de stînga, în august 1949, adică numai cu o lună înainte de demascarea sa, desigur prin aceasta încercîndu-se a-i întări prestigiul în lagărul democratic.

În septembrie 1949, KONY ZILLIACUS a fost demascat ca agent în slujba imperialiștilor, printr-un articol publicat în ziarul "Pentru Pace Trainică pentru Democrație Populară", în care se arată atitudinea de laudă a lui KONY ZILLIACUS față de TITO și politica sa.-

În 1952, la procesul lui SLANSKY, KONY ZILLIACUS a fost complet demascat ca spion experimentat în slujba "Intelligence Service-ului", conducător al unei rețele de spionaj în țările de democrație populară.-

Astfel, din procesul SLANSKY a rezultat că ZILLIACUS a călătorit prin toată Europa sub masca de "laburist democrat", pentru a pregăti comploturi contra guvernelor populare.-

Pentru a-și îndeplini scopurile sale de spion în slujba imperialiștilor, KONY ZILLIACUS a folosit diferite documente compromițătoare pe care le deținea și prin care a obligat persoane cu munci de răspundere din aparatul de stat cehoslovac, să lucreze pentru el, după ordinul stăpînilor săi imperialiști.-

ZILLIACUS a luat legătură prima dată cu SLANSKY în anul 1946, apoi în toamna anului 1947, cînd au stabilit modalitatea executării planurilor lor criminale și SLANSKY l-a pus pe ZILLIACUS în legătură cu diferite persoane din aparatul de stat ca: GE-MINDER, GOLDSTUCKER, KRATOCHVIL, KAVAN, CLEMENTIS, FREIKA și alții.-

Cu ajutorul lui SLANSKY și a celorlalți, ZILLIACUS a desfășurat o vastă activitate de spionaj asupra structurii întregii economii cehoslovace așa după cum a rezultat din procesul judecat în anul 1952 la Praga.-

Din procesul SLANSKY a reieșit că ZILLIACUS nu se ocupa numai de Cehoslovacia, ci el avea relații de spionaj și în alte țări cu democrație populară, cum a fost GOMULKA în Polonia, etc.-

Urmărind a stabili dacă ZILLIACUS a fost și la noi în țară, în scopul de a lua legătură cu GEORGESCU TECHARI (cu care, după cum am arătat mai înainte, a întreținut relații prin corespondență), sau alte persoane din aparatul de stat, pînă în prezent au rezultat următoarele:

La fișele generale, într-un dosar privind conferința internațională ținută la Paris a "Comitetului Mondial contra războiului și fasciștilor" din 13-14 mai 1939, la care a luat parte și o delegație din țara noastră, se arată că la conferință a luat parte și KONY ZILLIACUS care făcea parte din delegația britanică.

Din delegație română care a participat la conferință, au făcut parte: EDUARD GHEORGHIU, VASILIU, SCHMIDT SIMION (pseudonim literar URI BENADOR), care au venit din țară și a fost complexată cu: SCARLAT CALINACHI, dr. SANIBLEVICI junior, FAGURE, BOLOGA, GEORGESCU și STOICA, care se aflau la Paris.-

La Paris s-a stabilit că în legătură cu problemele românești să se trimită material informativ, care urma să se publice în presa franceză.-

Acest material informativ trebuia trimis din România în Anglia, la diferite adrese (persoane particulare), printre care figurează și adresa lui ZILLIACUS KONY, Erg - 39 Albany Street, Londra N.W.1.-

În legătură cu KONY ZILLIACUS, la fișele generale, nu apare absolut nimic, după 23 august 1944.-

Deasemenea la direcțiile informative din M.A.I., la M.A.E. și Președinția Consiliului de Miniștri nu apare nimic din care să rezulte că ZILLIACUS a fost în țara noastră.-

Avînd totuși unele informații că KONY ZILLIACUS a vizitat țara noastră, în anul 1949, cu care ocazie a luat legătură cu ANA PAUKER, s-a trecut la cercetarea unor reviste și ziare interne și internaționale.-

- "Universul" din 26 sept. 1946, publică o știre a agenției "Agepress" transmisă din Sofia, în care publică un mesaj al lui ZILLIACUS în care își exprima dorința de a vizita România.-

El spune: "Aștept cu plăcere prilejul să vizitez frumoasa dvs. țară.....".-

Această declarație ZILLIACUS a făcut-o în timp ce se afla la Sofia, după care nu s-a mai găsit nici o informație dacă ZILLIACUS a venit într-adevăr în țară sau nu.-

S-au mai găsit și alte știri în presă din care însă nu s-a putut stabili în mod concret dacă ZILLIACUS a fost în țara noastră.-



- Astfel, "Universul" din 1 oct. 1947, publică următoarea știre: "Cei 9 membrii laburiști ai Parlamentului Britanic, în frunte cu K. ZILLIACUS, care au plecat să viziteze Cehoslovacia, Jugoslavia, Uniunea Sovietică și Polonia, au sosit la Praga.....".

- "Universul" din 2 oct. 1947, publică următoarea știre: "Ieri la amiază au sosit în capitală un grup de deputați englezi care ne vizitează țara...." (nu se arată numele lor).

- "Universul" din 3 oct. 1947, publică știrea că "delegați ai Partidului Laburist" au luat parte la al XVIII-lea congres al P.S.D. (5 oct. 1947). (nu se arată numele lor).-

- "Universul" din 16 oct. 1947, publică o știre sub titlul "Vizita grupului de parlamentari britanici la Moscova", în care se arată: "Moscova 14 (Radior) Agenția Tass comunică: "Grupul de parlamentari britanici în frunte cu dl. ZILLIACUS a vizitat Moscova începând de la data de 7 oct.".-

Nu s-a putut stabili dacă, cu ocazia vizitelor ce a făcut în diferite țări, ZILLIACUS a trecut și prin țara noastră.-

Printre laburiștii care ne-au vizitat țara figurează PHILLIPS MORGAN, secretar general al partidului laburist care a fost în vizită la GEORGESCU TEHARI, în jurul datei de 19 iunie 1947, fiind însoțit de ADRIAN HOLLMAN, reprezentantul politic al Marelui Britanii la București.-

Deasemenea în iulie 1946, a vizitat țara noastră, deputatul laburist JOHN MACK, care la reîntoarcerea în Anglia a vorbit despre România la centrul democratic din Londra.-

În oct. 1946, LESLIE SOLLEY, membru în parlament, laburist, care era așteptat la București, venind de la Belgrad, a făcut următoarea declarație: "Aștept cu nerăbdare să fac cunoștință cu România nouă și democratică".- După vizitele mele în Grecia, Jugoslavia, și Cehoslovacia, voi avea acum perspectiva de a cunoaște situația în România".-

De menționat că LESLIE SOLLEY a fost exclus din Partidul Laburist în 1949, odată cu K. ZILLIACUS pe motivul că sunt de tendință stângi.-

Ne-a mai vizitat țara deputatul laburist PLATTS MILLS, în anii 1946 și 1947, cu care ocazie a făcut declarații preselor și a ținut un discurs la radio "România". În mai 1948, PLATTS MILLS a fost exclus din Partidul Laburist pe motivul că a adresat Partidului Socialist Italian, o telegramă cu urările sale de succes la alegerile parlamentare.-

Dintre acuzații procesului SLANSKY, a fost în țara noastră CLEMENTIS VLADO, în iulie 1948, cu care ocazie a vizitat pe ANA PAUKER.- Această vizită s-a petrecut după ce CLEMENTIS intrase în legături de spionaj cu SLANSKY și K.ZILLIACUS.-

2/. RUDY SOLOMON, născut la 20 ianuarie 1908, în București, fiul lui Bernard și Laura, fără profesie, cu domiciliul (pînă în 1950 cînd a plecat din țară) în str. Polonă nr. 47.-

RUDY SOLOMON este rudă cu fostul spion RADOI ION, agent al siguranței sub masca de consul onorific al României la Viena, Berlin și Paris.-

RADOI ION a folosit pe RUDY SOLOMON și fratele său ca agenți la Viena, pentru culegerea de informații pe care le transmitea Siguranței din România (și probabil și altor oficine de spionaj străine, cesace atunci era bănuț).-

1. RUDY SOLOMON a făcut prima cerere de a pleca în străinătate în martie 1928, în care cere un pașaport pentru Europa. Pe cerere se afla rezoluția fostului inspector VLADIMIRESCU, în care se arată: "solicitantul este cunoscut de noi. Este nepotul domnului consul RADOI".-Pe baza acestei rezoluții RUDY SOLOMON a primit pașaport imediat.-

2. In august 1930, RUDY SOLOMON a făcut o nouă cerere prin care solicită pașaport pentru străinătate care i-a fost eliberat.

3. In decembrie 1934, RUDY SOLOMON a făcut cerere pentru a i se înnoi pașaportul pe încă trei luni pe care se afla rezoluția fostului inspector general VINTILA IONESCU, în care se spune: "Cunoscut de mine. Are situația militară în regulă", susnumitul a primit imediat pașaportul nou.-

Din materialul ce posedăm în afară de faptul că RUDY SOLOMON a fost folosit de către RADOI ION, în activitatea de spionaj desfășurată de acesta în străinătate, nu mai rezultă absolut nimic cu privire la trecutul și activitatea sa în străinătate și în țară.-

Din investigațiile făcute pînă în prezent, s-a stabilit că susnumitul după reîntoarcerea în România, în anul 1938, nu a ocupat nici un serviciu stabil, iar la adresele unde a locuit este cunoscut și a avut relații cu numiții: GRIGORE CRISTIDE, fost avocat (exclus din P.M.R.), IONA LEON comerciant, LEON SEGAL muncitor, dr. SEFRERT și dr. VASILESCU.- Aceste persoane urmează a fi audiate asupra cunoștințelor ce au despre RUDY SOLOMON și pentru lămurirea unor chestiuni ce apar în materialul dela dosar.-

În iulie 1948, RUDY SOLOMON a făcut prima cerere de emigrare în Franța, pe motivul că singurele rude ce mai are care sunt în Franța (restul fiind exterminate) îl pot ajuta să-și refacă "sănătatea zdruncinată".-

Susnumitul declară că în țară a trăit din vânzarea lucrurilor din casă și o mică moștenire rămasă dela frațele său HEINRICH, decedat.-

Avizul dat la această cerere a fost negativ, fără a se arăta motivul.-

În august 1948, RUDY SOLOMON a făcut o altă cerere de emigrare în Franța.-În această cerere tip, la rubrica "unde a lucrat în ultimii 10 ani", susnumitul răspunde următoarelor: "fiind refugiat din Austria și suferind de o maladie psihică, nu pot activa în câmpul muncii".-

Cererea se întemeiază pe aceleași motive ca și prima cerere, cu mențiunea că suferă de o "maladie psihică" pe care o poate trata numai în Franța unde are rude".-

În plus, RUDY SOLOMON a depus și un memoriu în care explică motivele emigrării în Franța, unde are rude, bazate pe boala psihică de care suferă, pentru care alăturază și un certificat medical. Pe memoriu nu se află nici un fel de rezoluție.-

Si această cerere de emigrare a fost respinsă dându-se aviz "negativ" fără a se arăta motivul.-

La 23.VI.1949, RUDY SOLOMON a făcut din nou cerere pentru a i se elibera pașaport, de data aceasta către Ministerul Afacerilor Interne.-

În cerere, RUDY SOLOMON arată că solicită un pașaport pentru el și soția sa spre a putea vizita pe sora sa RENNE de WISMES ce se află grav bolnavă la Londra.- Totodată a alăturat un certificat de boală a sorii lui, legalizat de Legația R.P.R. din Londra din care rezulta absoluta realitate a cazului și gravitatea maladiei, care reclama prezența lor acolo. (De menționat că acest certificat nu se află la dosar).-

Pe cerere există rezoluția fostului ministru de interne GEORGESCU TEHARI, către fostul ministru adj. JIANU: "Referat, ss. T.G.".-

Apoi rezoluția din 27.VI.1949 "Tov. ZAMFIR refer urgent, ss. Jianu".-

De menționat faptul că cererea nu a venit pe cale oficială ci printr-o audiență sau alte căi, direct în mîna lui GEORGESCU TEHARI, care a dat-o apoi lui JIANU la 27 iunie 1949, iar numai după aceea cererea a fost înregistrată la cabinet pe 29



180  
iulie 1949 și la registratură pe data de 5 iulie 1949.-

La 25 iunie 1949,adică la numai două zile după ce RUDY SOLOMON a făcut cererea pentru eliberarea pașaportului (despre care am vorbit mai sus) către GEORGESCU TECHARI,Dir.II-a a interceptat o telegramă cu următorul conținut:

"Devesmes 2 Devonshire Terrace - London - "Frimt importante anexe la scrisori.Luat contact personal cu profesorul eri. Sper rezultat fericit până într-o săptămână.-Imbrățișări,sărutări cu drag Rudy". (traducere din limba engleză).- "expeditor SOLOMON,Polonă 47 București".-

Telegrams a fost expediată de RUDY SOLOMON surorii sale, contesăde VESMES RENNE din Londra, despre care vorbește ZILLIACUS în scrisoarea sa către GEORGESCU TECHARI.-

În urma acestui fapt,Dir.II-a a cerut să se facă investigații asupra numitului RUDY SOLOMON,stabilind printre altele că RUDY SOLOMON intenționează să plece din țară și a intervenit în nenumărate rânduri pe lângă forurile superioare pentru obținerea vizei de plecare în străinătate.Se mai arată că RUDY SOLOMON este filo-american și abia așteaptă să plece din țară,spunând că "în România nu se mai poate trăi și că nu este sigur de libertate".-

Investigațiile au mai stabilit că RUDY SOLOMON pleacă zilnic dela domiciliu,este elegant, trăiește destul de bine și frecventează regulat teatrele și cinematografele.-

Din acest document (telegrama) cit și din alte materiale aflate la dosar ar rezulta că RUDY SOLOMON,direct sau prin intermediul vreunei persoane,a luat contact de mai multe ori cu GEORGESCU TECHARI,în anumite scopuri.-

Astfel,din telegrama trimisă de către RUDY SOLOMON la Londra,la 25 iunie 1949, imediat după ce a depus cererea la GEORGESCU TECHARI,prin expresia "luat contact personal cu profesorul eri", lasă de înțeles că este vorba despre faptul că a fost la GEORGESCU TECHARI cu care a luat contact personal,fiu la Cabinetul din M.A.I.fie în altă parte.-

Deasemenea din scrisoarea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TECHARI,rezultă că el (ZILLIACUS) a dat o scrisoare de recomandare lui RUDY SOLOMON pentru GEORGESCU TECHARI la 14 iunie 1949, însă din referatele aflate la dosar,încheiate de către organele Serviciului Pașapoarte,rezultă că RUDY SOLOMON a mai avut o scrisoare de recomandare din partea lui ZILLIACUS și mai înainte.- Aceasta,deoarece în referatul din 26 mai 1949 se arată:

"Menționăm că pentru eliberarea pașaportului, intervine sora sa RENNE de WISMES din Londra, cu scrisoarea de recomandare semnată de cunoscutul luptător democrat englez ZILLIACUS".

Deasemenea pe copia acestui referat există următoarea rezoluție: "27.V. originalul trimis la M.GH. cu scrisoare albastră", semnează indescifrabil.-

În scrisoarea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TECHARI din 8 august 1949, spune: "am aflat acum prin sora lui că ați fost foarte binevoitor față de dl. RUDY SOLOMON, căruia am avut ocazia să-i dau o scrisoare de recomandare pentru dvs. în ziua de 14 iunie", din care rezultă că RUDY SOLOMON după 14 iunie 1949, a fost la GEORGESCU TECHARI cu scrisoarea de recomandare primită de la ZILLIACUS.-

Menționăm că în afară de o copie (bătută la mașină) a scrisorii lui ZILLIACUS din 8 august 1949, nu s-a mai găsit nici o altă scrisoare de a lui ZILLIACUS către GEORGESCU TECHARU și nici scrisorile de recomandare din partea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TECHARI, în chestiunea eliberării pașaportului pentru RUDY SOLOMON.-

În perioada 26 mai 1949 - septembrie 1949, se face mai multe referate de către Serviciul Pașapoarte cu aviz favorabil pentru a se elibera viza de știre din țară a lui RUDY SOLOMON și soția.-

Primul referat de la 26 mai 1949, este făcut înainte ca RUDY SOLOMON să fi depus cererea către GEORGESCU TECHARI (23 iunie 1949), însă este întocmit pe baza unei scrisori de recomandare din partea lui ZILLIACUS, deoarece în încheiere se arată: "Menționăm că pentru eliberarea pașaportului intervine sora sa RENE de WISMES din Londra, cu scrisoarea de recomandare semnată de cunoscutul luptător englez ZILLIACUS.-

După această dată s-au încheiat mai multe referate în diferite forme cu aviz favorabil până la 31 august 1949, când din ultimul referat (conf. indicațiilor date de fostul colonel ZAMFIR), s-a șters fraza cu "avizul favorabil", iar fraza "cunoscutul luptător democrat englez ZILLIACUS" a fost înlocuită cu fraza "deputatul laburist independent ZILLIACUS".-

În referat se menționează că "referatul și scrisoarea au fost înaintate de noi Cabinetului d-lui ministru JIANU" și este semnat de către fostul lt. colonel de miliție ZAMFIR.-

Pe referat se află următoarea rezoluție: "2.9.1949, să mai aștepte" semnează JIANU.-

Probabil că în acest sens JIANU MARIN a primit ordin dela GEORGESCU TECHARI, întrucît în urma demascării lui ZILLIACUS, care intervenise pentru RUDY SOLOMON, ar fi părut suspect faptul că i se dă avizul să plece din țară și atunci a luat măsuri de a găsi o altă soluție mai puțin primejdioasă pentru placarea lui RUDY SOLOMON din țară.-

Astfel, la 13 februarie 1950, folosindu-se de criteriile lărgite pentru emigrările în Palestina, RUDY SOLOMON a completat un formular de emigrare (pe cale oficială), din care rezultă (în contradicție cu cele completate anterior în care arăta că nu mai are nici un fel de rude decît o soră RENNE la Paris), că susnumitul are rude în Palestina și doi veri la Paris, care s-au refugiat din Austria.- Cere să emigreze în Palestina, unde va fi ajutat de rude, deoarece este bolnav și nu are posibilități de trai.- În această cerere nu mai vorbește nimic de sora sa contesa RENNE de WESMES din Londra, pentru care înainte se arăta că intervine deputatul laburist ZILLIACUS.-

Odată cu cererea și actele necesare, RUDY SOLOMON a depus și un număr de 12 certificate medicale diferite, din care să se constate că suferă de stări maniac-depresive, ciclice și altele, eliberate de următorii medici: CAROL SZIFFERT, N.C. VASILESCU, M. BLUMENTAL, LEON I. BUTON și RUDOLF HOFFMAN.-

La 18.V.1950, RUDY SOLOMON a primit cartificatul de călătorie nr.9783 valabil pe timp de 6 luni, cu destinația Izrael, avînd viza de eșire din țară nr.57/26.-

Nu se arată de cine și în ce fel s-a dat aprobarea și viza de eșire din țară, totuși din cele ce se constată este vorba de criteriile largi ce existau la acea dată, pentru emigrarea evreilor în Palestina.-

La 19 oct.1950, RUDY SOLOMON împreună cu soția sa DORY au eșit din țară prin punctul de frontieră Constanța, cu destinația Izrael, fără a se cunoaște unde au ajuns.-

În continuarea cercetărilor cu privire la legătura dintre KONY ZILLIACUS, RUDY SOLOMON și GEORGESCU TECHARI, urmează a fi audiate toate persoanele care au venit în contact cu RUDY SOLOMON și care i-au dat referințele și certificatele ce se află la dosarul dela Controlul Străinilor al susnumitului.-

Este necesar a se face investigații mai amănunțite cu privire la legăturile și activitatea lui RUDY SOLOMON în țară.-

Deasemeni este necesar a fi recercetat MARCULESCU MIHAI, fost director de cabinet la M.A.I., referitor la ordinele primite



183  
dela GEORGESCU TEHARI, în privința eliberării pașaportului pentru RUDY SOLOMON, precum și ce anume a făcut cu dosarul care conținea scrisorile de recomandare din partea lui ZILLIACUS.-

Pe În cazul când MARCULESCU MIHAI va susține mai departe că dosarul l-a predat cpt. RATUSNAI MIHAIL, va trebui făcută o confruntare între aceștia pentru a se stabili unde este dosarul și în special scrisorile lui ZILLIACUS.-

De Va trebui cercetați JIANU MARIN și ZAMFIR LAURIAN, care au executat lucrarea în legătură cu pașaportul pentru RUDY SOLOMON, conform ordinului lui GEORGESCU TEHARI. Este necesar a se stabili ce ordine au primit aceștia dela GEORGESCU TEHARI și în ce fel a putut pleca RUDY SOLOMON din țară în oct. 1950.-

↳ Urmează a se mai cerceta materialele existente la Academia R.P.R., pentru a se putea stabili dacă KONY ZILLIACUS a fost în țara noastră sau nu în perioada 1945-1950.-

↳ Deasemenea este necesar a se interveni la Direcția Preselor din M.A.E., să ne pună la dispoziție materialele și presa străină din care s-ar putea stabili dacă ZILLIACUS a fost vreodată în țara noastră.-

În acelaș scop este necesar a se interveni și la Agenția de Presă "Agerpress".-

Ar mai fi necesar să fie întrebați tovarăși din M.A.E. și Președinția Consiliului de Miniștri care sunt în măsură și ar putea da relații cu privire la faptul dacă ZILLIACUS a fost în țara noastră.-

După strângerea întregului material privitor la ZILLIACUS KONY și RUDY SOLOMON, urmează a fi cercetat GEORGESCU TEHARI spre a arăta legăturile sale cu aceștia.-

RT/CM

2 ex.

STRICT SECRET

Exemplarul nr. 15.

14 iunie 1955

CONFIDENTIAL - PERSONAL

N O T A

=====

- privind legăturile dintre GEORGESCU TEOHARI, KONY ZILLIACUS și RUDY SOLOMON.-

Intr-un dosar cu diferite hîrtii, note și scrisori, corp - delict, găsit la cabinetul fostului ministru al Afacerilor Interne GEORGESCU TECHARI, la pagina 64, se află o scrisoare dată 8.VIII.1949, bătută la mașină intitulată "Dragă D-le GEORGESCU" și semnată "Cu cele mai bune mulțumiri, al dvs.K.ZILLIACUS", din al cărei conținut se înțelege mai mult decît o simplă scrisoare de recomandare, așa după cum a fost întocmită ca formă

Astfel, din acest document rezultă că pe baza unei scrisori de "recomandatie" dată de KONY ZILLIACUS, în ziua de 13 iunie, "protejatul" său RUDY SOLOMON, a luat legătură cu GEORGESCU TECHARI care a fost foarte "binevoitor".-

Mai departe în document se arată: "Vă scriu prezenta scrisoare, în parte pentru a vă mulțumi pentru bunăvoința dvs. și pe de altă parte, pentru a vă înștiința că starea surorii lui s-a înrăutățit; doctorul spune că ar fi de dorit ca fratele ei să vină cît mai urgent lîngă ea".-

"De aceea sper că veți avea bunăvoința să-i acordați autorizația de a pleca la Londra".-

Este de remarcant contrazicerile din această primă parte a documentului, întrucît la început se arată că "îi mulțumește pentru bunăvoință", din care s-ar înțelege că în urma scrisorii de recomandatie dată de RUDY SOLOMON la 14 iunie, GEORGESCU TEOHARI ar fi rezolvat chestiunea favorabil, totuși mai departe se arată că un alt scop al scrisorii este pentru "a-l înștiința (pe GEORGESCU TEOHARI) că starea surorii lui s-a înrăutățit" și este de dorit ca fratele ei (RUDY SOLOMON) să meargă lîngă ea, fapt pentru care "apelează" la "bunăvoința" lui GEORGESCU TEOHARI de a-i acorda lui RUDY SOLOMON autorizația de a pleca la Londra.-

În continuare (K.ZILLIACUS) își manifestă dorința de a veni în România însă întrucît este exclus din partidul laburist

pentru vederile sale "de stînga", este foarte ocupat "acasă" cu organizarea unei "mașini electorale" în circumscripția sa electorală și a unei campanii în legătură cu comitetul de pace britanic, care a rezultat din Congresul de Pace de la Paris.-

Pe document se află mențiunea "personal".-

Pentru a se stabili ce este cu acest document (copia scrisorii), am audiat pe KICZELES MARIA, care a fost dactilografă și traducătoare la cabinetul fostului ministru GEORGESCU TEHARI căruia prezentîndu-i-se documentul l-a recunoscut ca fiind traducere făcută de ea după o scrisoare originală scrisă de mîna în limba engleză, de către KONY ZILLIACUS, personal pentru GEORGESCU TEHARI.-

Susnumita arată că a primit originalul scrisorii împreună cu plicul pe care se afla mențiunea "personal" de la GEORGESCU TEHARI, sau prin MARCULESCU MIHAI care era șef de cabinet, pe care a tradus-o și a bătut-o la mașina de scris într-un singur exemplar (documentul aflat la dosar), după care a înapoiat-o pe aceeași cale.-

KICZELES MARIA declară că după cîte își amintește a mai tradus din limba engleză o telegramă și încă una sau două scrisori, însă nu poate preciza dacă erau tot de la KONY ZILLIACUS sau de la PLATS MILLS, un alt deputat laburist, însă precizează că într-una din acestea se arăta că "prezentatorul" (RUDY SOLOMON ?) merită toată încrederea" sau "este un om de treabă" sau "este un prieten al nostru".-

Susnumitul mai arată că despre aranjarea plecării lui RUDY SOLOMON din țară s-a ocupat MARCULESCU, care din ordinul lui GEORGESCU TEHARI a luat legătură cu fostul colonel ZAMFIR, directorul Direcției Controlul Străinilor și Pașapoartelor, la care s-a interesat despre situația lui RUDY SOLOMON. La Direcția Controlul Străinilor, MARCULESCU MIHAI a constatat că RUDY SOLOMON avea depuse mai multe cereri de plecare din țară, care erau respinse, întrucît nu întruneau condițiile sau aveau o situație neclară. Susnumita arată că nu cunoaște cum s-a rezolvat situația lui RUDY SOLOMON, însă știe că MARCULESCU era furios din această cauză.-

Audiat MARCULESCU MIHAI, declară că în anul 1949 GEORGESCU TEHARI i-a dat ordin să ia legătură cu Direcția Pașapoarte (fostul colonel ZAMFIR) și să rezolve favorabil cererea lui RUDY SOLOMON de a pleca din țară, spunîndu-i că este un protejat al lui KONY ZILLIACUS, deputat laburist de stînga.-



După un scurt timp citind din întâmplare în ziarul "Pentru Pace Trăinică, pentru Democrație Populară" dintr-un articol în care ZILLIACUS era demascat ca susținător al regimului din Jugoslavia din anul 1949, MARCULESCU a adus ziarul lui GEORGESCU TEOHARI, care în urma acestui fapt i-a dat ordin să oprească lucrarea.-

Susnumitul declară că a cerut la Direcția Controlul Strărilor lucrarea în legătură cu RUDY SOLOMON, pe care a păstrat-o în fihetelul său dela Cabinet, pînă la scoaterea sa din funcție, cînd a predat-o cpt. RATUSNAI MIHAIL, care i-a luat locul.-

Cerînd relații cpt. RATUSNAI MIHAIL, acesta arată că nu a primit dela MARCULESCU nici o lucrare în legătură cu RUDY SOLOMON și nici nu a văzut vreodată o lucrare în care să se vorbească de acest nume.-

Față de cele constatate, pentru a se stabili care este substratul în această chestiune și ce legătură a avut GEORGESCU TEOHARI cu KONY ZILLIACUS și RUDY SOLOMON, cercetările au fost canalizate pe două linii:

1/. Cine este KONY ZILLIACUS, activitatea sa și legăturile lui cu GEORGESCU TEOHARI;

2/. Cine este RUDY SOLOMON, activitatea sa și legăturile lui cu GEORGESCU TEOHARI.-

1/. KONY ZILLIACUS, este născut în Kobe-Japonia și a fost educat în Anglia, Suedia, Finlanda și Statele Unite.-

El a urmat școala din Broocklay și este absolvent al școlii științifice Sheffield dela Universitatea Jgle.-

KONY ZILLIACUS a făcut primul război mondial în rîndurile R.F.C. și ca ofițer al Intelligence-Service-ului la Misiunea Militară Britanică din Siberia.-

Dela mobilizarea sa, în 1919, pînă în noiembrie 1938, ZILLIACUS a fost funcționar la Liga Națiunilor, fiind în acest timp 10 ani membru al Secției Informații la Secretariatul Ligii. În al doilea război mondial el a fost atașat ca ministru de informații britanic.-

KONY ZILLIACUS este membru al Partidului Laburist din anul 1919 și acum reprezintă pe GOTESBED NEWEARTH on TYME, în Parlament. ZILLIACUS vorbește 8 limbi, a trăit în mai multe țări și a călătorit foarte mult prin Europa, Asia și America, în serviciul Ligii Națiunilor.-

Dela alegerea sa în Parlamentul Britanic, în vara anului 1945, KONY ZILLIACUS a ajuns cel mai folosit tîlmaciu al opo-

ziției de stînga în Camera Comunelor în ce privește politica externă a ministrului BEWIN (extras întocmai de pe coperta cărții lui KONY ZILLIACUS "Mirror Of Post" (Oglinda Trecutului), editată în anul 1946, ce se află la Academia R.P.R.).-

În perioada 1945-1949, KONY ZILLIACUS pentru a-și putea îndeplini misiunile sale de spionaj în țările de democrație populară, s-a dat drept "laburist de stînga", "adept al luptei pentru pace", "adept al politicii legăturii democratic" și "luptător împotriva imperialiștilor ațîțători la un nou război", pentru care "motiv" și în care scop KONY ZILLIACUS a fost exclus din Partidul Laburist pe motivul că are tendințe de stînga, în august 1949, adică numai cu o lună înainte de demascarea sa, desigur prin aceasta încercîndu-se a-i întări prestigiul în lagărul democratic.-

În septembrie 1949, KONY ZILLIACUS a fost demascat ca agent în slujba imperialiștilor, printr-un articol publicat în ziarul "Pentru Pace Trainică pentru Democrație Populară".

În 1952, la procesul lui SLANSKY, KONY ZILLIACUS a fost complet demascat ca spion experimentat în slujba Intelligence-Service-ului, conducător al unei rețele de spionaj în țările de democrație populară.-

Urmărind a stabili dacă ZILLIACUS a fost și la noi în țară, în scopul de a lua legătură cu GEORGESCU TEODARI (cu care, după cum am arătat mai înainte, a întreținut relații prin corespondență), sau alte persoane din aparatul de stat, pînă în prezent au rezultat următoarele:

La fișele generale, într-un dosar privind conferința internațională ținută la Paris, a "Comitetului Mondial contra războiului fasciștilor" din 13-14 mai 1939, la care a luat parte și o delegație din țara noastră, se arată că la conferință a luat parte și KONY ZILLIACUS care făcea parte din delegația britanică.-

Din delegația romină care a participat la conferință, au făcut parte: EDUARD GHEORGHIU, VASILIU, SCHMIDT SIMION (pseudonim literar URI BENADOR), care au venit din țară și a fost complectată cu SCARLAT CALIMACHI, dr. SANIELEVICI junior, FAGURE, BOLOGA, GEORGESCU și STOICA, care se aflau la Paris.-

La Paris s-a stabilit că în legătură cu problemele rominești să se trimită material informativ, care urma să se publice în presa franceză.-

Acest material informativ trebuia trimis din România în Anglia, la diferite adrese (persoane particulare), printre care figurează și adresa lui ZILLIACUS KONY, Erg-39 Albany Street, Londra N.W.1.-

În legătură cu KONY ZILLIACUS, la fișele generale nu apare absolut nimic, după 23 August 1944.-

Deasemenea la direcțiile informative din M.A.I. și M.A.E. și Președinția Consiliului de Miniștri, nu apare nimic din care să rezulte că ZILLIACUS a fost în țara noastră.-

Având totuși unele informații că KONY ZILLIACUS a vizitat țara noastră, în anul 1949, cu care ocazie a luat legătură cu ANA PAUKER, s-a trecut la cercetarea unor reviste și ziare interne și internaționale.-

- "Universul" din 26 septembrie 1946, publică o știre a agenției "Agerpres" transmisă din Sofia, în care publică un mesagiu al lui ZILLIACUS în care își exprima dorința de a vizita România.-

El spune: "Aștept cu plăcere prilejul să vizitez frumoasa dvs. țară.....".-

Această declarație ZILLIACUS a făcut-o în timp ce se afla la Sofia, după care nu s-a mai găsit nici o informație dacă ZILLIACUS a venit într-adevăr în țară sau nu.-

S-au mai găsit și alte știri în presă din care însă nu s-a putut stabili în mod concret dacă ZILLIACUS a fost în țara noastră.-

- Astfel "Universul" din 1 octombrie 1947, publică următoarea știre: "Cei 9 membrii laburiști ai Parlamentului Britanic, în frunte cu KONY ZILLIACUS, care au plecat să viziteze Cehoslovacia, Jugoslavia, Uniunea Sovietică și Polonia, au sosit la Praga.....".

- "Universul" din 2 octombrie 1947, publică următoarea știre:

"Ieri la amiază au sosit în capitală un grup de deputați englezi care ne vizitează țara....." (Nu se arată numele lor).-

- "Universul" din 8 octombrie 1947, publică știrea că "delegații ai Partidului Laburist au luat parte la al XVIII-lea congres al P.S.D." (5 octombrie 1947). (Nu se arată numele lor).-

Nu s-a putut stabili dacă, cu ocazia vizitelor ce a făcut în diferite țări, ZILLIACUS a trecut și prin țara noastră.-

Din studierea presei cotidiene a reeșit că în perioada 1946-1949, ne-a vizitat țara următorii delegați englezi: PHILIP MORGAN secretar general al Partidului Laburist, JOHAN MACH deputat laburist, LESLIE SOLLEY laburist, membru în Parlamentul Britanic, FLATS MILLS, deputat laburist.-



Dintre acuzații procesului SLANSKY, a fost în țara noastră CLEMENTIS VLADO, în iulie 1943, cu care ocazie a vizitat pe ANA PAUKER.- Această vizită s-a petrecut după ce CLEMENTIS intrase în legături de spionaj cu SLANSKY și ZILLIACUS.-

24. RUDY SOLOMON, născut la 20 ianuarie 1908, în București, fiul lui Bernard și Laura, fără profesie, cu domiciliul (până în 1950 când a plecat din țară) în str. Polonă nr. 47.-

RUDY SOLOMON este rudă cu fostul spion RADOI ION, agent al siguranței, sub masca de consul onorific al României la Viena, Berlin și Paris.-

RADOI ION a folosit pe RUDY SOLOMON și fratele său ca agenți la Viena, pentru culegerea de informații pe care le transmitea Siguranței din România (și probabil și altor oficine de spionaj străine, ceese atunci era bănuț).-

RUDY SOLOMON a făcut prima cerere de a pleca în străinătate în martie 1928, în care cere un pașaport pentru Europa. Pe cerere se afla rezoluția fostului inspector VLADIMIRESCU, în care se arată: "Solicitantul este cunoscut de noi. Este nepotul domnului consul RADOI". Pe baza acestei rezoluții RUDY SOLOMON a primit pașaport imediat.-

În august 1930, RUDY SOLOMON a făcut o nouă cerere prin care solicita pașaport pentru străinătate care i-a fost eliberat.

În decembrie 1934, RUDY SOLOMON a făcut cerere pentru a i se înoui pașaportul pe încă trei luni pe care se afla rezoluția fostului inspector general VINTILA IONESCU, în care se spune: "Cunoscut de mine. Are situația militară în regulă", susnumitul a primit imediat pașaportul nou.-

Din materialul ce posedăm în afară de faptul că RUDY SOLOMON a fost folosit de către RADOI ION în activitatea de spionaj desfășurată de acesta în străinătate, nu mai rezultă absolut nimic cu privire la trecutul și activitatea sa în străinătate și în țară

Din investigațiile făcute până în prezent, s-a stabilit că susnumitul după reîntoarcerea în România, în anul 1938, nu a ocupat nici un serviciu stabil, iar la adresele unde a locuit este cunoscut și a avut relații cu numiți GRIGORE CRISTIDE fost avocat (exclus din P.M.R.), TOMA LEON comerciant, LEON SEGAL muncitor, dr. SEFERT și dr. VASILESCU.-

În iulie 1948, RUDY SOLOMON a făcut prima cerere de emigrare în Franța, pe motivul că singurele rude ce mai are care sînt în Franța (restul fiind exterminate) îl pot ajuta să-și refacă "sănătatea zdruncinată".-

Susnumitul declară că în țară a trăit din vânzarea lucrurilor din casă și o mică moștenire rămasă dela fratele său HEINRICH decedat.-

Avizul dat la această cerere a fost negativ, fără a se arăta motivul.-

În august 1948, RUDY SOLOMON a făcut o altă cerere de emigrare în Franța. În această cerere tip, la rubrica "unde a lucrat în ultimii 10 ani", susnumitul răspunde următoarele: "fiind refugiat din Austria și suferind de o maladie psihică, nu pot activa în cîmpul muncii! "-

Cererea se întemeiază pe aceleași motive ca și prima cerere, cu mențiunea că suferă de o "maladie psihică" pe care o poate trata numai în Franța unde are rude.-

În plus, RUDY SOLOMON a depus și un memoriu în care explică motivele emigrării în Franța, unde are rude, bazate pe boala psihică de care suferă, pentru care alătură și un certificat medical. Pe memoriu nu se află nici un fel de rezoluție.-

Si această cerere de emigrare a fost respinsă dîndu-se aviz "negativ" fără a se arăta motivul.-

La 23.VI.1949, RUDY SOLOMON a făcut din nou cerere pentru a i se elibera pașaport, de data aceasta către Ministerul Afacerilor Interne.-

În cerere, RUDY SOLOMON arată că solicită un pașaport pentru el și soția sa spre a putea vizita pe sora sa RENNE de WISMES ce se află grav bolnavă la Londra. Totodată a alăturat un certificat de boală a sorii lui, legalizat de Legația R.P.R. din Londra, din care rezulta absoluta realitate a cazului și gravitatea maladiei, care reclama prezența lor acolo.- (De menționat că acest certificat nu se află la dosar).-

Pe cerere există rezoluția fostului ministru de interne GEORGESCU TEHARI, către fostul ministru adjunct JIANU: "Referat, ss. T.G.".-

Apoi rezoluția din 27.VI.1949: "Tov. ZAMFIR refer urgent, ss. Jianu".-

De menționat faptul că cererea nu a venit pe cale oficială ci printr-o audiență sau alte căi, direct în mîna lui GEORGESCU TEHARI, care a dat-o apoi lui JIANU la 27 iunie 1949, iar numai după aceea cererea a fost înregistrată la Cabinetul lui JIANU la 29 iulie 1949, -și la registratură pe data de 5 iulie 1949.-

La 25 iunie 1949, adică la numai două zile după ce RUDY SOLOMON a făcut cererea pentru eliberarea pașaportului (despre care am vorbit mai sus), către GEORGESCU TEOHARI, Dir. II-a intercepat o telegramă cu următorul conținut:

"Devasmes 2 Devonshire Terrace - London - "Primit importante anexe la scrisori. Luat contact personal cu profesorul eri. Sper rezultat fericit pînă într-o săptămînă. Imbrățișări, sărutări cu drag Rudy". (traducere din limba engleză), "expeditor SOLOMON, Polonă 47 București".-

Telegrama a fost expedită de RUDY SOLOMON surorii sale, contesa de WESMES RENNE, din Londra, despre care vorbește ZILLIACUS în scrisoarea sa către GEORGESCU TEOHARI.-

În urma acestui fapt, Dir. II-a a cerut să se facă investigații asupra numitului RUDY SOLOMON, stabilind printre altele că RUDY SOLOMON intenționează să plece din țară și a intervenit în nenumărate ori pe lângă forurile superioare pentru obținerea vizei de plecare în străinătate. Se mai arată că RUDY SOLOMON este filo-american și abia așteaptă să plece din țară, spunînd că "în România nu se mai poate trăi și că nu este sigur de libertate".-

Investigațiile au mai stabilit că RUDY SOLOMON pleacă zilnic de la domiciliu, este elegant, trăiește destul de bine și frecventează regulat teatrele și cinematografele.-

Din acest document (telegrama) cît și din alte materiale aflate la dosar ar rezulta că RUDY SOLOMON, direct sau prin intermediul vreunei persoane, a luat contact de mai multe ori cu GEORGESCU TEOHARI, în anumite scopuri.-

Astfel, din telegrama trimisă de către RUDY SOLOMON la Londra, la 25 iunie 1949, imediat după ce a depus cererea la GEORGESCU TEOHARI, prin expresia "luat contact personal cu profesorul eri", lasă de înțeles că este vorba despre faptul că a fost la GEORGESCU TEOHARI cu care a luat contact personal, fie la Cabinetul din M.A.I. fie în altă parte.-

De asemenea din scrisoarea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TEOHARI, rezultă că el (ZILLIACUS) a dat o scrisoare de recomandare lui RUDY SOLOMON pentru GEORGESCU TEOHARI la 14 iunie 1949, însă din referatele aflate la dosar, încheiate de către organele Serviciului Pașapoarte, rezultă că RUDY SOLOMON a mai avut o scrisoare de recomandare din partea lui ZILLIACUS și mai înainte.- Aceasta, deosece în referatul din 26 mai 1949, se arată:



"Menționăm că pentru eliberarea pașaportului, intervine sora sa RENNE de WIMES din Londra, cu scrisoarea de recomandare semnată de cunoscutul luptător democrat englez ZILLIACUS".-

Deasemenea pe copia acestui referat există următoarea rezoluție" 27.V. originalul trimis la M.GH. cu scrisoarea albastră" semnează indescifrabil.-

În scrisoarea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TEHARI din 8 august 1949, spune: "am aflat acum prin sora lui că ați fost foarte binevoitor față de dl. RUDY SOLOMON, căruia am avut ocazia să-i dau o scrisoare de recomandatie pentru dvs. în ziua de 14 iunie", din care rezultă că RUDY SOLOMON după 14 iunie 1949, a fost la GEORGESCU TEHARI cu scrisoarea de recomandatie primită dela ZILLIACUS.-

Menționăm că în sferă de o copie (bătută la mașină) a scrisorii lui ZILLIACUS din 8 august 1949, nu s-a mai găsit nici o altă scrisoare de a lui ZILLIACUS către GEORGESCU TEHARI și nici scrisorile de recomandatie din partea lui ZILLIACUS către GEORGESCU TEHARI, în chestiunea eliberării pașaportului pentru RUDY SOLOMON.-

În perioada 26 mai 1949 - septembrie 1949, se face mai multe referate de către Serviciul Pașapoarte cu aviz favorabil pentru a se elibera viza de eșire din țară a lui RUDY SOLOMON și soția.-

Primul referat dela 26 mai 1949, este făcut înainte ca RUDY SOLOMON să fi depus cererea către GEORGESCU TEHARI. (23 iunie 1949), însă este întocmit pe baza unei scrisori de recomandatie din partea lui ZILLIACUS, deoarece în încheiere se arată: "Menționăm că pentru eliberarea pașaportului intervine sora sa RENNE de WIMES din Londra, cu scrisoarea de recomandare semnată de cunoscutul luptător englez ZILLIACUS".-

După această dată s-au încheiat mai multe referate în diferite forme cu aviz favorabil până la 31 august 1949, când din ultimul referat (conf. indicațiilor date de fostul colonel ZAMFIR), s-a șters fraza cu "avizul favorabil", iar fraza "cunoscutul luptător democrat englez ZILLIACUS" a fost înlocuită cu fraza "deputatul laburist independent ZILLIACUS".-

În referat se menționează că "referatul și scrisoarea au fost înaintate de noi cabinetului d-lui ministru JIANU" și este semnat de către fostul lt. colonel de miliție ZAMFIR.-

Pe referat se află următoarea rezoluție: "2.9.1949, să mai aștepte" semnează JIANU.-

183

În acest sens JIANU MARIN a primit ordin de la GEORGESCU TEODHARI, întrucît în urma demascării lui ZILLIACUS care intervenise pentru RUDY SOLOMON, ar fi părut suspect faptul că i se dă avizul să plece din țară și atunci a luat măsuri de a găsi o altă soluție mai puțin primejdioasă pentru plecarea lui RUDY SOLOMON din țară.-

Astfel, la 13 februarie 1950, folosindu-se de criteriile lărgite pentru emigrările în Palestina, RUDY SOLOMON a completat un formular de emigrare (pe cele oficiale), din care rezulta (în contradicție cu cele completate anterior în care arăta că nu mai are nici un fel de rude decît o soră RENNE la Paris), că sus-numitul are rude în Palestina și doi veri la Paris, care s-au refugiat din Austria. A cerut să emigreze în Palestina, unde va fi ajutat de rude, deoarece este bolnav și nu are posibilități de trai. În această cerere nu a mai vorbit nimic de sora sa contesa RENNE de WESMES din Londra pentru care înainte se arăta că intervine deputatul laburist ZILLIACUS.-

Odată cu cererea și actele necesare, RUDY SOLOMON a depus și un număr de 12 certificate medicale diferite, din care s-a constatat că suferă de stări maniaco-depresive, ciclice și altele, eliberate de următorii medici: CAROL STIFFERT, N.C. VASILESCU, M. BLUMENTAL, LEON I. BUTON și RUDOLF HOFMAN.-

La 18.V.1950, RUDY SOLOMON a primit certificatul de călătorie nr.9783 valabil pe timp de 6 luni, cu destinația Israel, avînd viza de ieșire din țară nr.57/26.-

Nu se arată de cine și în ce fel s-a dat aprobarea și viza de ieșire din țară, totuși din cele ce se constată este vorba de criteriile largi ce existau la acea dată, pentru emigrarea evreilor în Palestina.-

La 19 octombrie 1950, RUDY SOLOMON împreună cu soția sa DORY au ieșit din țară prin punctul de frontieră Constanța, cu destinația Israel, fără a se cunoaște unde au ajuns.-

În continuarea cercetărilor fiind audiat fostul colonel de miliție ZAMFIR LAURIAN, a declarat că personal nu l-a cunoscut pe RUDY SOLOMON însă în cadrul Direcției Pașapoarte din M.A.I. unde era director i-a apărut acest nume în lucrări. Întrucît sus-numitul în declarația sa cu privire la RUDY SOLOMON nu a putut face precizări, ancheta i-a prezentat o serie de documente întocmite de el în urma cărui fapt a făcut următoarea declarație:

- În două rânduri GEORGESCU TEHARI prin JIANU MARIN a cerut Direcției Pașapoarte referate despre RUDY SOLOMON, pentru a-i aproba eliberarea unui pașaport pentru Anglia.-

Cu ocazia primului referat pe care l-a întocmit la 26 mai 1949, a existat o scrisoare a surorii lui RUDY SOLOMON din Londra (WESMES RENNE) cît și o scrisoare a lui ZILLIACUS venită la Serviciul Pașapoarte.- După ce a întocmit referatul cu aviz favorabil a fost trimis la JIANU MARIN fiind anexate și scrisorile lui ZILLIACUS și a surorii lui RUDY. Nu știe ce s-a făcut cu acest referat cît și cu scrisorile întrucît nu s-au mai întors la Dir.Pașapoarte așa cum era normal.-

La 31 august 1949, a făcut un alt referat primind ordin dela JIANU MARIN, dîndu-i totodată și o cerere a lui RUDY SOLOMON care a fost predată de RUDY SOLOMON personal lui GEORGESCU TEHARI. Si acest referat a fost înaintat cu aviz favorabil lui JIANU MARIN pe care acesta a pus rezoluția: "Să mai aștepte", după care a trimis la Dir.Pașapoarte însă datorită rezoluției mai sus arătată ei nu au putut să elibereze pașaport lui RUDY.-

ZAMFIR LAURIAN precizează că în anul 1949, avizul organelor de securitate a fost favorabil și că rezoluția lui JIANU MARIN "Să mai aștepte" este posibil să fie legată de demascarea lui ZILLIACUS.- De menționat faptul că pînă în 1949 avizul organelor de securitate a fost nefavorabil, respingîndu-i-se lui RUDY SOLOMON de mai multe ori cererea de pașaport.-

Fiind întrebat cum a putut atunci RUDY SOLOMON să părăsească țara în 1950, ZAMFIR a declarat că în 1950 existau criterii de plecare în Izrael, unde putea să plece oricine dacă avea avizul favorabil al organelor de securitate iar RUDY SOLOMON a înaintat cerere pe cale oficială cerînd plecarea în Izrael, plecări care se făceau pe bază de tabel. Aceste plecări pe bază de tabel erau aprobate de JIANU MARIN, despre care ZAMFIR declară că JIANU MARIN ori nu l-a observat pe RUDY SOLOMON pe tabel cînd a dat aprobarea, ori că în mod intenționat l-a trecut cu vederea.-

JIANU MARIN fiind cercetat în legătură cu această problemă a declarat că personal pe RUDY SOLOMON nu l-a cunoscut, însă îi este cunoscut numele deoarece a făcut obiectul unor serii de referate în legătură cu plecarea sa din țară.-

În legătură cu aceste cereri a declarat că în 1949-1950 a fost chemat de către GEORGESCU TEHARI și i-a spus că are la el o hîrtie venită din partea unui deputat laburist englez



ZILLIACUS, prin care îl roagă să aprobe plecarea lui RUDY SOLOMON din țară. Scrisoarea nu i-a fost dată lui JIANU, GEORGESCU TEOHARI spunându-i să-și noteze numele și să-i prezinte un referat cu situația lui RUDY SOLOMON. S-a făcut referatul în urma căruia a fost dat lui GEORGESCU TEOHARI dela care nu a primit nici un răspuns.-

Mai târziu a fost chemat din nou de GEORGESCU TEOHARI, care de data aceasta avea o scrisoare dela o femeie din Anglia, rudă a lui RUDY SOLOMON în care îl ruga pe GEORGESCU TEOHARI tot acelaș lucru.-

JIANU MARIN fără să precizeze a declarat că această scrisoare a fost venită în țară prin M.A.E., respectiv ANA PAUKER, dela care a primit-o GEORGESCU TEOHARI. Face această declarație întrucît își amintește că a discutat cu GEORGESCU TEOHARI în acest sens cu această ocazie cînd i-a dat dispoziții să facă din nou un referat despre situația lui RUDY SOLOMON. GEORGESCU TEOHARI i-a dat scrisoarea pe care JIANU a înaintat-o la Direcția Pașapoarte pentru a face referat.- După ce a primit referatul dela Dir. Pașapoarte la care era anexată și scrisoarea, l-a înaintat lui GEORGESCU TEOHARI personal, însă nici de data aceasta nu a primit nici un răspuns.-

După aceasta, la un interval de timp GEORGESCU TEOHARI i-a dat o cerere făcută de RUDY SOLOMON, pentru a pleca din țară pe care GEORGESCU TEOHARI a scris să-i prezinte referat. Cererea a dat-o lui ZAMFIR LAURIAN, care a întocmit referatul.-

JIANU declară că deși cu această ocazie avizul securității era favorabil, ZAMFIR LAURIAN cînd i-a dat referatul i-a spus că are unele date neverificate cum că acest RUDY SOLOMON are un trecut dubios și că ar fi bine să nu-i dăm drumul.-

Cînd JIANU MARIN i-a prezentat referatul lui GEORGESCU TEOHARI, i-a comunicat și cele ce-i spusese ZAMFIR, la care GEORGESCU TEOHARI a obiectat legîndu-se de avizul favorabil al securității. JIANU declară că el totuși a insistat ca RUDY să mai aștepte pentru a vedea ce o să mai iasă și în acest sens a pus și pe referat rezoluția "să mai aștepte", pe care l-a trimis Direcției Pașapoarte.-

În legătură cu plecarea în Izrael a lui RUDY SOLOMON în 1950, JIANU MARIN declară că în acel timp plecările se făceau pe bază de tabele cu aprobarea cărora era însărcinat el. Pe aceste tabele a fost trecut și RUDY SOLOMON care intra în criteriile

pentru Izrael și care avea avizul favorabil al organelor de securitate, însă el (JIANU) neavînd nici un fel de sesizare pentru RUDY, iar cei trecuți pe tabele se încadrau în criteriile, el nu mai controla pe fiecare în parte ci se uita numai dacă are avizul favorabil dela securitate. În felul acesta a putut să aprobe și plecarea lui RUDY SOLOMON din țară, fără să-și dea seama de acest fapt.-

Cercetînd pe numitul TOMA DANIEL, comerciant, în legătură cu declarația dată la 28 ianuarie 1950, declarație care este semnată și de LEON SEGAL și în care a arătat că:

".....declarăm pe a noastră răspundere personală că cunoaștem pe dl. RUDY SOLOMON din București str. Polonă nr. 47 și că actualmente nu ocupă nici o funcție la stat, județ sau comună și nici particulă".-

susnumitul ne-a declarat că pe SOLOMON l-a cunoscut printr-un frate al său (al lui RUDY) cu care a fost coleg de școală, însă nu știe că îl cheamă RUDY. Despre acești doi frați SOLOMON, știe că se ocupa cu vânzarea de bijuterii și că nu a avut nici un fel de legături cu ei doar salutîndu-se pe stradă. Despre declarația mai sus arătată, TOMA DANIEL a declarat că a dat-o din complezență, fără să cunoască scopul pentru care acesta o cere și nici nu-și amintește împrejurările în care a făcut această declarație.-

Fiind întrebare despre LEON SEGAL care a semnat declarația mai sus citată, ne-a declarat că susnumitul este angajat om de serviciu la atelierul lui de tîmplărie și că este posibil să-l fi rugat ca să semneze și el această declarație, însă LEON SEGAL nu l-a cunoscut niciodată pe RUDY SOLOMON.-

Declarația despre care este vorba i-a servit lui RUDY SOLOMON la scoaterea pașaportului.-


Intrucît noi pînă în prezent nu am putut da de urma scrisorilor primite de către GEORGESCU TEODHARI din partea lui ZILLIACUS KONY și nu am găsit nici dosarul despre care vorbește MARCULESCU că l-a predat maiorului RATUSNAI, s-a trecut la confruntarea operativă a acestora care nu a dat nici un rezultat pozitiv, fiecare menținîndu-și declarațiile, adică MARCULESCU susține că dosarul lui RUDY SOLOMON l-a predat în 1952 cînd a plecat dela Cabinet, iar maiorul RATUSNAI că nu l-a primit.-

Este necesar a se stabili unde este dosarul care conține scrisorile de recomandare din partea lui ZILLIACUS în acest scop urmînd a mai fi cercetate persoanele care au lucrat la cabinetul lui GEORGESCU TECHARI.-

Intrucît din presa din anul 1947 rezultă că un grup de delegați laburiști englezi au fost în țară și au luat parte la Congresul al XVIII-lea al P.S.D., este necesar a-l cerceta pe TITEL PETRESCU care să arate dacă printre acești delegați a fost și KONY ZILLIACUS.-

Ar mai fi necesar să fie întrebată ANA PAUKER ce știe în legătură cu scrisorile trimise de ZILLIACUS și dacă acesta a venit în țară vreodată cît și ce a discutat cu GEORGESCU TECHARI despre ZILLIACUS.-

După stringerea întregului material privitor la KONY ZILLIACUS și RUDY SOLOMON, urmează a fi cercetat GEORGESCU TECHARI spre a arăta legăturile sale cu aceștia.-

Înuzj. 

Col. Butylia Fr.



## R E F E R A T

- Cuprinzând încheierile cercetărilor cu privire la numiții GROTCORU OCTAVIA, CRABEANU MIHAI și alții, în legătură cu sustragerea de buletine informative în anul 1945, de la cabinetul fostului ministru de interne TECHARI GEORGESCU.--

Din declarația dată de tov. cpt. RATUSNAI MIHAIL, a reieșit că în anul 1945, numita BURSAN fostă dactilografă la cabinetul ministrului de interne, având sarcina de a bea la mașină buletinele informative ale M.A.I.-ului, aceasta a sustras mai multe copii de pe buletinele informative, care au ajuns la conducerea partidelor istorice.--

Fiind prinsă asupra faptului, numita a fost arestată și cu toate că s-a stabilit prin cercetări activitatea ei trădătoare, totuși numita BURSAN a fost pusă în libertate.--

Trecându-se la identificarea numitei BURSAN, s-a stabilit că în prezent se numește GROTCORU OCTAVIA, fiind funcționară la Banca de Stat.--

Pe baza materialului existent, la 2 mai 1954, s-a trecut la arestarea numitei GROTCORU OCTAVIA. De asemenea au mai fost arestați CRABEANU MIHAI și CONSTANTINESCU DORIN și a fost adus la M.A.I., pentru cercetări numitul VELSANGESCU RADU, ce se afla arestat.--

Din cercetările efectuate cu privire la sustragerea buletinelor informative ale M.A.I.-ului, în anul 1945, au rezultat următoarele:

-- GROTCORU OCTAVIA, născută la 16 februarie 1921, în Gluj, fiica lui Bursan și Aurora, de profesie contabilă, căsătorită, cu ultimul domiciliu în București, str. Lunei nr. 2, a funcționat în calitate de dactilografă la cabinetul fostului ministru GEORGESCU TECHARI, în perioada aprilie - decembrie 1945.--

Ca dactilografă la cabinet, GROTCORU OCTAVIA venea deseori în contact cu GEORGESCU TECHARI pentru executarea diferitelor lucrări. [REDACTED]

Odată cu GROMOTRU OCTAVIA au fost arestați în anul 1945, CRABEANU MIHAI, VILĂNĂSCU RADU și CONSTANTINESCU SERIN, care au primit și transmis mai departe buletinele informative, însă și aceștia au fost puși în libertate.-

GROMOTRU OCTAVIA a fost carcată în anul 1945 de către generalul NICOLSCHI, în fața căruia susnumita a recunoscut că a susținut din M.A.I. copii de pe buletinele informative pe care le transmitea lui CRABEANU MIHAI iar acesta la rândul său P.N.L.-ului.

În timpul cercetărilor, GROMOTRU OCTAVIA a declarat și despre relațiile sale cu GEORGESCU TECHARI, fapt pentru care după aceea a fost dusă la TECHARI GEORGESCU cu care a stat de vorbă.

În discuții, printre altele, TECHARI GEORGESCU i-a spus că situația ei este foarte grea și nu știe ce va putea face pentru ea.- A întrebat-o despre regimul alimentară și altele.-

În urma discuțiilor cu TECHARI GEORGESCU, susnumita a primit un regim alimentară deosebit, adus dela popota M.A.I. și nu s-a mai fost scosă la anchetă decât de două ori, prima dată i s-au dat unele date biografice, iar a doua oară a fost scosă pentru a fi pusă în libertate, acest fapt petrecându-se la circa o săptămână după ce a stat de vorbă cu TECHARI GEORGESCU.-

După ce a fost pusă în libertate, GROMOTRU OCTAVIA mergând acasă, a fost forțată de soțul ei să-i spună ce s-a pe-

... In acest sens, soțul ei, PROI-  
NESCU AVRAM i-a luat o declarație scrisă personal de GROMOTRU OCTAVIA.-

Cu această declarație PROI NESCU AVRAM a mers la generalul NICOLSCHI, căruia i-a spus că va face publică declarația dată, dacă nu i se va spune ce s-a întâmplat cu doctia sa.-

Atrunci generalul NICOLSCHI a adus alte scrisori primite de GROMOTRU OCTAVIA dela un bărbat barocăre, ce au fost găsite în centrul mesei de lemn al acesteia, pe care le-a oferit în echinul declarației susnumitei, TECHARI GEORGESCU,

În continuare TECHARI GEORGESCU a asigurat-o pe GROITERU OCTAVIA, că o va ajuta, îi va face rost de serviciu și oricând va avea nevoie de el să-l cheme la telefon. Apoi TECHARI GEORGESCU a trimis-o la generalul NICOLSCU, care i-a înmănat suma de o sută mii lei și i-a indicat o persoană de la soc. de telefoane la care trebuia să se prezinte pentru a-i aranja chestiunea serviciului.--

În ceea ce privește sustragerea buletinelor informative, GROITERU OCTAVIA declară că în perioada octombrie - decembrie 1945, în timp ce era dactilografă la cabinetul fostului ministru de interne TECHARI GEORGESCU, a sustras copii de pe buletinele informative ale M.A.I.-ului, pe care le-a dat lui CRASBANU MIHAI.--

Fiind cercetată despre CRASBANU MIHAI, susnumita aretă că l-a cunoscut în perioada 1934-1935, când erau încă elevi și că în vara anului 1945 s-au revăzut din nou, cu care ocazie GROITERU OCTAVIA i-a spus că este dactilografă la cabinetul ministrului de interne TECHARI GEORGESCU și că printre alte lucrări bate la mașină și buletinul informativ al M.A.I.-ului. După un scurt timp CRASBANU MIHAI i-a cerut lui GROITERU OCTAVIA câte o copie de pe buletinele informative și aceasta fiind de acord, a început de la acea dată (ajlocul lunii octombrie 1945), să-i furnizeze buletine.--

În afară de buletinele informative, GROITERU OCTAVIA a furnizat lui CRASBANU MIHAI și informații verbale cu privire la arestarea lui PAEROVICH GRIGORE, numele comuniștilor de lângă cabinetul ministrului și despre deplasările fostului ministru de interne în diferite locuri ale țării.--

La cererea lui CRASBANU MIHAI, GROITERU OCTAVIA i-a înlesnit vizitarea cabinetului ministrului de interne dându-i și unele explicații pe care CRASBANU MIHAI le cerea, iar după aceasta CRASBANU MIHAI i-a dictat la mașină lui GROITERU OCTAVIA câteva pagini dintr-un buletin informativ, după care a luat și el o copie.--

Despre vizita lui CRASBANU MIHAI la cabinetul fostului ministru de interne, TECHARI GEORGESCU, a cunoscut și STELIA ANGELA, care era tot dactilografă la cabinet și care la rugămintea lui GROITERU OCTAVIA a vorbit cu ofițerul de serviciu de la poartă, ca să-i permită intrarea în minister lui CRASBANU MIHAI.--



În continuare, GROTEORU OCTAVIA declară că și STELIA ANGELA a dat un buletin informativ cu două exemplare mai mult, dintre care unul l-a luat și ea, adică STELIA ANGELA, iar celălalt l-a luat GROTEORU OCTAVIA.-

Fiind interogată STELIA ANGELA (în prezent STOLICA ANGELA), aceasta confirmă declarațiile lui GROTEORU OCTAVIA și în continuare declară că, copie după buletinul informativ pe care a luat-o acasă, a arătat-o unchiului său IOAN BURU, fost comisar în Prefectură și lui MIRCEA COCHINOS, fost căpitan, șef de cabinet la fostul general DUMITRU POESSCU.-

Cercetat MIRCEA COCHINOS, confirmă cele de mai sus, iar ION BURU nu a putut fi audiat deoarece este paralizat. -

GROTEORU OCTAVIA declară că activitatea trădătoare pe care a desfășurat-o în anul 1945, s-a datorat faptului că se spera într-o schimbare a regimului, după care să poată ocupa o poziție socială mai bună. -

- CRĂȘANU MIHAI, născut la 23 septembrie 1921, în Constanta, fiul lui Maxim și Elvira, de profesie inginer constructor, cu ultimul domiciliu în Fundoara str. 9 mai nr. 19, - arestat la 19 mai 1954, pentru sustragerea și furnizarea P.N.L. în anul 1945, a unui număr de bulletine informative ale M.A.I.-ului. -

Susnumitul în perioada 1936-1937, în timp ce era elev la liceul "George Șincai", a făcut parte dintr-un cuib legionar și a participat la gădintele și acțiunile întreprinse de acest cuib legionar. -

În anul 1945, fiind în relații cu GROTEORU OCTAVIA, a transmis buletinele informative sustrase din M.A.I., conducerei P.N.L., fapt pentru care a fost arestat, iar după primele cercetări făcute la M.A.I., a fost pus în libertate. -

În anul 1946, în timp ce lucra la întreprinderea R.A.M., a sabotat punerea în exploatare a mașinilor luate în primire de la întreprinderea C.F.R. Cluj, întârziind cu două luni termenul de revizuire și luarea în primire. -

Pentru executarea acestei operațiuni a fost trimis la Cluj de către inspectorul DRACOMAN, împreună cu OLEANU TRAIAN care urmă să-l ajute. -

Pînă în prezent susnumiții nu au putut fi identificați pentru a fi cercetați. -

În legătură cu sustragerea buletinelor informative ale M.A.I., la cercetările efectuate în prezent, CRĂȘANU MIHAI recunoaște că începînd din luna octombrie și pînă în decembrie 1945, GROTEORU OCTAVIA i-a furnizat bulletine informative și i-a trans-

192

nia verbal o serie de informații secrete pe care ORASBANU MIHAI le-a dat vărului său CONSTANTINESCU SORIN, fapt ce l-a cunoscut și mama lui CONSTANTINESCU SORIN, care a văzut asemenea buletine.

La cercetări, CONSTANTINESCU ELENA (mama lui CONSTANTINESCU SORIN), a declarat că într-adevăr în toamna anului 1945, l-a văzut pe CONSTANTINESCU SORIN împreună cu ORASBANU MIHAI, discutând și umblând cu niște hîrtii, dintre care a citit și ea una și cu care ocazie ORASBANU MIHAI i-a spus că hîrțiile respective sunt niște documente primite dela o prietenă a sa (a lui ORASBANU), care lucrează la cabinetul ministrului de interne.

ORASBANU MIHAI mai declară că în discuțiile pe care le-a purtat cu CONSTANTINESCU SORIN, acesta i-a spus că buletinele informative și informațiile merg la conducerea P.N.L. și la misiunea americană din București, prin MIHAI POBESCU, GICA DOBRESCU și VILSĂNESCU RADU.

Recunoaște că a vizitat cabinetul fostului ministru de interne TECHARI GHEORGESCU, (lucru cunoscut și de mama lui GROTCRU OCTAVIA, VISAN AURORA, căreia ORASBANU MIHAI i-a spus), că i-a cerut lui GROTCRU OCTAVIA explicații cu privire la ușile și soneriile secrete ale cabinetului și că apoi i-a dictat la mașină lui GROTCRU OCTAVIA câteva pagini dintr-un buletin informativ depe care a luat și el o copie la plecare.

VISAN AURORA confirmă că ORASBANU MIHAI i-a spus că merge să viziteze cabinetul ministrului de interne.

- CONSTANTINESCU SORIN, născut la 19 aprilie 1921, în Brăila, fiul lui Atanasie și Elena, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu în București str. Oskar Chiziacescu nr. 41, arestat la 19 mai 1954, în legătură cu buletinele informative sustrase din M.A.I. în anul 1945.

Numele CONSTANTINESCU SORIN în anul 1945 activea ca membru în cadrul tineretului studentesc liberal, avînd legături cu MIHAI POBESCU și GICA DOBRESCU care aveau în conducerea "tineretului liberal".

Tot în perioada aceluiaș an, prin luna octombrie, susnumitul a luat dela vărul său ORASBANU MIHAI, buletinele informative ale M.A.I. pe care le-a transmis conducerii P.N.L. prin MIHAI POBESCU, fost secretar al tineretului studentesc liberal, VILSĂNESCU RADU fost secretar politic al lui DINU BRATIANU și GICA DOBRESCU (dacadet) fost președintele tineretului studentesc liberal.

cu ce sup<sup>2</sup>  
fapt  
vizitate  
q

183  
În urma arestării lui GROIȚORU OCTAVIA în anul 1945, a fost arestat și susnumitul, iar după circa 20 zile de cercetări cu toate că a recunoscut faptele, a fost pus în libertate.-

La cercetările efectuate în prezent, numitul CONSTANTINESCU SORIN confirmă declarația vărului său ORABEANU MIHAI, arătând că în anul 1945 începând din luna octombrie și până în decembrie, a transmis conducerii P.N.L. prin VILSĂNESCU RADU, GICA DOBRESCU și MIHAI POPESCU, buletinele informative ale M.A.I. pe care le primea de la ORABEANU MIHAI.-

Fiind cercetat MIHAI POPESCU, acesta recunoaște că în 1945 a primit de la CONSTANTINESCU SORIN buletinele informative ale M.A.I., pe care le-a transmis conducerii P.N.L. respectiv lui CONSTANTIN BRĂȚIANU, fost secretar general al P.N.L.-

CONSTANTIN BRĂȚIANU la cercetările făcute nu recunoaște acest lucru, motivând că nu-și amintește.-

CONSTANTINESCU SORIN mai arată că în perioade în care furniza buletine informative conducerii P.N.L.-VILSĂNESCU RADU i-a făcut cunoștință cu DINU ALIMANISTEANU, pe atunci funcționar la misiunea americană, căruia urma să-i predă în continuare buletinele informative sustrase de la M.A.I.-Susnumitul susține că nu a reușit să-i transmită lui ALIMANISTEANU buletinele, intrând a fost arestat.-

- VILSĂNESCU RADU, născut la 17 decembrie 1906, în Pitești, fiul lui Vasile și Eugenia, de profesie avocat, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. General Cantilly nr.4.-

Susnumitul a fost membru marcant al P.N.L. astfel că din anul 1933 și până în anul 1945, a fost secretar politic și colaborator al lui DINU BRĂȚIANU.-

În anul 1945, a fost arestat în legătură cu sustragerea de buletine informative ale M.A.I., iar după circa 3 zile i s-a dat domiciliul forțat la locuința sa cu pază.- După terminarea cercetărilor și punerea în libertate a lui GROIȚORU OCTAVIA, și ceilalți, VILSĂNESCU RADU a fost lăsat liber, ridicându-i-se pașe de la domiciliu.-

În anul 1946, numitul VILSĂNESCU RADU a fost implicat în procesul "Suzana de Negre", fusă în urma intervenției făcute de ROMIȚEANU MIHAIL (reprezentantul P.N.L. în guvern) la TEODOR GEORGHESCU, VILSĂNESCU a fost pus în libertate imediat după judecarea procesului.-

Susnumitul declară că în timp ce se judeca procesul, într-una din pauze, a fost chemat în cabinetul generalului PREȘCULESCU, președintele completului de judecată unde se afla și



generalul NICOLSCU, care i-a spus: "organele noastre au cercetat cazul d-tale și nu ești vinovat", după care i s-a precizat că o să fie pus în libertate.--

În ce privește sustragerea buletinelor informative ale M.A.I., în anul 1945, aceasta confirmă declarația lui CONSTANTINESCU SORIN și arată că prin luna noiembrie-decembrie 1945, a primit dela CONSTANTINESCU SORIN un număr de buletine informative pe care le dădea lui DINU BRĂȚIANU.--

De asemenea recunoaște că i-a făcut cunoștință lui CONSTANTINESCU SORIN cu DINU ALLANESCU, funcționar la misiunea americană, în scopul de să-i predea acestuia în continuare buletinele informative pentru misiunea americană.--

### - C O N C L U Z I I -

GHEORGHE ȘOFANIA fiind dactilograf la cabinetul fostului ministru de interne ECHARI GEORGESCU, în anul 1945 și încredințându-i-se sarcina de a bate la mașină o serie de documente secrete printre care și buletinul informativ al M.A.I.-ului, aceasta a făcut legătură prin intermediul lui ORABANU MIHAI, fost legionar și pe atunci membru P.N.L. și din încredințarea acestuia a găsirea din M.A.I. importante secrete de stat, pe care le-a dat lui ORABANU MIHAI, iar acesta prin vrul său CONSTANTINESCU SORIN care era membru în tineretul studențesc liberal, le-a transmis conducătorii P.N.L.

Legătura dintre CONSTANTINESCU SORIN și P.N.L., pentru transmiterea documentelor secrete o făcea DOBRESCU MIHAI, fost secretar al tineretului studențesc liberal, GICA DOBRESCU fost președintele tineretului studențesc liberal și VILSANESCU RADU, fost secretar politic al lui DINU BRĂȚIANU.--

Aceste documente sustrasese din M.A.I. trebuiau predate mai departe misiunii americane din București prin DINU ALLANESCU (care era funcționar la această misiune), în urma cunoștinței pe care CONSTANTINESCU SORIN a făcut-o cu DINU ALLANESCU.

Cercetările nu au putut să stabilească dacă aceste documente au ajuns la misiunea americană.--

Datorită relațiilor sentimentale care au existat în anul 1945 între ECHARI GEORGESCU și GHEORGHE ȘOFANIA, aceasta citea și ceilalți, ca: ORABANU MIHAI, CONSTANTINESCU SORIN și VILSANESCU RADU, care se făceau vinovați pentru sustragerea buletinelor informative din M.A.I., au fost puși în libertate.--

Ordinul de eliberare a susnumiților a fost dat de către generalul NICOLSCHI, care a dus cererile în această problemă, iar actele și documentele în care se stabilesc activitatea criminală a susnumiților, au fost depuse la arhivă.-

Punerea în libertate a susnumiților s-a făcut în urma discuției dintre GEORGESCU TEGHARI și GROIȚORU OCTAVIA, care a avut loc în cabinetul lui TEGHARI GEORGESCU la câteva zile după începerea cercetărilor din 1945.-

Deasemenea după punerea lor în libertate, GROIȚORU OCTAVIA a mai avut o discuție cu GEORGESCU TEGHARI în cabinetul său dela M.A.I., unde a fost chemată, cu ocazia GEORGESCU TEGHARI i-a dat bani și i-a promis că o va ajuta oriunde.-

Față de cele arătate mai sus,

- P R O P U N E M -

- Încheierea cercetărilor și punerea la dispoziția Procuraturii Militare Teritoriale București, a materialului de cercetare și a numiților GROIȚORU OCTAVIA, ORASBANU MIRAI, VILSARIESCU RADU și CONSTANTINESCU SCRII.-

- Să se intervină la Procuratura Militară Teritorială București, ca susnumiții să nu fie judecați, ci să fie ținuți mai departe în arestul nostru, deoarece este necesar a se verifica materialul rezultat din cercetări și a se face o confruntare între GROIȚORU OCTAVIA și GEORGESCU TEGHARI.-

DE ACORD:

SEFUL SERVICIULUI  
C.A. T.E.R.

*S. D. S.*  
Cocoi

ANCHETATOR  
LOCOTINENT

*H. Stănescu*  
H. Stănescu

DE ACORD:

SEFUL DIRECȚIEI  
C.O.L.O.N.E.L.

*Butyka*  
Fr. Butyke

CM/2 ex.

## N O T A

=====

Din declarația dată de tov. cpt. RATUSNAI MIHAIL a reeșit că în anii 1945-1946 dela Cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI, s-au sustras mai multe copii de pe buletinele informative ale Ministerului de Interne, care au ajuns la conducerea partidelor "istorice" și că aturozii acestui act de trădare sunt dactilografele STELEA ANGELA și BARSAN, care au fost arestate și apoi eliberate din ordin superior fără să ca acestea să sufere vre-o consecință.

Intr-o declarație a sa, GEORGESCU TEOHARI a arătat că printre alte funcționare din Ministerul de Interne cu care a avut relații intime se numără și numita FORIMESCU fostă dactilografă la cabinetul său.

Trecându-se la identificarea numitei FORIMESCU am constatat că ea este una și aceeași persoană cu dactilografa BARSAN.

La serviciul "C" am găsit dosarul nr. 77545 care se referă la cercetarea în legătură cu sustragerea copiilor de pe buletinele informative ale Ministerului de Interne din care rezultă următoarele:

Prin lunile noiembrie - decembrie 1945 când numita FORIMESCU OCTAVIA era dactilografă la cabinetul fostului ministru de Interne GEORGESCU TEOHARI, a sustras un număr de 111 buletine informative pe care le-a predat numitului ORASEANU MIHAI, fost legionar și membru în P.N.L. cu care se cunoștea și avea legături mai dinainte iar acesta la rândul său le preda mai departe vărului său SORIN CONSTATINESCU, membru marcant în P.N.L. dela care erau transmise lui RADU VALSANESCU, secretarul politic al lui DINU BRATIANU, cu care avea legături apropiate.

FORIMESCU OCTAVIA a mai predat lui ORASANU MIHAIL liste cu toți studenții înscriși la Facultatea de Medicină, fără examen și care figurau în evidențele M.A.I., liste care iarăși au ajuns la conducerea P.N.L.



Deasemeni susnumita a mai predat lui ORASANU MIHAIL informații despre arestarea lui GRIGORE PETROVICI și persoana care la înlocuit pe acesta în funcția ce o deținuse.-

Tot prin intermediul numitei FROIMESCU OCTAVIA, numitul ORASANU MIHAI a vizitat într-una din zile (duminica) cabinetul fostului ministru al Afacerilor Interne GEORGESCU TEOHARI, arătându-i acestuia mijloacele de semnalizare și aparatele cu care era dotat cabinetul.

ORASANU MIHAIL, se cunoaște cu numita FROIMESCU încă din anul 1935 pe când ambii urmau cursurile în liceul fost "GHEORGHE SINCAI", având relații de prietenie pe care și le-au menținut până în 1945. Susnumita i-a vorbit de funcția ce o deține în M.A.I. și că este în posesia unor chestiuni destul de importante, cu care ar putea să-l pună și pe el în curent. În urma acestui fapt ORASANU MIHAIL i-a cerut lui FROIMESCU OCTAVIA informații din domeniile de activitate arătate mai sus, fapt cu care susnumita s-a declarat de acord, după care i-a transmis informațiile respective.

ORASANU MIHAIL mai relatează că FROIMESCU îi dădea asemenea informații călăuzită de ideea că, Guvernul instaurat la 6 martie 1945 va fi chipurile "doborât", după care susnumita prin sprijinul lui ORASANU MIHAI va ocupa un post politic important.

Susnumitul confirmă că toate informațiile primite dela FROIMESCU OCTAVIA le preda mai departe vărului său SORIN CONSTATINESCU.

CONSTATINESCU A. SORIN, confirmă că a primit dela ORASANU MIHAIL buletinele informative, precum și informațiile respective pe care le preda mai departe, mai întâi lui GICA DOBRESKU care activa în serviciul de informații al P.N.L. BRATIANU, iar apoi lui RADU VALSANESCU secretarul politic al lui DINU BRATIANU.

CONSTATINESCU SORIN mai adăuga că VALSANESCU RADU i-a recomandat și pe DINU ALIMANISTEANU funcționar pe atunci la misiunea militară americană (cunoscut spion, în prezent fugit în S.U.A.) căruia deasemeni trebuia să-i predea buletine informative ce erau sustrase dela M.A.I.

Deasemeni susnumitul cunoștea sistemul și persoana prin care se sustrăgea aceste buletine.

RADU VALSANESCU, confirmă faptul că primea dela SORIN CONSTATINESCU buletine cu caracter informativ, fără a cunoaște însă proveniența acestor buletine. Confirmă și faptul că i-a făcut cunoștință lui SORIN CONSTATINESCU, cu DINU ALIMANISTEANU funcționar la misiunea militară americană din București.

Complice la sustragerea de buletine informative dela cabinetul fostului ministru GEORGESCU TEOHARI este și numita STEIEA ANGELA fostă dactilografă tot la acelaș cabinet, care deasemeni și ea a sustras unele buletine informative dela cabinetul ministrului Afacerilor Interne, pe care le-a citit atât în familie cât și unor persoane cunoscute.

STEIEA ANGELA a avut legături și cu ORASANU MIHAIL, fiindu-i recomandat de FROIMESCU OCTAVIA, la cererea căreia a intervenit pe lângă directorul BOLDUR, pentru ai satisface o cerere a lui ORASANU MIHAI pentru preschimbarea carnetului de conducător auto de tip militar în unul civil.

STEIEA ANGELA are cunoștință de sustragerea de buletine informative de către FROIMESCU OCTAVIA, precum și despre unele copii de pe buletinele respective în care se vorbea despre numitul BARSAN (tatăl numitei FROIMESCU), care pe atunci era colonel în rezervă.

Intr-o declarație a sa, STEIEA ANGELA arată că FROIMESCU OCTAVIA i-a spus că GRIGORE PETROVICI urmează să fie arestat și i-a cerut ca ea (STEIEA) să îl prevină despre aceasta. STEIEA susține că a refuzat să facă acest lucru.

Cazul sustragerii de buletine informative dela cabinetul fostului ministru de Interne GEORGESCU TEOHARI a fost cercetat de către comisarul NICULESCU STEFAN din Direcția Generală a Poliției, care după terminarea cercetărilor ce s-au efectuat în mod superficial fără a se adânci o serie întreagă de probleme rezultate, a încheiat un referat în care cerea trimiterea în Justiție a numiților FROIMESCU OCTAVIA, ORASANU MIHAIL, SORIN CONSTATINESCU și VALSANESCU RADU.

Pe referatul respectiv întocmit la data de 3 ianuarie 1946 cum de altfel și pe un alt referat întocmit la 27 dec. 1945 prin care se raporta stadiul cercetărilor privitor la susnumiții, există aceeași rezoluție: "Se vor pune în libertate. Actele la dosar" unde semnează tov. General NICOLSKI. La data de 26 ianuarie 1946, susnumiții au fost puși în libertate.

Căutând persoanele respective la A.S. numitele FROI-MESCU OCTAVIA și STELEA ANGELA apar numai în dosarul de cercetări încheiat în legătură cu sustragerea de buletine informative. Despre numitul ORASANU MIHAI rezultă că a fost legionar iar după 23 august a fost membru în P.M.L. BRATIANU.

Până în anul 1950, dată până când se cunoștea activitatea sa la A.S. rezultă că este un element afacerist, dubios și că a avut legături cu diferite elemente dubioase care nu au putut fi identificate.

Din anul 1946 până în 1947 cât a avut serviciu la R.A.T.A. rezultă că s-a ocupat cu falsificarea de acte împreună cu numitul DRAGOMIR ION fost ofițer deblocat, de unde au fost licențiați în 1947, pentru motivul arătat mai sus.

La minele Gherla unde lucrau prin anul 1950 a făcut parte dintr-un grup de suspecți, unde lansa diferite șvonuri cu caracter dușmănos la adresa Guvernului și Partidului nostru.

În legătură cu SORIN CONSTATINESCU rezultă că la 8 noiembrie 1945 cu ocazia acțiunii armate întreprinse de RADESCU a făcut parte din conducerea elementelor huliganice situându-se în fruntea studenților dela Academia Comercială din București.

Cu ocazia alegerilor din 1950, a răcut afirmații cu caracter dușmănos arătând "că nu ar avea nicio importanță deoarece sunt la fel ca și celelalte alegeri după modelul Sovietic".

În legătură cu RADU VALSANESCU rezultă că în anul 1945 a fost semnalat că vizitează legația engleză precum și pe Lt. colonelul INNES dela misiunea militară americană din Capitală. La 21 noiembrie 1945 a fost semnalat că vizitează pe generalul SCHAYLER dela legația Americană.

Susnumitul a fost implicat și în procesul organizației subversive "Sumanele Negre" unde a fost achitat.

. / .



Dintr-o notă scrisă în decembrie 1949 rezultă că RADU VALSANESCU este semnalat ca șef al grupării legionare din Ministerul de Finanțe. RADU VALSANESCU a fost prieten foarte bun cu IORGU POPESCU fost S.S.I.-ist, căruia i-a ușurat contractarea unui împrumut de 11 milioane lei dela Banca Românească.

Din materialul studiat nu reiese că vreuna din persoanele despre care se vorbește mai sus să fie arestați în prezent.

Menționăm că din studierea dosarului de cercetări privitor la sustragerea buletinelor informative din Ministerul Afacerilor Interne, rezultă că aceste cercetări sau făcut în mod cu totul superficial, neurmărindu-se adâncirea acestor cercetări în scopul tragerii la răspundere a celor vinovați.

Decarece în declarația lui TEOHARI GEORGESCU acesta recunoaște că el a avut legături intime cu fosta dactilografă FROIMESCU OCTAVIA., se poate trage concluzia că atât FROIMESCU OCTAVIA cât și celelalte persoane au fost puse în libertate pe baza acestor legături.

Fiind necesar dezvoltarea cercetărilor pentru a stabili vinovăția lui TEOHARI GEORGESCU în această chestiune și deoarece persoanele implicate în această problemă nu au fost sancționate conform legilor, precum și faptul că cercetarea acestora în stare de libertate nu ar putea să dea rezultatele cele mai bune,

#### PROPUNEM :

=====

Să se aprobe identificarea și arestarea numiților:

1.-FROIMESCU OCTAVIA, născută la 16 februarie 1921 în orașul Cluj, fiica lui HORATIU și AURORA - TATIANA BARSAN, căsătorită cu inginer FROIMESCU AVRAM, fostă dactilografă la cabinetul rostului ministru TEOHARI GEORGESCU, domiciliată în București str. Mocanului nr.5.

2.- ORASANU MIHAI, născut la 2 septembrie 1920, fiul lui MASSIN și ELVIRA, în Constanța, prin anul 1945/1946 era sit. de rezervă, fost legionar, după 23 August 1944 fost membru în P.N.L., domiciliat în București str. Serban Vodă nr.169 prin anul 1945/1946 iar în anul 1950 cu serviciul

la minele Chelari - Hunedoara.-

3.- CONSTANTINESCU SORIN, născut la 19 aprilie 1921, în Brăila, fiul lui ATANASIE și ELENA, fost student la Academia Comercială, serviciul militar satisfăcut la Reg.Transmisiunii Aero, cu gradul de plutonier T.R. fost membru în P.N.L. BRATIANU, domiciliat prin anul 1945/1946 la părinți în cartierul Belvedere Str.D.nr.41.-

4.- RADU V.VALSANESCU (nu avem date) fost secretar politic al lui DINU BRATIANU, domiciliat prin anul 1945/1946 în București, Str.Gral.Cantili Nr.4.-

5.- STELEA ANGELA (nu avem date), fostă dactilografă la cabinetul fostului Ministru TEOHARI GEORGESCU, până în anul 1945, domiciliată pe atunci în București Str.Turda Nr.181.-

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTENENT,

G.Purcaru

De acord,  
CAPITAN

Șeful PE

De acord,  
ȘEFUL DIRECTIEI,  
COLONEL,

Fr.Butyka

Top. Minister

Propun ca descan  
dota să-ș creștin  
numai pe Fosi mesen  
Octavia și din secretaria  
și vom stabili întreaga  
sublinia, inclusiv secretariile  
necesare.

23.04.1954

col. Butyka Fr.

Ex. 1... 202  
30 Martie 1954

61 64 54  
SE APROBA,

Cal Buzeyan

N O T A

Privind persoane străine care  
l-au vizitat pe GEORGESCU TECHARI.-

Din cercetările efectuate printre funcționarii  
M.A.I., care au lucrat la cabinetul ministrului, cu privire  
la persoanele străine care l-au vizitat pe GEORGESCU TECHARI  
în perioada cât a funcționat ca ministru al Afacerilor In-  
terne, au rezultat următoarele:

În perioada 1945-1948, GEORGESCU TECHARI a fost  
vizitat la cabinetul său de la M.A.I., de următoarele persoane  
străine:

2. 1954  
10. 5. 1954  
16. 6. 1954  
- În anii 1945-1946, veneau diferiți ziariști stră-  
ini, din țările capitaliste.-

- BURTON BERT ministru american la București.-

- SERAFIM BUTA, funcționar la Legatia Americană.

- Un colonel american sau englez, mic de statură  
cu mustață încăruntată.-

- Ministrul Angliei la București, în perioada 1947,  
de statură potrivită, uscativ, în jurul vârstei de 50 ani.-

- SCHNEFELD, ambasador american la București.-

- Ministrul Jugoslaviei la București înainte de  
apariția Rezoluției Biroului Informativ.-

Intrucât nu avem date complete asupra acestor per-  
soane, este necesar ca prin D.I-a și II-a să se facă iden-  
tificarea lor, să se strângă material asupra activității ce  
au desfășurat pe teritoriul R.P.R. și să ni se procure câte  
o fotografie pentru fiecare, deoarece ne face trebuință în  
munca de cercetări.-

Deasemeni este necesar ca prin D.I-a și II-a să ni se  
procure fotografiile numiților: PLATTS MILLS deputat laburist  
și K. ZILILIACUS, cunoscut ca spion.-

DE ACORD

1. 10. 1954  
P. Socol

ANCI PATOR PR II  
LOCOTENENT

T. Rus

CM/2 a



SE APROB,

Ex.nr. 1... 205

30 Ianuarie 1954

CONFIDENTIAL - PERSOANAL

N O T A  
=====

Cu privire la studierea cazului eliberării și expulzării din R.P.R. a celor 7 instructori sioniști.-

----

În Decembrie 1948, organele D.S.C., făcând o descindere la domiciliul numitului H. COHN VLAD, din București, Bd. Dacia Nr. 52, care era semnalat că se ocupă cu organizarea trecerilor frauduloase peste frontieră, a găsit în locuința susnumitului pe HAIMOVICI DAVID, cetățean al Statului Izrael, care a fost arestat întrucât cel urmărit lipsea de acasă.-

Din cercetări a rezultat că numitul HAIMOVICI DAVID a intrat clandestin în țară și că în această situație mai sunt și alții.-

Din ordin superior (Tov. General Maior NICOLSCHI), la sfârșitul lunii Decembrie 1948, au fost arestați și numiții TESLER ITZHAK, SEINDIER SCLEAR și HERSCOVICI DAVID, tot de către D.S.C., care a și efectuat primele cercetări.-

Deasemenea D.S.C. în Februarie 1949, la ordinul D.G. S.P., a arestat pe numiții RABINOVICI ZINDEL, NEGRU LEIBA și STOSEL ANDREI pe care i-au și cercetat.-

În urma cercetărilor efectuate, D.S.C., a înaintat la D.G.S.S. raportul nr. 12/635 din 11.I.1949, din care rezultă că susnumiții fiind trimiși de către grupările sioniste din Izrael ca instructori pe lângă organizația sionistă din R.P.R., au desfășurat o intensă activitate în rândurile tineretului evreesc sionist în scopul de a-i pregăti pentru emigrare în Izrael.-

Pe timpul cât susnumiții instructori au stat în țară au avut legături cu diferite persoane din țară și străinătate, prin care primeau instrucțiuni și trimiteau rapoarte organizațiilor sioniste din Izrael.-

În concluzie, raportul arată:

"Rezultă că susnumiții sunt agenți ai Statului Izrael, deci ai unui stat străin care prin activitatea ce au desfășurat-o și pe care unii încă o mai desfășoară, au adus prejudicii economiei și politicii țării noastre.-

... Susnumiții au educat și instruit cetățeni români în favoarea unui stat străin".-

Opinia că toți cei arătați mai sus, trimiși de Statul Izrael ca instructori sioniști în R.P.R., să fie expulzați.-

D.G.S.P. la 21 Ianuarie 1949, face o notă pe baza raportului D.S.C. de mai sus, arătând că se întâmpină greutate în anchetă, fiind elemente dârze și neavând material informativ suficient.- Pe această notă sunt rezoluții cu ordinul ca cei arătați în notă să fie expulzați.-

Rezoluțiile sunt următoarele:

I. "4.II.1949. Sunt de părere să fie expulzați ca elemente indizerabile". ss.Nicolschi!-

II. "Tov.Dulgheru: să fie expulzați. 12.II.1949.ss. Pintilie Gh.".-

III. 15.II.1949. "Se vor face formele de expulzare". ss.M.Dulgheru".-

De menționat este faptul că acest ordin nu s'a pus în practică, iar din materialul aflat la dosar nu rezultă că s'ar fi revenit asupra lui, prin vre-un alt ordin.-

Dimpotrivă în perioada Ianuarie - Martie 1949, s'au făcut repetate adrese, note și referate în legătură cu stadiul cercetărilor asupra celor 7 instructori sioniști aflați arestați la D.S.C., atât de către organele D.S.C. cât și de către organele D.G.S.P. care au fost prezentate conducerii D.G.S.P. pentru a dispune.- Totuși nu s'a luat nici o hotărâre concretă pentru clarificarea acestei probleme, nici în sensul de a îndruma și adânci ancheta pentru a se stabili activitatea desfășurată de instructorii sioniști pe teritoriul țării noastre, nici în sensul ordinului dat la 12.II. 1949, adică ca susnumiții "să fie expulzați din R.P.R. ca indizerabili".-

La 2 Martie 1949, D.S.C. la ordinul D.G.S.P. nr. 53/9315 din 4 Februarie 1949 (acest ordin, de fapt se referă la arestarea a trei persoane din cei 7 instructori sioniști nicidecum la transferarea arestaților la D.G.S.P.), înaintea ză pe cei 7 instructori sioniști arestați, adică: SOLEBAR SEINDLER, TESLER ITHAK, HERSCOVICI DAVID, RABINOVICI ZINDEL,

Unu a dat  
ordin pt. nota  
si cine a fa-  
cut (pe ce baza)

NEGRU LEIBA, STOSSER ANDREI și HAIMOVICI DAVID, la Direcția Generală a Securității Poporului.-

La 19 Martie 1949, se încheie un referat privind activitatea grupului de 7 instructori palestinieni în R.P.R. din care rezultă că din ancheta susnumiților s'a stabilit că în vara anului 1947, conducerea organizațiilor sioniste, au hotărât să trimită în R.P.R. cu acordul Jointului și Agenției Evreiești, instructori care să intensifice propaganda sub toate formele în vederea mobilizării masive a tuturor păturilor și în special a masei muncitoare evreiești pentru a emigra în Palestina.-

Din cercetări a rezultat în mod clar că această acțiune s'a făcut în mod organizat cu știința forurilor mondiale sioniste aflate în strâns contact cu cercurile anglo-americeane, în vederea împiedicării maselor evreiești de a se încadra în munca constructivă.-

Misiunea lor era conspirativă și bine camuflată prin diferite pretexte, fiind dirijați de către un centru sionist dela Praga, denumit oficiul pentru Europa, care coordona activitatea sionistă din Europa și care primea rapoarte informative dela instructorii sioniști trimiși în diferite țări.- Din cercetări, s'a stabilit că astfel de rapoarte au trimis și instructorii sioniști aflați în țara noastră, fie prin Legația Statului Izrael, fie prin alte mijloace.-

Totuși, față de cele stabilite din cercetări, sus-arătații instructori sioniști arestați, nu au fost trimiși în justiție pentru activitatea ce au desfășurat în țară care era potrivnică Statului nostru și legilor R.P.R.-

La 29 Martie 1949 (fără a exista la dosar un ordin scris în acest sens), fostul căpitan de securitate COCIU ADRIAN, a încheiat un referat în care propune ca numiții SOLBER SEINDLER, TESLER ITHAC, HERSCOVICI DAVID și HAIMOVICI DAVID, care au intrat în mod fraudulos în țară, să fie trimiși în justiție numai pentru acest fapt, fără a se vorbi nimic despre activitatea sionistă și de spionaj, desfășurată de către aceștia, ceea ce de fapt se stabilise din cercetări.-

(Menționez că pentru aceștia exista aprobare de expulzare încă dela data de 12 Februarie 1949, dată de tov. general locotenent PINTILIE GHEORGHE).-

verificat  
de la care s-a  
primit ordin  
în acest sens?



206  
30

Trădare sau  
fapt pt. ce  
si-au  
a dat ostelul  
de ordine?

În justiție nu s'a trimis decât câte o singură declarație dela fiecare în care nu se vorbea nimic altceva în afară de împrejurările în care au trecut frontiera în R.P.R.-

Însăntați la Tribunalul Militar București Secția I-a la 31 Martie 1949, susnumiții au fost judecați și condamnați prin sentința nr. 543 din 6 Aprilie 1949, la câte 3 luni închisoare corecțională, cu imputarea totală a prevenției și expulzarea în Statul Izrael pentru delictul de trecere frauduloasă

În aceeași zi, la 6 Aprilie 1949, prin adresa nr. 8784, Tribunalul Militar București, face cunoscut D.G.S.P.-ului, condamnarea pronunțată împotriva susnumiților, menționând că aceștia intrucât și-au executat pedeapsa de trei luni prin deținerea preventivă, urmează a fi expulzați în Statul Izrael.

Tot în aceeași zi, 6 Aprilie 1949, D.G.S.P. cu adresa nr. 38745 face cunoscut D.G.M. Dir. Controlul Străinilor, că intrucât susnumiții au fost judecați și condamnați și și-au executat pedeapsa, urmează a fi expulzați cu mențiunea: "Vă rugăm să binevoiți a îngriji ca până în ziua de 11 Aprilie 1949, să părăsească R.P.R.".-

În aceeași zi, 6 Aprilie 1949, susnumiții au fost scoși din arest și predați personal de către fostul căpitan COCIU ADRIAN, la Dir. Controlul Străinilor, cpt. GEORGESCU.-

La 8 Aprilie 1949, pe baza formelor întocmite de către Dir. Controlul Străinilor, susnumiții au părăsit țara prin punctul de frontieră Băneasa.-

În ce privește pe ceilalți trei instructori sioniști, adică NEGRU LEIBA, RABINOVICI ZINDEL și STOSSEL ANDREI, care au venit în R.P.R. cu forme legale, uzând de diferite trucuri și legături în țară, în urma cercetărilor efectuate din care s'a stabilit activitatea sionistă, potrivit intereselor Statului nostru, desfășurată de aceștia, la 28 Martie 1949, s'a încheiat un referat tot de către fostul căpitan de securitate COCIU ADRIAN, în care se propune: "punerea lor în libertate, punându-li-se însă în vedere să părăsească țara până la data de 1 Aprilie 1949, căci în caz contrar vor fi deferiți justiției". Pe acest referat, fostul colonel DULGHERU, pune rezoluția:

"Vor fi puși în libertate conform propunerilor".-

În aceeași zi, 28 Martie 1949, susnumiții au fost scoși din arestul D.G.S.P. și puși la dispoziția fostului căpitan COCIU ADRIAN, care, după cum rezultă din acte, i-a transportat

la Dir. Controlul Străinilor, pentru a li se face formele de plecare din țară.-

La 1 Aprilie 1949, susnumiții au eșit din țară prin punctul de frontieră Curtici.-

Din dosarele personale ale numiților NEGRU LEIBA, RABINOVICI ZINDEL și STOSSEL ANDREI, aflate la Dir. Controlul Străinilor, rezultă că susnumiții au intrat în țară în anul 1949, sub diferite pretexte, pe termene scurte (2-3 luni), însă aceștia în mod sistematic și-au tergiversat plecarea până în 1949, când au fost arestați de către organele de securitate.-

Totuși, întrucât susnumiții n'au fost expulzați din R.P.R., pe baza unei hotărâri legale, ci au fost obligați să părăsească țara până la 1 Aprilie 1949 (luându-li-se în acest sens câte un angajament scris cu mențiunea că în caz contrar vor fi deferiți justiției pentru activitatea lor sionistă), susnumiții au avut nevoie de aprobarea Dir. Controlul Străinilor.- În acest sens, la dosarul fiecăruia dintre susnumiții există următoarea rezoluție: "28.III.1949.D.O. Se aprobă plecarea", semnează Holban, iar dedesubt se află un P. subliniat cu trei linii.-

Cercetată numitul HOLBAN OCTAV în legătură cu aceste rezoluții și însemnul P., arată că ordinul l-a primit prin telefon de la tov. general lt. PINTILIE GHEORGHE, ceea ce reprezintă și semnul P. de sub fiecare rezoluție.-

Din materialul aflat la dosarele susnumiților mai rezultă că la 7 Ianuarie 1949, fostul slt. de securitate MANU AUREL a făcut o notă cu privire la cercetarea numitului HAIMOVICI DAVID (unul dintre instructorii sioniști), în care arată activitatea desfășurată de acesta precum și faptul că din investigații și cercetări s'a stabilit că susnumitul avea relații foarte intense atât în țară cât și cu organizațiile din străinătate.- Parte din acestea s'au verificat și printr'un agent de cameră, de la care rezulta unele legături ale susnumitului și un număr de 6 domiciliu dintre care la unul din aceste domiciliu s'ar afla o valiză cu conținut important.- Tot de la colaborator a rezultat că susnumitul era dispus să ofere suma de 500.000 lei persoanei care i-ar putea obține eliberarea și înmânarea unui carnet ce se afla asupra sa în momentul arestării.-

208

Pe această notă se află următoarele rezoluții:

I.- 9.I.1949. "La dosar". D.O.Mirică și II. "12.I.1949.  
"Rugăm a se înregistra",semnează indescifrabil.- Intr'adevăr  
nota a fost înregistrată de Registratura Generală dându-i-se  
nr.008923 din 13 Ianuarie 1949 (de menționat este faptul că  
în mod obișnuit notele interne nu se înregistrează).-

Legat de această notă, la dosar se găsește o notă  
făcută de agentul de cameră ce se afla în celulă împreună  
cu HAIMOVICI DAVID, care dă o serie de informații prețioase  
în legătură cu activitatea desfășurată de HAIMOVICI DAVID,  
totodată arătând unele propuneri ce i-a făcut acesta și ce-  
rând deslegare și instrucțiuni de felul cum trebuie să pro-  
cedeze mai departe.- Totuși, din dosar nu rezultă că colaborato-  
rul ar fi fost îndrumat pentru a continua în acest sens ne-  
mai fiind nici o altă notă și nici nu rezultă că s'ar fi ve-  
rificat ceva din informațiile primite de la colaborator, cu toa-  
te că erau destul de importante.-

Tot pe aceeași temă, la dosar se află un referat  
încheiat de Dir.I-a cpt. ADAM la 29 Decembrie 1948, din care  
rezultă că primind informația că numitul ILIE CLENCIU,  
fost inspector la Controlul Economic se interesează de eli-  
berarea lui HAIMOVICI DAVID (arestat la D.G.S.P.), din ordi-  
nul fostului col. BIRTAS, a luat legătură cu CLENCIU.- Din  
"tratativele" duse cu CLENCIU a rezultat că DAVID LANDAU,  
MAX HAIMOVICI și JEAN COHEN, sioniști notorii, au consimță-  
mântul Ministrului Statului Izrael, pentru eliberarea lui  
HAIMOVICI DAVID în care scop ofereau suma de 500.000 lei.-

Aceste "tratative" din partea organelor noastre,  
au avut drept scop compromiterea acestor sioniști din antu-  
rajul Ministrului Statului Izrael, pentru ca să se obțină  
recrutarea lor, sau în caz negativ trimiterea lor în justi-  
ție pentru mituire.-

Sioniștii care duceau "tratativele" cereau ca HAI-  
MOVICI DAVID să fie eliberat sau cel puțin expulzat, aceasta  
urmând a se face în termen de două zile, când va plăti și  
suma de bani.- În referat se cerea avizul "de continuarea  
lucrării".-

Pe referat există următoarea rezoluție pusă de  
fostul colonel BIRTAS. "Chestia să fie părăsită. Stabiliți  
cine are interes ca HAIMOVICI să scape?".-



Interesant este faptul căci tot fostul colonel BIR-TAS, a dat ordin să se ducă aceste "tratative" în scopul com-promiterii persoanelor care ofereau sume de bani pentru eli-berarea lui HALMOVICI și tot acesta a dat ordin să se pără-sească chestiunea". Deasemenea ordinul de a se stabili cine are interes să-l scape pe HALMOVICI DAVID era formal, întru-cât în referat se arată clar acest fapt, cu nume și chiar legătura cu acele persoane.-

✓ Din cercetările efectuate asupra grupului II sio-niști, a rezultat că numiții: ESANU DAN, FERIO METACHIAN, MI-HAILOVICI RACHELA, EBERCOHN IOSIE, CORNEL IANCU, IAKERKANEH SMIL, ZOITAN HIRSCH și MELANIA IANCU, fac declarații aproape similare în sensul că, în Martie 1949, la o recepție dată la Ministerul de Externe unde au fost de față ANA PAUKER, TECHARI GEORGESCU și alții, precum și RUBIN, care era Ministrul Statului Izrael în R.P.R., acesta s'a plăns lui ANA PAUKER despre faptul că la M.A.I. se găsesc arestați mai mulți ins-structori palestinieni, rugând-o să intervină pentru elibe-rarea lor.- Atunci, ANA PAUKER a chemat pe GEORGESCU TECHARI și în prezența lui RUBIN, i-a solicitat punerea în libertate a instructorilor palestinieni.- Niciunul dintre susnumiții nu precizează ce anume a răspuns TECHARI GEORGESCU la această cerere, însă fapt cert a fost că la câteva zile, ins-structorii palestinieni aflați arestați au fost puși în li-bertate și apoi expulzați.- Niciunul dintre cei mențio-nați mai sus, însă n'au fost de față la această discuție, ci au auzit-o <sup>pe</sup> de la funcționarii Legației Izrael, fie din cercu-rile conducătorilor sioniști.-

MELANIA IANCU mai arată că din discuțiile cu AGAMI și RUBIN, a aflat că instructorii au fost eliberați cu con-diția de a nu mai lua legătură cu nimeni în afară, totuși aceștia, după eliberare, au mers la Legația Izrael unde au po-vestit tot ce s'a petrecut cu ei la M.A.I., pe timpul arestă-rii, ce au fost întrebați și ce au declarat.- Față de aceste discuții, AGAMI i-a spus lui MELANIA IANCU că la cercetări s'a insistat foarte mult asupra persoanei lui în legătură cu spionajul, însă "băieții" s'au ținut bine", în sensul că au declarat numai ceea ce au voit ei și nimic nu au declarat ce ar fi putut dăuna lui sau Legației.-

#### - C O N C L U Z I I -

Din studiul acestei probleme rezultă că cercetă-

- 8 -

rile precum și rezolvarea situației celor șapte instructori sioniști, s'a făcut din ordin, fiind dirijate de către persoane din conducerea M.A.I.-

Aceasta se poate constata și din faptul că în decursul celor 3 luni s'au făcut nenumărate note și referate în care se arăta stadiul cercetărilor sau alte constatări de fapte referitor la susnumiții, însă nu s'a dat, de către conducere, nici un fel de îndrumare concretă ci lucrurile au fost tergiversate și lipsite de orientare până în ziua de 29 Martie 1949, când într-o singură zi, s'a rezolvat întreaga problemă, cu rezultatul arătat mai înainte.-

Intrucât la cercetări GEORGESCU TECHARI susține că n'a dat nici un ordin referitor la cei 7 instructori sioniști, deasemenea că n'a discutat cu nimeni această problemă și nici nu a fost în București în acel timp, este necesar a fi cercetat fostul colonel DULGHERU MISU, pentru a se stabili ce ordine a primit referitor la cei 7 instructori sioniști și de la cine.- Deasemenea este necesar a da relații fostul colonel BIRIAS, care s'a ocupat pe linie informativă de această problemă.-

Ar mai fi necesar să fie întrebați tov. general maior NICOLSCHI care s'a ocupat cu dirijarea acestei probleme și tov. general lt. PINTILIE GHEORGHE, care a dat aprobări, așa după cum rezultă din materialul aflat la dosare.-

Cercetările directe în problema grupului de instructori sioniști arestați în Decembrie 1948 și Februarie 1949, au fost efectuate de fostul lt. MANU AUREL și fostul căpitan COCIU ADRIAN din D.G.S.S. și de către lt. NICULESCU GHEORGHE dela Regiunea București, care deasemenea ar trebui să fie audiați în această problemă, dacă va mai fi necesar.-

DE ACORD:  
SEFUL SERVICIULUI  
CAPITAN

P. Socol

ANCHETATOR PRIM:  
LOCOTENENT

Russ Teodor.

DE ACORD:  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

Fr. Butyha

OM/2 ex.

SE APROBA,

Ex.Nr. 1.1.1.

18 Decembrie 1953

Strict Secret

N O T A

=====

Încă înainte de arestarea lui TEHARI GEORGESCU, în cursul anchetei făcută cu LUCA VASILE, acesta într-o serie de declarații a arătat că împreună cu TEHARI GEORGESCU ~~și~~ <sup>a</sup> avut legături cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE din Siguranță, angajându-se ambii față de acesta ca agenți provocatori în slujba Siguranței cu ocazia unei întâlniri ce ar fi avut loc între LUCA, TEHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE în toamna anului 1939.- Această întâlnire a avut loc din inițiativa comisarului șef TURCU NICOLAE, cu scopul de a stabili măsuri comune pentru ca Siguranța să poată da de urma tipografiei ilegale a C.C.al P.C.R. în așa fel încât să nu se descopere sursa informativă.-

Această întâlnire - după relatarea lui LUCA - ar fi avut loc în cartierul Filantropiei în locuința lui TEHARI GEORGESCU, care avea domiciliul temporar la un frate al său sau o rudă ~~ai~~..-

Cu privire la această întâlnire, VASILE LUCA, cu toate insistențele anchetei nu a putut da detalii, adică nu a precizat în care casă anume a avut loc această întâlnire, cine a fost proprietarul locuinței, - , cine l-a introdus pe TURCU în casă, etc.-

În general, această problemă a fost redată de VASILE LUCA în declarațiile sale în mod succesiv cu diferite modificări și completări, afirmând că nu putea să reconstituie în memoria sa dela bun început această întâlnire.-

Paralel cu anchetarea lui LUCA în privința legăturilor cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, s'a trecut și la cercetarea lui TURCU NICOLAE, care după mai multe ezitări a confirmat faptul că a avut legături cu VASILE LUCA, folosindu-l pe acesta ca agent provocator, fără însă să declare despre această întâlnire în trei.- Cât privește faptul că TEHARI GEORGESCU a fost în slujba Siguranței, TURCU NICOLAE a declarat că despre aceasta a aflat în anul 1934 dela fostul



inspector general de Siguranță, VINTILA IONESCU și dela comisarul ANTONESCU PRAVCU, omul de încredere care făcea legătura între VINTILA IONESCU și informatorii acestuia.- TURCU mai declară că despre legătura lui TEOHARI GEORGESCU cu VINTILA IONESCU, a discutat cu TEOHARI GEORGESCU în timpul întrevederii pe care a avut-o cu acesta în cabinetul său dela M.A.I. în 1946 și în 1950.-

Afară de cele arătate mai sus până la confruntarea ce a avut loc la 9 Iunie 1953 între VASILE LUCA și TURCU NICOLAE, acesta nu a declarat nimic în legătură cu întâlnirea în trei, arătată de VASILE LUCA.-

Cu ocazia confruntării însă, TURCU NICOLAE - în urma celor declarate de VASILE LUCA - a confirmat că această întâlnire într'adevăr a avut loc.-

Menționăm însă că în afară de cele arătate cu această ocazie de VASILE LUCA, TURCU NICOLAE nu a mai dat nici un alt amănunt în plus.- Ulterior, la data de 25 Iunie 1953, TURCU NICOLAE a retractat declarația făcută la confruntare cu privire la întâlnire, motivând că la confruntare a confirmat declarația lui LUCA VASILE, "pentru a nu produce perturbări în buna desfășurare a anchetei".-

Fiind anchetat în continuare LUCA VASILE și punându-i-se în vedere că TURCU NICOLAE a retractat cele declarate cu ocazia confruntării despre întâlnirea avută în trei din 1939, VASILE LUCA ~~și~~ ~~menționează~~ și pe mai departe declarațiile anterioare date în sensul că această întâlnire a avut loc.-

① Totuși, ținem să arătăm faptul că după ce i s'a adus la cunoștință retractarea lui TURCU NICOLAE, VASILE LUCA a prezentat oscilări în sensul că retractarea lui TURCU l-a pus în derută și l-a creiat o oarecare nesiguranță în privința celor declarate de el în prealabil.- Această atitudine evazivă s'a manifestat la LUCA, prin frazele:

..... În acest caz (dacă este așa cum spune TURCU) nu mai știu ce am făcut și ce n'am făcut și totul este o născocire bolnăvicioasă de a mea, nu mai răspund de memoria mea, nu mai cred în mine.-

Totuși în concluzie susține și pe mai departe că întâlnirea a avut loc și declară:

"Nu mă poate convinge nimeni să spun că nu a fost dacă a fost" și în continuare:

① → În ziua de 21 dec. 1953 boala lui a  
fost din nou confirmată cu Tumoră Malignă.  
La confirmarea Tumoră Malignă a avut a putut  
deschiderea din nou a durerii - pe lângă cele  
~~guler~~ ~~confirma~~ ~~diversitate~~ ~~putut~~ la confirmare - după ce  
lui a vorbit din nou după întrebare,  
Tumoră Malignă a, confirmat. că nu  
cu rezultarea în stadiu a avut loc, putut  
la amănunțit interviu a arătat. că  
statură are dechiderea, și că nu  
a avut loc și cu dechiderea nu se pot  
de putut fi în viața fizică - că de un  
trăind îndelungat este interpret în statură publică.  
de boala lui M. a menționat dechiderea  
și în statură confirmare - Căce este interpret  
de rezultat în dechiderea în statură confirmare  
este putut că Tumoră a recuzat că a  
dăruit cu l. lui după probare ~~trăind~~  
trăind și c. c. și c. și c. în statură dechiderea  
putut vrea M. după i. Tumoră, din - Tumoră  
nu a argumentat statură și nu a  
argumentat lui Tumoră. - Tumoră a  
confirmat în putut lui l. lui putut că la  
dechiderea cu are vrea - în anul 1953 și după

---

—

In general, TECHARI GEORGESCU a prezentat in ancheta mai multe versiuni in legatura cu imprejurarile acestei intalniri iar pana la urma a declarat ca el personal nu s'a intalnit cu VASILE LUCA in locuinta fratelui sau si ca i-a pus acestuia la dispozitie locuinta pentru o intalnire cu doua persoane pe care el nu le cunoaste.-

T. Szygura + dand la  
trănit a nept citor  
lucru în mîi cî nu  
nu în fel de bîntu  
tut în c.c., tînt  
pînă la mîntu  
re mîntu cî în  
tîntu anchi 1939  
la cîntu în tînt  
a tînt cîntu în  
pîntu cîntu în  
tîntu cîntu în  
mîntu cîntu în  
cîntu cîntu în  
cîntu cîntu în

În declarațiile lui VASILE LUCA și TEHARI GEORGESCU apar o serie de elemente comune privitor la împrejurările în care s'a petrecut întâlnirea din 1939 și alte fapte - cum este întâlnirea între LUCA și TEHARI GEORGESCU ce a avut loc la Moscova în 1940, argument folosit de VASILE LUCA în susținerea declarației sale privitor la trecutul lor comun de trădători.-

In timp ce LUCA da declaratii despre legaturile sale si ale lui TEOHARI GEORGESCU cu Siguranta, TEOHARI GEORGESCU confirma doar imprejurarile in care s'au petrecut faptele aratate de VASILE LUCA, denaturandu-le continutul dușmănos și compromițător pentru el, prezentând legăturile sale cu VASILE LUCA, ca fiind in cadrul muncii de partid. /

[illegible]



tripanfu, el (imen) stia dya cu T Syian  
est infanatul Asymanti -

*Documentul este necesar în acest proces mult discutat  
în ultimul timp T. Sygum fiind confuzat cu 2 mături a  
put demora*

- 4 -

Tinând cont de acestea și de faptul că VASILE LUCA în ultimele sale declarații susține și insistă că cele arătate de el privitor la TEOHARI GEORGESCU sunt reale, este necesară confruntarea celor doi, în vederea stabilirii adevărului și a demascării lui TEOHARI GEORGESCU.-

în acest scop propunem următorul

#### PLAN DE CONFRUNTARE

=====

1/. Confruntarea între VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU, urmează a se face în două etape:

a/. Imprejurările în care a fost pregătită și cum a decurs întâlnirea între TEOHARI GEORGESCU, VASILE LUCA și TURCU NICOLAE, în anul 1939;

Intrevederile și discuțiile ce au avut loc ulterior (1940 Moscova - 1944 sediul C.C. și 1946), între VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU cu privire la activitatea lor trădătoare din trecut și planurile de viitor pentru ascunderea acestei activități.-

În prima confruntare vor fi puse în discuție următoarele probleme:

- Imprejurările în care VASILE LUCA a aflat că TEOHARI GEORGESCU are legături cu Siguranța;
  - Ce însărcinări a primit VASILE LUCA din partea Siguranței cu privire la persoana lui TEOHARI GEORGESCU;
  - Cum a îndeplinit VASILE LUCA însărcinările primite din partea Siguranței și cum a venit în contact cu TEOHARI GEORGESCU și ce discuții au purtat până la întâlnirea propriu-zisă cu TURCU;
  - Cum a decurs întâlnirea în trei;
- a/. Ce propuneri a făcut TURCU NICOLAE.  
b/. Ce angajament și-a luat TEOHARI și VASILE LUCA.  
c/. Ce au stabilit cu privire la legăturile din viitor.-

În a doua confruntare vor fi atinse următoarele probleme:

- Când, unde și în ce împrejurări a mai discutat VASILE LUCA cu TEOHARI GEORGESCU despre trecutul lor comun după întâlnirea din 1939;

- Unde a avut loc întrevederea lui TEOHARI GEORGESCU și VASILE LUCA la Moscova?
- Cu ce ocazie a avut loc această întrevedere? (împrejurări).-
- Cu ce scop a avut loc această întrevedere în doi și ce s'a discutat?
- În ce împrejurări a avut loc întâlnirea din 1944?
- Ce s'a discutat cu privire la trecutul lor comun?
- Cine a pus în discuție problema FORIS și cu ce scop?
- Ce au stabilit în legătură cu activitatea de viitor pentru acoperirea trecutului lor comun?
- Ce măsuri concrete au preconizat și au stabilit că vor lua pentru a preîntâmpina pericolul de a fi demascați?
- Când și ce a mai discutat VASILE LUCA cu TEOHARI GEORGESCU despre polițiști în general și despre TURCU în special (1946).-

În cazul când TEOHARI GEORGESCU va recunoaște la prima confruntare activitatea sa trădătoare, obiectivele cele de a doua confruntări propuse de noi vor fi atinse în continuare în prima confruntare.-



22 Decembrie 1953

Strict Secret

## N O T A

=====

Încă înainte de arestarea lui TECHARI GEORGESCU, în cursul anchetei făcută cu LUCA VASILE, acesta într-o serie de declarații a arătat că împreună cu TECHARI GEORGESCU a avut legături cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE din Siguranță, angajându-se ambii față de acesta ca agenți provocatori în slujba Siguranței cu ocazia unei întâlniri ce ar fi avut loc între LUCA, TECHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE, în toamna anului 1939.- Această întâlnire a avut loc din inițiativa comisarului șef TURCU NICOLAE, cu scopul de a stabili măsuri comune pentru ca Siguranța să poată da de urma tipografiei ilegale a C.C.al P.C.R. în așa fel încât să nu se descopere sursa informativă.-

Această întâlnire - după relatarea lui LUCA - ar fi avut loc în cartierul Filantropiei în locuința lui TECHARI GEORGESCU, care avea domiciliul temporar la un frate al său sau o rudă.-

Cu privire la această întâlnire, VASILE LUCA, cu toate insistențele anchetei, nu a putut da detalii, adică nu a precizat în care casă anume a avut loc această întâlnire, cine a fost proprietarul locuinței, cine l-a introdus pe TURCU în casă, etc.-

În general, această problemă a fost redată de VASILE LUCA în declarațiile sale în mod succesiv cu diferite modificări și completări, afirmând că nu putea să reconstituie în memoria sa dela bun început această întâlnire.-

Paralel cu anchetarea lui LUCA în privința legăturilor cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, s'a trecut și la cercetarea lui TURCU NICOLAE, care după mai multe ezitări a confirmat faptul că a avut legături cu VASILE LUCA, folosindu-l pe acesta ca agent provocator, fără însă să declare despre această întâlnire în trei.- Când privește faptul că TECHARI GEORGESCU a fost în slujba Siguranței, TURCU NICOLAE

a declarat că despre aceasta a aflat în anul 1934, dela fostul inspector general de siguranță VINTILA IONESCU și dela comisarul ANTONESCU PRAGU, omul de încredere care făcea legătura între VINTILA IONESCU și informatorii acestuia.- TURCU mai declară că despre legătura lui TEOHARI GEORGESCU cu VINTILA IONESCU a discutat cu TEOHARI GEORGESCU în timpul întrevederii pe care a avut-o cu acesta în cabinetul său dela M.A.I. în 1946 și în 1950.-

Afară de cele arătate mai sus până la confruntarea ce a avut loc la 9 Iunie 1953 între VASILE LUCA și TURCU NICOLAE, acesta nu a declarat nimic în legătură cu întâlnirea în trei, arătată de VASILE LUCA.-

Cu ocazia confruntării însă, TURCU NICOLAE - în urma celor declarate de VASILE LUCA -, a confirmat că această întâlnire într'adevăr a avut loc.-

Menționăm însă că în afară de cele arătate cu această ocazie de VASILE LUCA, TURCU NICOLAE nu a mai dat nici un alt amănunt în plus.- Ulterior, la data de 25 Iunie 1953, TURCU NICOLAE a retractat declarația făcută la confruntare cu privire la întâlnire, motivând că la confruntare a confirmat declarația lui LUCA VASILE, "pentru a nu produce perturbări în buna desfășurare a anchetei".-

Fiind anchetat în continuare LUCA VASILE și punându-i se în vedere că TURCU NICOLAE a retractat cele declarate cu ocazia confruntării despre întâlnirea avută în trei din 1939, VASILE LUCA și-a menținut și pe mai departe declarațiile anterioare date în sensul că această întâlnire a avut loc.-

În ziua de 21 Decembrie 1953, VASILE LUCA a fost din nou confruntat cu TURCU NICOLAE.-

La confruntare, TURCU NICOLAE a avut o poziție deadrep-tul dușmănoasă, deoarece - pe lângă celelalte manevre diversioniste folosite la confruntare - după ce VASILE LUCA a vorbit din nou despre întâlnire, TURCU NICOLAE a confirmat din nou că întâlnirea în trei a avut loc, pentru ca la următoarea întrebare a anchetei să retracteze această declarație, spunând că nu a avut loc și că declarațiile sale în acest sens au fost făcute în urma faptului că de un timp îndelungat este interogată în această problemă.-

VASILE LUCA și-a menținut declarațiile și în această confruntare.- Ceeace este important de remarcat în legătură cu această confruntare, este faptul că TURCU a recunoscut că a

discutat cu VASILE LUCA despre predarea tipografiei C.C.al P.C.R.și că în această discuție a fost vorba și despre TEOHARI GEORGESCU,dar - spune el - nu a organizat întâlnirea ci numai a raportat lui VINTILA IONESCU.- TURCU a confirmat în fața lui VASILE LUCA faptul că la discuția ce au avut-o în anul 1939 despre tipografie,el (TURCU) știa despre TEOHARI GEORGESCU că este informatorul Siguranței.-

Fiind interogată pe baza declarațiilor lui VASILE LUCA TEOHARI GEORGESCU a confirmat o serie de împrejurări despre care vorbește și VASILE LUCA,referitor la întâlnirea din 1939

Astfel,TEOHARI GEORGESCU declară că în toamna anului 1939,a avut câteva întâlniri pe „linie de Partid”cu VASILE LUCA și că,cu o asemenea ocazie VASILE LUCA i-a cerut să-i pună la dispoziție o locuință pentru o întâlnire de Partid.- TEOHARI GEORGESCU i-a recomandat locuința fratelui său VASILE GEORGESCU,unde a avut loc o întâlnire între LUCA și două persoane pe care el nu le cunoaște.-

Intr'o altă declarație,TEOHARI GEORGESCU a vorbit despre faptul că și el a avut o întâlnire cu VASILE LUCA în locuința fratelui său la care a participat și NICU TUDOR.-

În general,TEOHARI GEORGESCU a prezentat în anchetă mai multe versiuni în legătură cu împrejurările acestei întâlniri iar până la urmă a declarat că el personal nu s'a întâlnit cu VASILE LUCA în locuința fratelui său și că i-a pus acestuia la dispoziție locuința pentru o întâlnire cu două persoane pe care el nu le cunoaște.-

Menționăm că și în alte cazuri (mai ales în legătură cu declarația lui LUCA), TEOHARI GEORGESCU a dat declarații care confirmă împrejurările în care s'a întâmplat anumite fapte, denaturând fondul acestora.-

În declarațiile lui VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU apar o serie de elemente comune privitor la împrejurările în care s'a petrecut întâlnirea din 1939 și alte fapte - cum este întâlnirea între LUCA și TEOHARI GEORGESCU,ce a avut loc la Moscova în 1940,argument folosit de VASILE LUCA în susținerea declarației sale privitor la trecutul lor comun de trădători.-

TEOHARI GEORGESCU, deși la început a negat câteva luni în șir că nu a avut nici un fel de legături cu tehnica C.C.,totuși până la urmă a recunoscut că în toamna anului



1939, la cererea lui FORIS a verificat și propus acestuia doi tipografi care urma să schimbe pe cei ce lucrau în tipografie și care erau extenuați.- Se confirmă astfel faptul că într'adevăr TEHARI GEORGESCU a avut de-a face cu tipografia și că primind dela el, Siguranța putea urmări noi tipografi, ajungând la descoperirea tipografiei.-

În timp ce LUCA dă declarații despre legăturile sale și ale lui TEHARI GEORGESCU cu Siguranța, TEHARI GEORGESCU confirmă doar împrejurările în care s'au petrecut faptele arătate de VASILE LUCA, denaturându-le conținutul dușmănos și compromițător pentru el, prezentând legăturile sale cu VASILE LUCA, ca fiind în cadrul muncii de partid.-

Tinând cont de acestea și de faptul că VASILE LUCA în ultimele sale declarații susține și insistă că cele arătate de el privitor la TEHARI GEORGESCU sunt reale, este necesară confruntarea celor doi, în vederea stabilirii adevărului și a demascării lui TEHARI GEORGESCU.-

Această confruntare este necesară cu atât mai mult, deoarece în ultimul timp TEHARI GEORGESCU fiind confruntat cu doi martori, a fost demascat în câteva probleme și a recunoscut că a mințit ancheta, motivând bineînțeles că aceasta a făcut-o din cauza "memoriei slabe".-

Demascându-l pe TEHARI GEORGESCU prin confruntare cu VASILE LUCA, aceștia vor putea fi anchetați pe mai departe ca un grup dușmănos, contrarevoluționar, care au desfășurat acțiuni coordonate împotriva Statului și a Partidului.-

În acest scop, propunem următorul

#### PLAN DE CONFRUNTARE

=====

1/. Confruntarea între VASILE LUCA și TEHARI GEORGESCU, urmează a se face în două etape.-

a/. Împrejurările în care a fost pregătită și cum a decurs întâlnirea între TEHARI GEORGESCU, VASILE LUCA și TURCU NICOLAE în anul 1939;

b/. Intrevederile și discuțiile ce au avut loc ulterior (1940 Moscova - 1944 sediul C.C. și 1946), între VASILE LUCA și TEHARI GEORGESCU cu privire la activitatea lor trădătoare din trecut și planurile de viitor pentru ascunderea acestei activități.-

In prima confruntare vor fi puse in discutie urmatoarele probleme:

- Imprejurările în care VASILE LUCA a aflat că TECHARI GEORGESCU are legături cu Siguranța;
  - Ce însărcinări a primit VASILE LUCA din partea Siguranței, cu privire la persoana lui TECHARI GEORGESCU;
  - Cum a îndeplinit VASILE LUCA însărcinările primite din partea Siguranței și cum a venit în contact cu TECHARI GEORGESCU și ce discuții au purtat până la întâlnirea propriu-zisă cu TURCU
  - Cum a decurs întâlnirea în trei;
- a/. Ce propuneri a făcut TURCU NICOLAE;
- b/. Ce angajament și-a luat TECHARI și VASILE LUCA;
- c/. Ce au stabilit cu privire la legăturile din viitor.-

In a doua confruntare vor fi atinse urmatoarele probleme:

- Când, unde și în ce împrejurări a mai discutat VASILE LUCA cu TECHARI GEORGESCU despre trecutul lor comun, după întâlnirea din 1939;
- Unde a avut loc întrevederea lui TECHARI GEORGESCU și VASILE LUCA la Moscova?
- Cu ce ocazie a avut loc această întrevedere? (împrejurările).-
- Cu ce scop a avut loc această întrevedere în doi și ce s'a discutat?
- În ce împrejurări a avut loc întâlnirea din 1944?
- Ce s'a discutat cu privire la trecutul lor comun?
- Cine a pus în discuție problema FORIS și cu ce scop?
- Ce au stabilit în legătură cu activitatea de viitor pentru acoperirea trecutului lor comun?
- Ce măsuri concrete au preconizat și au stabilit că vor lua pentru a preîntâmpina pericolul de a fi demascați?
- Când și ce a mai discutat VASILE LUCA cu TECHARI GEORGESCU despre polițiști în general și despre TURCU în special. (1946).-

Având în vedere cele arătate mai sus, există motive să presupunem că declarațiile lui VASILE LUCA în legătură cu apartenența lui TECHARI GEORGESCU la agentura Siguranței, sunt adevărate.-

Cu atât mai mult că la confruntarea din 21 Decembrie a.c., între VASILE LUCA și TURCU NICOLAE, ultimul a recunoscut direct că TECHARI GEORGESCU era agentul Siguranței, de aceea la confruntarea între VASILE LUCA și TECHARI GEORGESCU se vor lua toate măsurile pentru demascarea lui TECHARI GEORGESCU și în caz pozitiv, planul celei de a doua confruntări va fi realizat în cadrul primei confruntări, unde se vor rezolva problemele de bază

CM/2 ex.



21 Ianuarie 1953

SE APROBA,

*Trăiesc stăruie  
mai multe probe  
directe*

*20.7.1953*

*Buliga*

R E F E R A T

=====

Cuprinzând rezultatul cercetărilor și verificărilor efectuate în legătură cu MARULESCU M., fost Maior de Miliție și Șef de Cabinet la fostul Ministru TEOHARI GEORGESCU.-

În cadrul cercetărilor întreprinse în legătură cu activitatea dușmănoasă desfășurată de elementele ce au făcut parte din D.C.S.P. în frunte cu fostul Lt.Col. ZAMFIR LAURIAN, a rezultat că în perioada 1948-1952 a plecat din țară un număr foarte mare de elemente ostile regimului nostru, ce s'au sustras legilor R.P.R.-

Aceste elemente în majoritate foști exploataitori, mari negustori și industriași evrei, erau primiți în audiență la TEOHARI GEORGESCU, care dădea dispoziții (contrar criteriilor fixate) să plece în Israel, cu toate că o parte din aceștia desfășuraseră până în 1944, o activitate criminală împotriva intereselor poporului nostru muncitor.-

În această acțiune dușmănoasă desfășurată de foștii conducători ai D.C.S.P., ZAMFIR, HOLBAN și alții, în frunte cu foștii miniștri TEOHARI GEORGESCU și JIANU, o participare însemnată a avut-o și fostul Maior de Miliție MARULESCU M.-

Având funcția de Șef de Cabinet al lui TEOHARI GEORGESCU, acesta a desfășurat în perioada 1948-1952, o activitate ostilă regimului de democrație populară și contrară liniei P.M.R., favorizând elementelor exploatare audiențe la TEOHARI GEORGESCU, care le rezolva cererile favorabil, cu multă bunăvoință.-

Tot Maiorul MARULESCU, din ordinul și în numele fostului Ministru TEOHARI GEORGESCU, dădea dispoziții D.C.S.P., să elibereze certificate de călătorie, pentru plecarea în

Israel a unor astfel de elemente dușmănoase.-

În acest sens în declarația sa din 19 Ianuarie 1955,  
ZAMFIR LAURIAN arată următoarele în legătură cu MARQUIESCU:

"În legătură cu Maiorul MARQUIESCU vreau să arăt că toate persoanele pentru care a cerut fie să urgentăm plecarea, fie să facem referat pentru Ministru, erau sau exploataitori (foști negustori, mari fabricanți etc), sau din aceia ce nu intrau în criterii, sau femei!"

NOFU IOAN, fost Căpitan și Șef de Serviciu în D.O.S.P. confirmă cele de mai sus, arătând despre MARQUIESCU următoarele :

"În funcția lui de Șef de Cabinet am observat că primea în audiență și scotea în audiență la TEOHARI GEORGESCU, absolut numai elemente exploatare, foști industriali și mari negustori evrei (decl.NOFU IOAN din 19.I.1955)".-

Din cercetările întreprinse și din verificările efectuate la arhiva D.O.S.P. (nota anexă dosar fila Nr. ...), a rezultat că Maiorul MARQUIESCU a favorizat plecarea din țară a următoarelor elemente dușmănoase regimului :

1.- JULES STEREA STRAUCH,

Unul din conducătorii Centralei Evreilor în perioada antonesciană, ce trebuia să fie judecat și condamnat pentru crime de războiu.

A depus cerere să plece în Israel în 1950 și pentru el, fostul Maior HOLBAN a primit dispoziții telefonice de la Maiorul MARQUIESCU să-i dea certificat de călătorie pentru Israel, spunând că este ordinul lui TEOHARI GEORGESCU.-

Astfel la 14 Sept.1950, JULES STEREA STRAUCH a părăsit țara, în loc să răspundă în fața legilor R.P.R. pentru faptele sale.-

2.- HAJEVI,

De profesie fost rabin.- A făcut parte din grupul lui W.FILDERMAN și a fost confesorul mozaic al Garnizoanei Militare București în perioada antonesciană.-

În timpul războiului anti-sovietic a fost unul din inițiatorii unui manifest în care se aduceau injurii la adresa U.R.S.S.-

În legătură cu acest învergunat dușman al regimului nostru și U.R.S.S., fostul Maior MARCULESCU a cerut lui ZAMFIR LAURIAN să facă referat pentru Ministru, pentru a i se aproba plecarea în Israel.-

Nu mai în urma intervenției lui FELDMAN de la C.D.E. s' a putut opri plecarea lui HALEVI din țară.-

### 3.- RUBINSCHI (rus alb).

În 1950 a făcut cerere să plece în Israel și pentru el Maiorul MARCULESCU a cerut în nenunțate rânduri fostului Colonel ZAMFIR, relații asupra motivului pentru care fusese oprit să nu plece în Israel.-

În prezent acesta se află în țară.-

### 4.- CAPRESCU CONSTANTINA,

Nepoata lui BURGHELEA, unul din foștii conducători ai fabricii din Buhuși, fugit clandestin în Franța după 1945 și nepoata Dr-ului BURGHELEA din București.-

În 1951, Maiorul MARCULESCU a dat dispoziții lui ZAMFIR, să-i trimită pașaportul la M.A.E. - LENUȚA PASCULESCU pentru a obține viza de plecare în Franța.-

Si în 1950 susnumita a mai fost la Paris, în urma aprobării lui TEOHARI GEORGESCU și la intervenția Dr-ului BURGHELEA.-

Ulterior s'a revenit și în 1951, susnumita a plecat în Cehoslovacia, de unde s'a reîntors în țară.-

### 5.- DERMER OSCAR,

Tatăl medicului DERMER de la Policlinica M.A.I.-Pentru el, Maiorul MARCULESCU a dat dispoziții telefonice lui ZAMFIR să-i aprobe plecarea în Israel, lucru pe care acesta l-a făcut, cu toate că susnumitul nu trebuia să plece, întrucât fiul său era funcționar M.A.I.-

### 6.- JEAN GROSSMAN,

Furnizor M.A.I.-

ADOLF GROSSMAN, frate cu JEAN GROSSMAN, în perioada antonesciană a fost conducătorul Centralei Evreilor. După 1945 a fost judecat de Tribunalul Poporului pentru crime de război și condamnat.- Ulterior însă a fost achitat.-

JEAN GROSSMAN în 1951 a cerut să plece în Israel și Maiorul MARCULESCU a dispus lui ZAMFIR să facă referat lui



TEOHARI GEORGESCU, pentru a i se aproba plecarea.-

Totuși JEAN GROSSMAN a rămas în țară, deoarece i s'a amânât plecarea.

7.- Frații BERNSTEIN,

Ingineri și foști proprietari ai unei fabrici de textile.

În 1951 au făcut cerere să plece în Israel și cu toate că nu se încadrau în criterii, Maiorul MARCULESCU a dat ordin telefonic lui ZAMFIR, să primească în audiență pe soția unuia din frații BERNSTEIN și să-i înmâneze certificatele de călătorie.-

Din verificările efectuate la arhivă, rezultă că pe o cerere a lui BERNSTEIN MOISE către fostul Ministru TEOHARI GEORGESCU, Maiorul MARCULESCU a pus rezoluția următoare :

"11.IX.1950.- Dir.Pașapoarte. Dacă motive de Securitate nu se opun, se va elibera pașaportul.D.O.MARCULESCU"

Și pe cererea numitului BERNSTEIN HAIM din 12 Aug.1950, Maiorul MARCULESCU a pus următoarea rezoluție :

"12.VIII.1950.- Tov.ZAMFIR, referat urgent pîr.Tov.Ministru.D.O.MARCULESCU"

La 19 Aug.1950, BERNSTEIN HAIM a înaintat fostului Ministru TEOHARI GEORGESCU, o altă cerere pe care Maiorul MARCULESCU a pus rezoluția :

"19.VIII.1950.- Dir.Pașapoarte. I se va da drumul.D.O.MARCULESCU"

Tot Maiorul MARCULESCU a pus următoarea rezoluție pe o nouă cerere a numitului BERNSTEIN HAIM :

"2.X.1950.- Tov.ZAMFIR, Tov.Ministru a dispus rezolvarea favorabilă a prezentei cereri, dacă motive de Securitate nu se opun (chiar dacă nu se încadrează în criterii).D.O.MARCULESCU"

În dosarul numitei STARK MAGDALENA există o notă telefonică din care rezultă că Maiorul MARCULESCU a cerut la D.C.S.P. să se aprobe viza de intrare în țară a acesteia.-

STARK MAGDALENA, fostă medică a M.A.I. în 1948 a plecat în Cehoslovacia cu aprobarea fostului Ministru JEANU, pe motivul tratării fiicei sale.-

În anii 1949 și 1950, M.A.E. și M.A.I. au aprobat prelungirea și extinderea valabilității pașaportului numitei STARK MAGDALENA, pentru Austria, Franța și Belgia, tot pe motivul tratării fiicei sale.-

Deasemeni pentru studentul CAPRESCU RAIU, pentru care Securitatea avizase negativ, Maiorul MARCULESCU a dispus plecarea acestuia în Cehoslovacia.-

Menționăm că cercetările și verificările în arhiva D.C.S.P. se află în curs și urmează să stabilim și alte cazuri în legătură cu fostul Maior MARCULESCU M.-

În prezent susnumitul a fost scos din cadrele Miliției și este funcționar la Ministerul Telecomunicațiilor.-

#### C o n c l u z i i :

Din cercetările și verificările întreprinse a rezultat că fostul Maior de Miliție MARCULESCU M. se face vinovat pentru faptul că fiind Șef de Cabinet la M.A.I., a desfășurat o activitate ostilă reginului nostru aplicând în practică linia oportunistă și dușmănoasă a lui TEODARI GEORGESCU și favorizând plecarea din țară a o serie de elemente dușmănoase, care trebuiau să dea socoteală pentru faptele lor din trecut în fața legilor R.P.R.-

#### P r o p u n e r i :

Față de cele de mai sus, cât și pentru faptul că fostul Maior MARCULESCU M. este acela care posedă foarte multe cunoștințe asupra activității contrar liniei P.M.R. desfășurată de fosta conducere a M.A.I. respectiv foștii Miniștri TEODARI GEORGESCU și JIANU MARIN, propunem percheziționarea și reținerea numitului MARCULESCU M., în vederea cercetării lui.-

De acord  
MAIOR DE SECURITATE,

*En. Chiriac*  
En. Chiriac

LT. DE SECURITATE,

*Mateusanu*  
Mateusanu Ovidiu

De acord  
LT. COL. DE SECURITATE,

Fr. Butyka

19 Ianuarie 1953

## N O T A

=====

Din verificarile efectuate la arhiva Directiei Controlul Strainilor si Pasaportelor, precum si din studierea unor dosare, am stabilit urmatoarele in legatura cu fostul maior de Militie MARQUESCU.-

1.-BERSTEIN MOISE, (dosar Nr. 5395), de profesie inginer, si fost proprietar al unor Intrpr. de Textile.-

In 1950, susnumitul a facut cerere sa plece in Israel.-

Desi nu se incadra in criteriile, a plecat in Israel la data de 20 Decembrie 1950.-

La dosar exista o cerere facuta de susnumitul, catre fostul ministru TEODARI GEORGESCU, (inregistrata la D. Secretariat cu nr. 8239 din 11 Sept. 1950) in care solicita sa se aprobe plecarea in Israel, pe motiv ca "este bolnav si nu mai poate profesa ingineria in R.P.R.

Pe aceasta cerere, maiorul MARQUESCU, a pus urmatoarea rezolutie:

"11. IX. 1950. Dir. Pasaporte. Daca motive de Securitate nu se opun, se va elibera pasaport D.O. Marculescu.-"

2.-BERSTEIN HAIM, (dosar nr. 9987) de profesie tot inginer si frate cu cel de mai sus. Nu se incadra in criterii fiind inginer si fost proprietar al unei fabrici de Textile. A plecat in Israel la 20 Decembrie 1950.-

In dosar exista o cerere a susnumitului facuta catre TEODARI GEORGESCU, (inregistrata la Dir. Secretariat cu Nr. 7286 din 12 Aug. 1950) in care solicita plecarea in Israel.-

Fostul maior MARQUESCU, pe aceasta cerere a pus rezolutia urmatoare:



"12.VIII.1950.Tov.ZAMFIR, referat urgent pt  
Tov.ministru.D.O. MARGUIESCU.-

La data de 16 August 1950 Directia Controlul Strai-  
nilor si Pasaportelor cu Nr.9987, a inaintat la Dir.Se-  
cretariat o adresa-referat, semnat de maiorul HOLBAN, in ca-  
re se arata situatia numelui BERSTEIN HAHN.-

Pe acest referat, MARGUIESCU a pas rezolutia:

"19.VIII.1950.Dir.Pasaporte.I se va da dru-  
nul.D.O. MARGUIESCU.-"

Tot in dosarul numelui BERSTEIN HAHN, exista o noua  
cerere facuta de susunitul catre fostul ministru TEO-  
HARI GEORGESCU (inregistrata la Dir.Secretariat cu Nr9017  
din 2 Oct.1950) in care reaminteste ca a mai depus o cere-  
re anteriora si ca timp indelungat nu a primit aprobare d-  
de plecare. Pe aceasta cerere maiorul MARGUIESCU, a pus re-  
zolutia:

"2.X.1950.Tov.ZAMFIR, Tov.ministru a dispus  
rezolvarea favorabila a prezentei cereri, daca  
motive de securitate nu se opun(chiar daca nu se  
incadreaza in criterii)D.O. MARGUIESCU.-"

3.-STEFIA JULES STRAUCH, fost in Centrala Wyreilor  
in timpul lui Antonescu, A plecat in Israel in 1950.-

In dosar exista un referat intocmit de ZAMFIR, in  
care arata ca susunitul a plecat in Israel la 14.Sept 950  
in urma dispozitiilor date telefonic de maiorul MARGUIESCU  
maiorului HOLBAN.-

Ulterior fostul ministru aj.JIANU, a aprobat plecarea  
in Israel si ficea susunitului JULES STEFIA LILIANA.-

4.-MAGDA STARK, medic al Policlinicii M.A.I. In  
1948 a depus cerere pentru a pleca in Cehoslovacia pentru  
tratarea ficci sale. Fostul ministru JIANU, a aprobat plecarea  
si susunita a plecat in localitatea Jansche Lazne.-

In anii 1949 si 1950, numitei MAGDA STARK, i s'a  
aprobat plecarea din Cehoslovacia in Ungaria, Austria, Fran-  
ta, si Belgia, de catre M.A.E. si Dir.Contr.Strainilor si  
Pasaportelor.-

Solicitant viza de intrare in tara, in anul 1951, aceasta s'a aprobat, in urma dispozitiilor maiorului MARCULESCU .-

In dosar exista o nota (telefonica) cu data de 2.VII.1951, care cuprinde urmatoarele:

Tov. Zomfir.

"Prolungirea Pasaportului si viza de intrare in tara a cetatenei Stark Magdalena, ce se gaseste la Bruxelles. D.O. MARCULESCU."

It de Securitate

Simion Stefan.-

## R E F E R A T

Privind reținerea numitului GEORGESCU  
CONSTANTIN zis BEBE.-

Cercetând o serie de elemente arestate în problema GEORGESCU TEHARI, au rezultat o serie de cunoștințe și fapte despre fratele lui GEORGESCU TEHARI, anume GEORGESCU CONSTANTIN zis BEBE, după cum urmează:

STANESCU ILIE, de profesie tipograf, fost arestat de către organele noastre în problema GEORGESCU TEHARI și pus în libertate.-

Susnumitul arată că l-a cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN BEBE, prin anul 1936, fiindu-i prezentat de către fratele său, GEORGESCU TEHARI, cu care a lucrat împreună la tipografia "Cartea Românească" și la "Imprimeria Națională".-

După această dată STANESCU ILIE a legat relații de prietenie cu GEORGESCU CONSTANTIN, care au durat până în anul 1938-1939.- Aceste relații constau în întâlniri aranjate pentru a merge la diferite distracții, cinematograful, restaurant și vizite acasă.-

Deasemenea prin anul 1937-1938, susnumitul a predat lui GEORGESCU CONSTANTIN, o scrisoare venită pe adresa mamei sale, din Uniunea Sovietică, pentru a o preda lui GEORGESCU TEHARI.- Aceste scrisori veneau pe adresa mamei sale, în urma aranjamentului ce STANESCU ILIE îl făcuse cu TEHARI GEORGESCU.-

Tot în această perioadă, GEORGESCU CONSTANTIN a dat un pachet lui STANESCU ILIE pentru a-l preda lui GEORGESCU TEHARI, ceea ce a și făcut.-

Susnumitul mai arată că printre discuțiile avute cu GEORGESCU CONSTANTIN, prin vara anului 1936-1937, acesta i-a afirmat că, cunoaște elemente dela Siguranță cu funcții importante care le face anumite servicii lui și fratelui său, GEORGESCU TEHARI.- Această discuție s'a petrecut în



berăria "Argeșiu" în timp ce GEORGESCU CONSTANTIN i-a arătat lui STANESCU ILIE un agent pe care îl cunoștea, însă căruia nu i-a spus numele.-

După această discuție, la câteva luni, plimbându-se cu GEORGESCU CONSTANTIN pe Calea Victoriei, acesta i-a arătat lui STANESCU ILIE un agent de Siguranță, despre care i-a spus că l-a cunoscut prin GEORGESCU TECHARI, prin care de fapt a cunoscut mai multe elemente dela Siguranță.-

Susnumitul arată că GEORGESCU CONSTANTIN a cunoscut mișcarea muncitorească prin fratele său GEORGESCU TECHARI, prin care a cunoscut o serie de legături ce le avea GEORGESCU TECHARI atât pe linia mișcării muncitorești, cât și pe linia legăturilor cu Siguranța.-

GUSE NICOLAE, fost agent de poliție, în prezent arestat.-

GUSE NICOLAE în perioada 1932-1945 a funcționat ca agent de poliție în P.P.C. Brigada II-a Socială, ocupându-se efectiv cu urmărirea (filaj) persoanelor ce activau în mișcarea muncitorească.-

Susnumitul l-a cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN prin anul 1938-1939 pe stradă, când confundându-l cu GEORGESCU TECHARI l-a oprit și l-a legitimat.- Aceasta, întrucât primise ordin dela ANANIU GHEORGHE ca acei agenți care-l cunosc pe TECHARI GEORGESCU, în caz de îl întâlnesc să-l aresteze și să-l ducă la P.P.C.-

Dela această dată GUSE NICOLAE s'a întâlnit de mai multe ori cu GEORGESCU CONSTANTIN, în mod ocazional la restaurantul "Unic" din fața Gării de Nord sau pe str. Smârdan la o bodegă.-

Cu ocazia acestor întâlniri, susnumitul arată că discuta cu GEORGESCU CONSTANTIN, însă susține că numai chestiuni banale.-

Susnumitul mai arată că prin anul 1942-1943, într'una din zile, stând cu familia la masă (servea cafeaua) în fața prăvăliei sale din str. Barbu Lăutaru, a trecut pe acolo GEORGESCU CONSTANTIN pe care GUSE NICOLAE l-a invitat să servească o cafea, ceea ce GEORGESCU CONSTANTIN a acceptat și s'a așezat la masă.-

2472

În timp ce erau la masă și serveau cafeaua au fost fotografați de un fotograf, prieten al lui GUSE NICOLAE, care instantaneu trecea pe stradă.-

După circa 15 minute, GEORGESCU CONSTANTIN a plecat, spunând că merge la niște fete ce locuiau pe aceeași stradă și pe care el le cunoștea.-

Susnumitul susține că și cu ocazia acestei vizite, n'a discutat cu GEORGESCU CONSTANTIN decât chestiuni banale.-

După aceasta GUSE NICOLAE arată că nu s'a mai văzut cu GEORGESCU CONSTANTIN până în Ianuarie - Februarie 1945, când acesta venind la Prefectura Poliției Capitalei, s'au întâlnit în sala de așteptare.-

Cu această ocazie GEORGESCU CONSTANTIN l-a rugat pe GUSE NICOLAE să-i facă niște fișe de cazier, stabilind să se întâlnească după câteva ore la bodega "Vlădescu" din pasajul "Macar" pentru a i le înmăna.-

La ora și locul stabilit, GUSE NICOLAE s'a întâlnit cu GEORGESCU CONSTANTIN, căruia i-a predat actele, după care s'au despărțit, fără a discuta nimic.-

Dela această dată susnumitul susține că nu l-a mai văzut niciodată pe GEORGESCU CONSTANTIN.-

GUSE NICOLAE mai arată că în perioada 1937-1938, fiind la bodega din str. Smârdan, i-a făcut cunoștință lui GEORGESCU CONSTANTIN cu agentul RISTOIU CONSTANTIN.-

După 23 August 1944, în timp ce GEORGESCU CONSTANTIN era șef la Circa 8-a de Poliție, având sub ordinele sale pe agentul RISTOIU CONSTANTIN, susnumitul arată că în acel timp fiind urmărit, a vorbit cu agentul RISTOIU CONSTANTIN să intervină la GEORGESCU CONSTANTIN, care să vorbească cu GEORGESCU TEQHARI pentru a-l scoate de sub urmărire.- Dându-i rezultatul, RISTOIU CONSTANTIN i-a comunicat că GEORGESCU CONSTANTIN a vorbit telefonic cu GEORGESCU TEQHARI, însă nu a putut face nimic.-

RISTOIU CONSTANTIN, cercetat în legătură cu declarațiile făcute de GUSE NICOLAE, arată că l-a cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN prin anii 1937-1938, pe sala P.P.C. unde acesta venise să aducă mâncare fratelui său, GEORGESCU TEQHARI fiindu-i arătat de către agentul GUSE NICOLAE care se afla pe sală împreună cu el.-

Susnumitul mai arată că împreună cu agentul GUSE NICOLAE de mai multe ori au fost invitați de către GEORGESCU CONSTANTIN la restaurant, unde au servit țuică și au discutat diferite chestiuni fără importanță, despre GEORGESCU TEHARI, chestiuni familiare și de serviciu.-

Mai arată că relațiile dintre agentul GUSE NICOLAE și GEORGESCU CONSTANTIN, erau foarte apropiate, ceea ce i-a dat de înțeles că GEORGESCU CONSTANTIN ar da unele informații lui GUSE NICOLAE, însă susține că referitor la acest fapt n'a discutat niciodată cu GUSE NICOLAE.-

În ce privește declarația lui GUSE NICOLAE, precum că după 23 August 1944, ar fi cerut agentului RISTOIU CONSTANTIN să intervină la GEORGESCU CONSTANTIN, pentru ca acesta să vorbească cu GEORGESCU TEHARI, în sensul de a-l scoate de sub urmărire, susnumitul nu confirmă.-

NICULESCU TOMA, fost polițist, în prezent arestat în problema GEORGESCU TEHARI.-

NICULESCU TOMA în perioada 1926-1945, a lucrat la P.P.C. ca secretar și arhivar al Brigăzii a II-a Socială, cu gradul de agent și comisar ajutor.-

Susnumitul declară că prin Iulie 1940, în timp ce lucra la Arhiva Poliției Sociale din P.P.C., a venit în biroul său agentul GUSE NICOLAE, însoțit de o persoană care avea o cerere în mână, spunându-i că persoana ce-l însoțește este frate cu GEORGESCU TEHARI și că vrea să-i ceară unele relații însă nu poate în birou, deoarece se ferește, deci el va aștepta pe la poartă când va eși din serviciu.- NICULESCU TOMA a fost de acord și i-a spus lui GUSE NICOLAE că după terminarea lucrului va coborî la poartă.-

La orele 13, a mers la poartă unde a găsit persoana ce venise împreună cu agentul GUSE NICOLAE în biroul său.- Acesta i-a spus că este frate cu GEORGESCU TEHARI și lucrează la Poștă, apoi l-a invitat la o bodegă din Piața Senatului unde au servit țuică și o gustare.-

În timp cât au stat la bodegă, fratele lui GEORGESCU TEHARI (este vorba de GEORGESCU CONSTANTIN) i-a spus lui NICULESCU TOMA că familia sa este întrijorată deoarece GEORGESCU TEHARI lipsește de mai mult timp de acasă și ar vrea să știe ce este cu el.- Totodată l-a întrebat dacă nu cumva GEORGESCU TEHARI este arestat la P.P.C. sau Siguranța Generală, la care NICULESCU TOMA i-a răspuns că la P.P.C. nu este arestat



și nici la Siguranța Generală nu crede să fie, deoarece ar fi auzit.- Atunci GEORGESCU CONSTANTIN i-a spus lui NICULESCU TOMA că familia sa este informată că GEORGESCU TEHARI a plecat împreună cu o evreică în Basarabia.- (Menționăm că la aceea dată acest fapt constituia un secret de Partid pe care nu-l cunoștea decât puține persoane din conducerea Partidului).-

NICULESCU TOMA susține că i-a spus lui GEORGESCU CONSTANTIN că în asemenea împrejurări bine a făcut că a plecat, după care discuția s'a încheiat și s'au despărțit, fără a mai avea nici o altă explicație.-

Deasemenea NICULESCU TOMA susține că nu a mai stat de vorbă niciodată cu GEORGESCU CONSTANTIN nici înainte și nici după această discuție, iar cele aflate dela GEORGESCU CONSTANTIN în legătură cu plecarea lui GEORGESCU TEHARI în Basarabia nu le-a spus la nimeni, deoarece GEORGESCU CONSTANTIN la despărțire îl rugase să nu mai spună la alte persoane că s'au întâlnit și că au stat de vorbă.-

Deasemenea susnumitul susține că, cu ocazia acelei discuții, GEORGESCU CONSTANTIN nu i-a mai comunicat nimic referitor la GEORGESCU TEHARI și nici nu i-a cerut altceva.-

Cercetat agentul GUSE NICOLAE în această privință, susține că nu l-a dus pe GEORGESCU CONSTANTIN la TOMA NICULESCU decât în 1945.-

GEORGESCU TEHARI într'o serie de declarații, vorbind despre arestarea sa de către Siguranță, în mai multe rânduri, arată că prin intermediul fratelui său CONSTANTIN, făcea legătura cu persoane din afară și primea prin el ajutor material și vesti.-

Astfel, susnumitul declară că în timp ce era arestat în anul 1934 la Siguranța Generală, fratele său CONSTANTIN a luat legătură cu el, i-a adus alimente și rufe în urma aprobării obținută dela fostul comisar șef TURCU NICOLAE.-

Tot în anul 1934, când GEORGESCU TEHARI se afla în arestul Tribunalului Militar București, acesta a luat legătură cu CONSTANTIN GEORGESCU prin intermediul unui ostaș, iar CONSTANTIN a venit într'o Duminecă în arestul Tribunalului Militar, cu ajutorul ofițerului de serviciu pe care reușise să îl imbete la o cârciumă din apropiere.-

Cu ocazia acestei întâlniri, CONSTANTIN GEORGESCU a stat de vorbă cu fratele său și cu Președintele Comisiei Centrale de Partid, primind instrucțiuni ce le-a transmis unui activist de Partid. - (Este foarte suspect felul în care a reușit CONSTANTIN GEORGESCU să pătrundă în arestul Tribunalului Militar). -

GEORGESCU TEOHARI mai arată că, cu ocazia arestării sale în anul 1935 de către Siguranța Ploești și apoi înmăntarea sa la Siguranța Generală, fratele său GEORGESCU CONSTANTIN a aflat despre această arestare și chiar i-a trimis pachete cu alimente prin agentul de serviciu dela Siguranța Generală. -

GEORGESCU TEOHARI arată că după eliberarea sa în 1936, fratele său CONSTANTIN i-a spus că a aflat despre arestarea sa din Ploești și astfel a mers la Siguranța din Ploești unde un agent i-a spus că el (GEORGESCU TEOHARI) a fost trimis la Siguranța Generală. - Deasemenea agentul l-a sfătuit pe GEORGESCU CONSTANTIN să plece cât mai repede din localul Siguranței, întrucât dacă se află că este acolo va fi întrebât de unde știe despre arestarea lui GEORGESCU TEOHARI și în felul acesta va fi acuzat că are legături cu mișcarea muncitorească. -

Susnumitul arată că pe timpul arestării din anul 1935, a avut legături cu fratele său CONSTANTIN, atât înainte de condamnare cât și după condamnare. - Astfel, în timp ce GEORGESCU TEOHARI se găsea la Închisoarea Brașov, fratele său GEORGESCU CONSTANTIN a venit la închisoare pentru a se interesa de starea sănătății sale. - Odată cu fratele său a venit avocatul RADU OLEFRANU și un alt avocat, care l-au sfătuit să facă recurs, pentru a nu fi trimis la Brașov într-o altă închisoare întrucât fusese condamnat. -

Deasemenea GEORGESCU TEOHARI a mai avut contact cu GEORGESCU CONSTANTIN la Închisoarea Jilava și la Tribunalul Militar din str. Plevnei, cu care ocazie i-a adus alimente și au discutat probleme familiare personale. -

Cercetătorul TURCU NICOLAE, fost comisar șef la Siguranța Generală, susține că nu l-a cunoscut și nu a stat de vorbă niciodată cu GEORGESCU CONSTANTIN, nici în scopul de a-i cere aprobare de a duce alimente fratelui său GEORGESCU TEOHARI și nici în alt scop, însă că în mod normal orice persoană care vroia să stea de vorbă sau să aducă alimente unui arestat,

trebuia să obțină aprobare de la anchetatori, iar în cazuri excepționale, când lipsea anchetatorul, putea da aprobare ofițerul de serviciu.-

De asemenea cercetat TAFTARU ION, fost comisar șef la Siguranța Generală, susține că n'a cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN și nici vre-o altă rudă a lui GEORGESCU TEHARI.-

### C O N C L U Z I I :

Din declarațiile susnumiților și în special din declarațiile lui GEORGESCU TEHARI, rezultă că numitul GEORGESCU CONSTANTIN a fost în relații apropiate cu fratele său GEORGESCU TEHARI, cunoscând activitatea și legăturile acestuia cu mișcarea muncitorească, precum și unele relații ce le avea GEORGESCU TEHARI cu persoane din cadrul Siguranței.-

De asemenea rezultă că însuși GEORGESCU CONSTANTIN a avut legături cu unii polițiști, întâlnindu-se cu aceștia în diferite împrejurări (pe stradă, la restaurant, acasă la agentul GUSE NICOLAE) și purtând discuții, al căror conținut până în prezent nu s'a putut stabili în întregime.-

Aceste câteva aspecte constatate de noi până în prezent, dovedesc că GEORGESCU CONSTANTIN cunoaște nu numai activitatea și legăturile fratelui său GEORGESCU TEHARI, pe linia mișcării muncitorești, ci și unele legături ale acestuia cu elemente din Siguranță.-

Pentru a putea stabili care au fost relațiile numitului GEORGESCU CONSTANTIN cu diferite elemente din Siguranță, precum și care sunt cunoștințele sale în legătură cu fratele său GEORGESCU TEHARI,

### P R O P U N E M :

Arestarea și cercetarea numitului GEORGESCU CONSTANTIN.-

DE ACORD:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

LT. DE SECURITATE

Rus Teodor

DE ACORD:

LT. COLONEL DE SECURITATE

Fr. Butyka



12 Mai 1953

237  
226

N O T A  
=====

STANESCU ILIE a fost arestat pe ziua de 10 Februarie 1953, deoarece a fost arătat de reținutul CICERONE GHEORGHE, că:

- STANESCU ILIE a intervenit la CICERONE GHEORGHE să fie angajat TECHARI GEORGEȘCU la "Imprimeria Națională" în anul 1936.-

- STANESCU ILIE l-a găzduit la el acasă pe TECHARI GEORGEȘCU când era urmărit de Siguranță.-

- STANESCU ILIE i-a arătat lui CICERONE GHEORGHE doi agenți de Siguranță care stăteau în fața porții "Imprimeriei Naționale" despre care i-a spus că îl așteaptă pe TECHARI GEORGEȘCU pentru a primi bani de la el, deoarece acești agenți de siguranță îl informau pe TECHARI GEORGEȘCU când era urmărit de Siguranță.-

- STANESCU ILIE a fost de acord cu propunerea lui CICERONE GHEORGHE, ca TECHARI GEORGEȘCU să fie inclus pe lista de agenți informatori și serviciului de informații din Imprimeria Națională.-

Din cercetarea lui STANESCU ILIE, cu rezultat următoarele:

- În toamna anului 1936, TECHARI GEORGEȘCU l-a rugat pe STANESCU ILIE să intervină să fie angajat la Imprimeria Națională, deoarece era fără serviciu și așa cum i-a afirmat TECHARI GEORGEȘCU, "de aceea îi dă sor cu angajarea pentru că să știe Siguranța că are de lucru".-

STANESCU ILIE a intervenit la CICERONE GHEORGHE, care l-a primit pe TECHARI GEORGEȘCU să dea probă de angajare după care a fost angajat ca lucrător la atelierul de mono-tastere din Imprimeria Națională.-

- După ce a fost angajat TECHARI GEORGEȘCU la Imprimeria Națională, și-a dus la STANESCU ILIE la atelierul său și i-a cerut să-l împrumute cu 100-200 lei deoarece are nevoie de acești bani pentru a plăti niște agenți de siguranță

care îl "băpau" de bani.-

- Deasemeni într-o discuție ce a avut-o cu STANESCU ILIE, TECHARI GEORGESCU i-a spus că o duce cam greu cu munca în mișcare, însă ar duce-o și mai greu dacă n'ar avea niște cunoștințe pela Siguranți.-

Prin anul 1940, a venit la STANESCU ILIE la atelier, CIGERONE GHEORGHE și i-a cerut părerea despre propunerea pe care vrea să o facă el conducerii Imprimeriei Naționale, aceea de a fi inclus TECHARI GEORGESCU pe o listă de agenți informatori, pentru serviciul de informații ce se creia în Imprimeria Națională, propunere cu care STANESCU ILIE a fost de acord, astfel că CIGERONE GHEORGHE l-a dat pe TECHARI GEORGESCU pe lista de agenți informatori, șefului său FLORESCU MIRCEA.-

Din cercetări nu a rezultat faptul să fi stat de vorbă și cu TECHARI GEORGESCU asupra acestei propuneri, cineva din cei care l-au propus pe lista de agenți informatori sau din conducerea serviciului de informații.-

- În cadrul relațiilor de prietenie, STANESCU ILIE l-a găzduit pe TECHARI GEORGESCU în casă la el de circa 4 ori, însă pretinde că în nici o ocazie dintre acestea nu a discutat cu TECHARI GEORGESCU despre munca lui în mișcare sau despre eventualele lui relații cu Siguranța.-

- După 23 August 1944, STANESCU ILIE a fost la TECHARI GEORGESCU atât la cabinetul său din M.A.I. cât și la el acasă, însă pretinde că nu a avut cu TECHARI GEORGESCU discuții asupra trecutului, sub nici o formă.-

Legat de activitatea lui TECHARI GEORGESCU la Imprimeria Națională, s'a procedat la verificarea distrugerii arhivei Imprimeriei Naționale și la faptul că arhiva I.C. care deținea și documentele Imprimeriei Naționale, a fost căutată de unele organe de partid, ajungându-se la următorul rezultat:

Asupra distrugerii arhivei Imprimeriei Naționale, au fost audiați în stare de libertate persoane care au lucrat la Imprimeria Națională și se blănuia că pot da informații asupra distrugerii arhivei.-

Printre cei audiați sunt POPA STEFANIA, STANESCU ELENA și LAZAR GHEORGHE care n'au putut da relații precise asupra distrugerii, ci toți au arătat că relații precise poate da numai numitul MARDARE VASILIE, care avusese în in-

grijire și archiva.-

Din declarațiile lui MARDARE VASILE și MATACHE CONSTANTIN cari se află la dosar, rezultă că archiva a fost predată în cantitate de 9850 kgr. la D.A.C. din ordinul responsabilului Imprimeriei Naționale MATACHE CONSTANTIN, în anul 1952, rămânând archiva din anii 1946 și până în 1952.- MATACHE CONSTANTIN declară că a dat acest ordin în urma sfatului ce l-a primit din partea directorului administrativ IAGNOV.-

Fiind audiat și directorul ad-tiv IAGNOV, acesta a declarat verbal că într'adevăr el l-a sfătuit pe MATACHE CONSTANTIN ca după ce verifică archiva, cu delegații Arhivei Statului poate să oprească ce este important, iar restul să o predea la topit.-

Au mai fost audiați în stare de libertate numiții PAUL BUNESCU, fost director la Imprimeria Centrală, NEICA CONSTANTIN fost secretarul O.B. Partid din I.C. și POPA GHEORGHE fost membru în Comitetul P.M.R. al Sectorului III Albastru B, cari au declarat că într'adevăr archiva I.C. a fost căutată câteva zile de unii tovarăși dela Sectorul P.M.R., scopul însă nu-l cunosc, deoarece acei dela Partid au spus că sunt secrete de Partid.-

S'a putut identifica numai un tov. care lucrează la C.C. al P.M.R. pentru care s'a dat notă la Tov. Lt. Col. BUTKA, pentru a fi cercetat de către Comisia de Partid.-



Problema Hämnen

- 4 -

1939

SE APROBĂ:

16 Iulie 1953

Ex. 4.

**Strict Secret**

R E F E R A T

Privind rezultatul cercetărilor  
efectuate asupra numitului STANESCU  
ILIE.

MOTIVUL ARESTĂRII:

Din declarațiile lui CIGERONE GHEORGHE, fost șef de atelier la "Imprimeria Națională", care a fost reținut pentru a da relații asupra faptului că numele lui TECHARI GEORGESCU figura pe o listă de informatori ce urma să activeze în cadrul "serviciului de informații și primă intervenție" din "Imprimeria Națională", a rezultat că TECHARI GEORGESCU a fost propus de el (CIGERONE) pentru a figura pe lista de informatori, această propunere făcând-o în urma consultării ce a avut-o cu STANESCU ILIE, fost lucrător mono-tipist la "Imprimeria Națională".-

CIGERONE GHEORGHE a mai declarat că STANESCU ILIE a intervenit la el pentru angajarea lui TECHARI GEORGESCU în "Imprimeria Națională" în anul 1937, că STANESCU ILIE i-a arătat doi agenți de siguranță ce stăteau în fața "Imprimeriei Naționale" în 1938, despre care i-a spus că îl așteaptă pe TECHARI GEORGESCU.-

În ziua de 10 Februarie 1953, s'a trecut la arestarea lui STANESCU ILIE, pentru a fi cercetat.-

REZULTATUL CERCETĂRIILOR:

STANESCU ILIE, arestat la 10 Februarie 1953, este născut la 1 Septembrie 1909, în București, fiul lui Ghiță și Alexandrina, de profesie tipograf mono-tipist, căsătorit, are doi copii, origina socială muncitorească, membru în P.M.R., cu ultimul domiciliu în București str. Vustului nr. 11.-

STANESCU ILIE declară că pe TECHARI GEORGESCU l-a cunoscut în anul 1923, când au fost împreună ucenici la "Cartea Românească" unde au devenit prieteni.-

Inainte a fi predat  
la D. II trebuie luat  
în el nu ouga-  
jament să nu va

● Li lăsa mi-  
meni în leg.  
cu T. G. el  
a fost în-  
tot (misi la  
D. II)

● În dosarul  
lui personal  
trebuie scos

● A materia-  
lul (P.T. este  
oficiale, refuzat  
etc.) unde este  
soarta de T. G.

● Si numele du-  
toare să  
fie predat  
la D. II pentru  
consultare.

17.07.953.

Bulghia

././.

264

În baza prieteniei dintre ei, TECHARI GEORGESCU l-a atras și pe el în mișcarea muncitorească, cerându-i unele servicii, printre care și acela de a-l ține ascuns la el acasă când era urmărit de Siguranță, de a-i înlesni angajarea lui la "Imprimeria Națională", de a împărți manifeste ale mișcării muncitorești, de a activa în cadrul "Ajutorului Roșu" și a primit corespondență de-a lui TECHARI GEORGESCU pe adresa mamei sale.-

Astfel, STANESCU ILIE declară că l-a găzduit pe TECHARI GEORGESCU în patru rânduri câte o zi sau două, iar odată circa zece zile și prin anul 1937, a intervenit la "Imprimeria Națională", ca TECHARI GEORGESCU să fie angajat la această întreprindere.- El susține că TECHARI GEORGESCU i-a declarat cu această ocazie că "îi dă zor cu această angajare pentru ca să știe Siguranța că are de lucru".-

După angajarea lui TECHARI GEORGESCU la "Imprimeria Națională", acesta i-a cerut lui STANESCU ILIE în repetate rânduri bani cu împrumut, afirmându-i odată că are nevoie de bani pentru a plăti niște agenți dela Siguranță, care îl "tapau" de bani, lucru pe care STANESCU l-a spus și lui CIGERONE GHEORGHE, atunci când i-a arătat pe cei doi agenți dela siguranță care-l așteptau pe TECHARI GEORGESCU în fața porții "Imprimeriei Naționale".-

STANESCU ILIE mai arată în declarațiile sale că într-o discuție ce a avut-o cu TECHARI GEORGESCU, când eșeau dela lucru, acesta i-a spus textual printre altele: "că o duce cam greu cu munca în mișcarea muncitorească, însă ar duce-o și mai greu dacă n'ar avea niște cunoștințe pela Siguranță".-

Fiind interogat asupra serviciului de informații din "Imprimeria Națională", STANESCU ILIE recunoaște că al a făcut parte din acest serviciu de informații și că într-o discuție ce a avut-o cu CIGERONE GHEORGHE, a fost de acord cu propunerea acestuia ca TECHARI GEORGESCU să fie inclus pe lista de informatori ce urma să activeze în cadrul serviciului de informații din "Imprimeria Națională".-

Asupra relațiilor cu TECHARI GEORGESCU după 23 August 1944, STANESCU ILIE declară că l-a vizitat pe TECHARI GEORGESCU în repetate rânduri atât la cabinetul său din M.A.I. cât și la el acasă, făcându-i unele servicii de gospodărie.-



STANESCU ILIE a mai declarat că prin TEHARI GEORGESCU a cunoscut pe fratele acestuia CONSTANTIN, cu care s'a impristenit.-

In anul 1936, în timp ce se afla într'o berărie, CONSTANTIN GEORGESCU i-a arătat lui STANESCU un agent al Siguranței pe care spunea că îl cunoaște.-

In anul 1937, în timp ce se afla în fața Poștei Centrale, CONSTANTIN GEORGESCU i-a arătat din nou un agent de Siguranță, pe care spunea că îl cunoaște, fără a-i vorbi însă despre amănunte în legătură cu acești agenți.-

### C O N C L U Z I I :

Din interogatoriul lui STANESCU ILIE a rezultat că el a intervenit la "Imprimeria Națională" respectiv la CIGERONE GHEORGHE, care era șef de atelier la această întreprindere, pentru angajarea lui TEHARI GEORGESCU.-

Recunoaște că i-a arătat lui CIGERONE GHEORGHE doi agenți dela Siguranță care îl așteptau pe TEHARI GEORGESCU pentru a primi bani dela el și că a fost de acord cu propunerea lui CIGERONE GHEORGHE, ca TEHARI GEORGESCU să fie inclus pe lista de informatori ai "Imprimeriei Naționale".-

A mai rezultat în plus că atât înainte de 23 August cât și după, a avut legături de prietenie cu TEHARI GEORGESCU căruia i-a făcut diferite servicii.-

Intrucât din interogatoriul lui STANESCU ILIE nu a rezultat să aibe cunoștințe mai detaliate asupra legăturilor lui TEHARI GEORGESCU cu Siguranța în trecut;

Intrucât din interogatoriile foștilor arestați OPREȘCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA și CIGERONE GHEORGHE, care au fost cercetați pe linia "serviciului de informații și primă intervenție" dela "Imprimeria Națională" nu a rezultat că persoanele ce au figurat pe lista de agenți informatori ai acestui serviciu de informații printre care figura și TEHARI GEORGESCU să fi fost instruiți și activați în această misiune,

443  
269

PROPUNEM:

Punerea în libertate a numitului STANESCU ILIE,  
prin D.II-a.-

DE ACORD:

SEFUL SERVICIULUI  
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

SUBSEF DE BIROU  
LT. DE SECURITATE

I. Moraru

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI  
LT. COLONEL DE SECURITATE

Fr. Butyka

CM/2 ex.

Sa se execute  
punerea in libertate a  
numitului Stănescu Ilie  
Pe Baza de referat semnat  
de Tot Ministerul Proghiei  
Ofiteri de Sec. Lt. Moraru ex.  
22 VII 1953

19 Martie 1953

SE APROBĂ:

REFERAT

Privind rezultatul cercetărilor  
efectuate asupra numiților:  
OPRESCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA  
și CIGERONE GHEORGHE.-

SCURT ISTORIC:

Comandamentul Militar al Capitalei (Stat Major)  
a dat un ordin circular în perioada anului 1940, să se creeze  
un serviciu de informații în întreprinderea "Imprimeria Na-  
țională", cu scopul de a supraveghea acțiunile muncitorilor  
împotriva regimului de dictatură fascistă și a face siguranță  
întreprinderii împotriva acțiunilor de sabotaj și incendiu.-

Acest ordin a fost aplicat în practică de inginerul  
OPRESCU GHEORGHE, Seful Serviciului Exploatații, care din  
ordinul directorului BUOUR MARACINE a întocmit o listă de  
agenți informatori, care să funcționeze în cadrul acestui  
serviciu de informații.- La întocmirea acestei liste de  
agenți informatori s'a ținut seamă de recomandările indicate  
de FLORESCU MIRCEA Seful Fabricației, CIGERONE GHEORGHE, Seful  
atelierului Mono-Tastere și STANESCU ILIE lucrător la ate-  
lierul Mono-Turnat.-

Intrucât în lista originală scrisă cu cerneală ver-  
de ce a fost întocmită de ing. OPRESCU GHEORGHE figura și  
numele lui TEOHARI GEORGESCU, s'a trecut la arestarea numiți-  
lor: OPRESCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA, CIGERONE GHEORGHE și  
STANESCU ILIE, pentru a se stabili cine și pe ce criterii l-a  
propus pe acea listă de agenți informatori pe TEOHARI  
GEORGESCU.-

././.



REZULTATUL CERCETĂRILOR:

1/. OPRESCU GHEORGHE, născut la 22 Aprilie 1913, în Cernavodă - Constanța, fiul lui Mincu și Emilia, de profesie inginer chimist, fost membru în organizația "Prietenii Legionarilor", cu ultimul domiciliu în București str. Episcop Radu nr. 18, arestat la 24 Ianuarie 1953;

Din interogatoriul lui OPRESCU GHEORGHE, a rezultat că în anul 1940, primind ordin de la directorul BUCUR MARACINE, a întocmit o listă de agenți informatori, la propunerile făcute de FLORESCU MIRCEA, șeful fabricației.-

Printre propunerile făcute de FLORESCU MIRCEA, a fost și aceea a lui TECHARI GEORGESCU, care la reverificarea listei cu directorul BUCUR MARACINE, a fost șters de pe listă și înlocuit cu numitul GAFTOIU ILIE.-

În continuarea interogatoriului, OPRESCU GHEORGHE arată că el însuși a făcut parte din acest serviciu de informații, primind informații de la șeful acestui serviciu de informații, MARDARE VASILE, informații care le transmitea mai departe Direcțiunii Generale a "Monitorului Oficial" sau direct Comandamentului Militar - Stat Major, fie verbal, fie sub formă de note.-

OPRESCU GHEORGHE mai arată că în anul 1940 s'a înscris în organizația "Prietenii Legionarilor" unde a activat pe linia ajutorului legionar până la rebeliunea legionară din 1941, după care a întrerupt activitatea, iar în anul 1948 s'a înscris și a fost inițiat ca frate framacson gradul I, în M.L.N.R. luând parte la câteva ședințe ale lojii "Fraternitatea" până la intrarea în aderare a Fracmasoneriei. După această dată a rupt legătura cu Fracmasoneria.-

2/. FLORESCU MIRCEA, născut la 23 Septembrie 1888, în București, fiul lui Ion și Ecaterina, de profesie tipograf, cu ultimul domiciliu în București str. Sft. Petru Tei nr. 52.

Din interogatoriul lui FLORESCU MIRCEA a rezultat că în urma ordinului primit din partea lui OPRESCU GHEORGHE, șeful serviciului exploatarea, i-a făcut unele propuneri de persoane din ateliere care să devină agenți informatori în cadrul serviciului de informații.-

Printre aceste persoane a fost propus și TECHARI GEORGESCU care i-a fost recomandat pentru acest serviciu de informații de către CICERONE GHEORGHE, șeful atelierului Mono-Tastere.-

FLORESCU MIRCEA arată în continuare că și el a făcut parte din acest serviciu de informații, având informatori pe șefii de atelier și unii muncitori recrutați de el.-

Informațiile primite de la agenți le transmitea directorului BUCUR MARACINE, pentru a lua măsuri asupra propunerilor făcute de el.-

3/. CICERONE GHEORGHE, născut la 30 Martie 1893, în Buzău, fiul lui Alexandru și Agurița, de profesiune tipograf, cu ultimul domiciliu în București str. Breaza nr. 35, arestat pe ziua de 6 Februarie 1953;

Din interogatoriul lui CICERONE GHEORGHE a rezultat că la cererea lui FLORESCU MIRCEA, șeful fabricației, i-a recomandat pe TECHARI GEORGESCU care lucrea în atelierul său, să devină agent informator al serviciului de informații. Această recomandare a făcut-o în urma discuției ce a avut-o cu STANESCU ILIE, lucrător la atelierul Mono-Turnat, care-l cunoștea mai bine pe TECHARI GEORGESCU, dat fiind că erau prieteni.-

În continuare CICERONE GHEORGHE mai declară că și el a făcut parte din serviciul de informații, ca agent informator, dând informații lui FLORESCU MIRCEA despre starea de spirit a muncitorilor din atelierul pe care îl conducea.-

#### C O N C L U Z I I :

Din interogatoriul lui OPRESCU GHEORGHE a rezultat că în urma ordinului Comandamentului Militar al Capitalei - Stat Major, a întocmit o listă de agenți informatori care să compună serviciul de informații ce se creia în "Imprimeria Națională". În această listă a trecut și pe TECHARI GEORGESCU care i-a fost recomandat de FLORESCU MIRCEA.-

FLORESCU MIRCEA recunoaște că i-a propus lui OPRESCU GHEORGHE pe TECHARI GEORGESCU să facă parte din serviciul de informații, însă această propunere a făcut-o în urma recomandării lui CICERONE GHEORGHE.-

146 278

CICERONE GHEORGHE, declară că el l-a propus lui FLORESCU MIRCEA pe TECHARI GEORGESCU să facă parte din serviciul de informații, în urma consultării ce o avusese cu STANESCU ILIE, care era prieten cu TECHARI GEORGESCU și-l cunoștea mai bine.-

Din interogatoriul numiților OPRESCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA și CICERONE GHEORGHE, a mai rezultat că toți trei au făcut parte din serviciul de informații ce se creiașe în "Imprimeria Națională".-

Intrucât din interogatoriul susnumiților nu a rezultat că în urma activității acestui serviciu de informații din "Imprimeria Națională" organele Siguranței sau Poliției să fi efectuat vre-o arestare din rândurile muncitorilor luptători în mișcarea muncitorească, care lucrau în această întreprindere;

Intrucât s'a găsit la percheziția domiciliară a lui OPRESCU GHEORGHE o serie de fotografii legionare, o scrisoare a lui HORIA SIMA către generalul ANTONESCU, fotografii ale criminalilor de război HITLER și ANTONESCU, și

Intrucât STANESCU ILIE care a rezultat din interogatoriul lui CICERONE GHEORGHE, este în curs de cercetări pentru a se stabili relațiile sale cu TECHARI GEORGESCU precum și activitatea criminală desfășurată de TECHARI GEORGESCU,

P R O P U N E M :

- Punerea în libertate prin D.II-a a numitului OPRESCU GHEORGHE;
- Punerea în libertate a lui FLORESCU MIRCEA și CICERONE GHEORGHE.-
- Să fie predat D.II-a materialul reeșit din ancheta susnumiților în legătură cu serviciul de informații din "Imprimeria Națională", pentru a se lua măsuri administrative împotriva acestor elemente și eventual să-l folosească în munca informativă.
- Să fie reținut în continuare numitul STANESCU ILIE, care este necesar în problema noastră.-

DE ACORD:

MAIOR DE SECURITATE

Vasilescu

LT. DE SECURITATE

Moraru Ion

DE ACORD:

LT. COLONEL DE SECURITATE

Butyka

*Execuția  
punerii în libertate  
a numiților  
ord. nr. 3.11.957  
Lt. Mihalache*

*Zutycha Fr.*



12 Martie 1953

418

SE APROBA,

N O T A  
=====

În vederea stabilirii activității dușmănoase intereselor regimului de democrație populară din țara noastră dusă de fosta conducere a M.A.I. și D.C.S.P., în privința plecărilor în Israel și în domeniul cetățenilor străini aparținând statelor imperialiste aflați pe teritoriul R.P.R., precum și pentru a se stabili în mod concret pagubele materiale pricinuite Statului nostru și sumele mari de bani cu care a fost frustat, propunem :

- Constituirea unei comisii de expertiză și verificare a arhivei dela D.C.S.P., în vederea stabilirii următoarelor :

a/ In problema emigrărilor în Israel

- 1.- Numărul total al elementelor capitaliste dușmănoase plecate în Israel (mari industriași, mari capitaliști evrei, mari comercianți etc.)
- 2.- Numărul total al elementelor productive și a celor ce cunoșteau secrete importante de Stat și care prin plecarea lor, au pus la dispoziția spionajului imperialist date și situații privind planul cincinal, problema de construcții ale R.P.R.-
- 3.- Numărul evreilor plecați în Israel fără a-și achita datoriile la fisc și pagubele în lei, pricinuite Statului prin neachitarea acestor datorii.-
- 4.- Numărul sioniștilor plecați.
- 5.- Numărul evreilor plecați cu toate că erau urmăriți de autorități.-

b/ In domeniul controlului străinilor

- 1.- Numărul și numele inovatorilor, tehnicienilor etc., determinați să plece.
- 2.- Numărul și numele spionilor trimiși afară din țară, în loc să fie judecați, condamnați, iar legațiile lor capitaliste demascate.-

249

- Pagubele în lei provocate prin plecarea grăbită și forțată, a cetățenilor străini, care nu și-au achitat datoriile către Stat, bancă etc.-

Rezultatul acestei comisii de verificare a arhivei D.C.S.S. se va consemna într'un raport de expertiză, care va constitui una din cele mai valoroase piese de vinovăție împotriva elementelor ostile ce au desfășurat o activitate criminală împotriva intereselor R.P.R.-

Credem că din această comisie ar fi indicat să facă parte și un tovarăș care a lucrat în ancheta "cazul Z", cunoscând problemele esențiale de urmărit, urmând ca să se stabilească ulterior modalitatea și componența acestei comisii.-

Rugăm a aprecia necesitatea aprobării celor de mai sus, dat fiind că din memoria celor reținuți niciodată nu se va putea întocmi exact și cunoaște, cât de variată a fost activitatea lor ticăloasă, precum și ce imense pagube materiale au pricinuit R.P.R.-

MAIOR DE SECURITATE,

Vasilescu Ioan

LT. DE SECURITATE,

Mateșanu Ovidiu

LT.COL.DE SECURITATE,

Fr.Butyka

SE APROBA

Col. Pontyha Fr.

## REFERAT

PRIVIND: introducerea numitului BUGURESOU  
GHEORGHE, în celula în care se  
găsește încarcerat numitul SION  
ION.-

BUGURESOU GHEORGHE, născut la 6 aprilie 1911, în București,  
fiul lui Iordan și Ecaterina, fost S.S.I-ist, cu ultimul domiciliu  
în București str. Ștefan Protopopescu nr. 60.-

Susnumitul a fost arestat în anul 1951 în cadrul ordinu-  
lui M.A.I. ca fost S.S.I-ist, iar în prezent se găsește încarcerat  
la L.U.-

Din cercetări, a rezultat că în activitatea desfășurată  
la S.S.I., a fost folosit ca specialist în materie de anchete pe  
linia contra-spionajului pentru care fapte s-a încheiat dosar de  
trimitere în justiție, ce în prezent se află înaintat conducerii.

Intrucât în munca noastră ne este necesar un arestat  
pentru a fi introdus în celulă cu fostul polițist SION ION, iar sus-  
numitul este indicat în acest sens,

### - PROPUNEM -

- Transferarea lui BUGURESOU GHEORGHE de la arestul L.U.  
la B.J. și introducerea sa în celula unde se găsește încarcerat  
numitul SION ION.-

DE ACORD :

LT. MAJOR

T. Rus

ARESTATATOR  
LT. MAJOR

V. Gustovschy  
V. Gustovschy

CM/2 ex.

Concept:

Dactilo:



IT DE SECURITATE  
GRECU SEBASTIAN

## RAPORT

În ziua de 13 Mai a.c. orele 8,15 la Tribunalul Militar al Regiunii II-a București secția I-a în complet mixt alcătuit din reprezentanții justiției militare și al Miliției compus din 5 membri 2 din partea Justiției Militare și trei din partea Miliției sub președinția D-lui General maior PETRESCU, a avut loc judecarea lotului de polițiști cari au organizat acțiunea subversivă denumită "H" au editat, multiplicat și răspândit manifeste.-

La orele 8,15 se introduc acuzații în boză, curtea ia loc în complet de judecată pentru crimă, fotoliul procurorului general fiind ocupat de col. procuror STANESCU.-

Se face apel inculpaților la care răspund prezent următorii:

1. STOICA CONSTANTIN 2. CONSTANTINESCU GHEORGHE, 3. TURICEANU GHEORGHE 4. COJOCARU CONSTANTIN, 5. TOMA CLEMENTIN, 6. ECONOMU CONSTANTIN 7. IONESCU C ION, 8. CHITONU FLOREA, 9. PREDĂ SAVU, 10. BICA PAUL 11. COPACI CONSTANTIN, 12. PETRARU DUMITRU, 13. GRECU FLOREA 14. CALINESCU DUMITRU, 15. POPESCU GHEORGHE, 16. PETRASHE CONSTANTIN, 17. POPA VASILE și 18. DIDU NICOLAE.-

La orele 8,30 se dă citire actului de acuzare care a ținut până la orele 10 după care inculpații au fost evacuați din boxă fiind introduși pe rând.-

Se procedează apoi la interogarea lor cari în linii generale declară după cum urmează :

STOICA CONSTANTIN, arată că CONSTANTINESCU GHEORGHE era nemulțumit de încadrarea făcută, el fiind licențiat în drept însă cu un salariu cu mult mai mic față de alții fără pregătire.-

Justifică fapta prin aceea că fiind sărac cu soția bolnavă și tată a 4 copii.-

Recunoaște că este inițiatorul acestei organizații denumită "H" dar nu a fost subvenționat de nimeni și că manifestul inițiat de el s'a brogat pe un vechi manifest găsit în raza Circumscripției unde făcea serviciu.-

Declară că numai la insistențele anchetatorului a declarat că BICA PAUL ar fi conceput manifestul.-

Declară că nu a dat spre difuzare manifeste lui CONSTANTINESCU GHEORGHE și că a renunțat de bună voie la acțiunea subversivă datorită faptului că situația sa materială s'a îmbunătățit în ultimul timp.

Insistă asupra faptului că declarațiunile ce au fost luate la securitate n'au fost scrise de mâna lui și el a fost pus doar să semneze.

CONSTANTINESCU GHEORGHE neagă că ar fi avut vreodată convorbiri de natură politică cu STOICA. Deasemeni neagă că i-ar fi cerut vreodată manifestul pentru corectură sau adăogiri.

Declară că nu a primit nici un manifest doar că a fost pus în situațiunea morală în fața ofițerilor anchetatori de a recunoaște cele trecute în declarații. Încheie arătând că nu a avut cunoștință de organizație.-

TURICEANU GHEORGHE neagă că ar fi fost într'un partid politic așa cum reiese din declarația sa, arătând că a fost silit la anchetă să declare în acest sens. Nu recunoaște că ar fi făcut corecturi manifestului. Declară că STOICA CONSTANTIN i-ar fi introdus în buzunar manifestul. Nu cunoaște pe studentul ECONOMU. Arată că a sfătuit pe STOICA să termine cu multiplicarea și difuzarea de manifeste..

COJOCARU CONSTANTIN nu recunoaște să fi făcut legătura cu TULICEANU. Deasemeni declară că nu a difuzat manifeste totuși a fost forțat să declare în fața organului anchetator, Contrariu deoarece STOICA l-ar fi arătat că ar fi difuzat manifeste.

TOMA CLEMENTIN nu recunoaște să fi avut discuții politice cu STOICA CONSTANTIN. Deasemeni nu recunoaște că i-ar fi recomandat pe ECONOMU lui STOICA. Deasemeni arată că a lipsit îndelungat din capitală fiind bolnav în perioada când s'au difuzat manifestele, fapt pe care cere să-l dovedească cu martori. Instanța aprobă.

ECONOMU CONSTANTIN recunoaște că a dat lui IONESCU tipograf un manifest spre tipărire pe care acesta l-a tipărit în circa 200 exemplare.

IONESCU C IOAN declară că se afla în stare de ebrietate atunci când i s'a propus tipărirea manifestului. Că a tipărit circa 200 ex. și că nu a primit pentru aceasta nici un fel de remunerație.

CHITONU TIOREA declară că a fost convins de către STOICA CONSTANTIN că bată la mașină manifestul învinovat dar insistă asupra faptului că nu a bătut decât o singură dată arătând însă în declarații că a bătut de mai multe ori deoarece i s'a pus în față de către anchetator declarația lui STOICA C NSTANTIN care declara acest lucru.

PREDA SAVU recunoaște că a bătut la mașină un manifest fiind indemnăt la aceasta de către STOICA CONSTANTIN. Arată că a mai bătut circa 40 manifeste.-

BICA PAUL nu recunoaște să fi făcut parte din organizație. Nu recunoaște că a primit și difuzat manifeste. Declară că a dat anumite declarații la securitate pentru că așa i s'a cerut de către ofițerul anchetator.-

COPACI CONSTANTIN recunoaște că a primit un plic cu manifeste pe care însă l-a rupt. Cere insistent să fie confruntat cu STOICA CONSTANTIN.

Pietraru Dumitru declară că nu a avut discuțiuni politice cu fostul gardian STOICA. Recunoaște că a primit manifeste prin luna Mai 1948. Declară deasemeni că STOICA i-a pus pe masă un plic pe care el l-a băgat în sertar fără să știe despre ce este vorba. În continuare arată că i s'a cerut sub presiune să declare că a surprins pe BICA PAUL bătând la mașină manifeste.

GRECU FLOREA recunoaște că a găsit două manifeste în carnetul lui STOICA CONSTANTIN și că a crezut că ele sunt găsite așa cum i s'a declarat. Arată că din greșală a rupt manifestele pe care le-a găsit la STOICA și pe care trebuia să le prezinte șefilor săi.-

CALINESCU DUMITRU arată că nu a primit nici un manifest pentru difuzare, că singura legătură pe care a avut-o cu STOICA a fost faptul de a-i da cu împrumut 2.500 lei. Deălară că cele două bilete manifeste ce i s'au băgat în buzunar le-a rupt și le-a ars.-

POPESCU GHEORGHE nu recunoaște că STOICA i-ar fi spus de manifeste.-

PETRACHE CONSTANTIN arată că fiind tipograf a fost întrebat în legătură cu niște afișe de modul tipăririi lor dar că nu a primit manifeste și nici nu a știut de ele.-

POPA VASILE declară că nu a primit manifeste și nici nu a avut cunoștință despre acestea. Arată că așa i s'a cerut la securitate să declare că a văzut pe PREDA SAVU bătând la mașină manifeste. Cere să fie confruntat cu STOICA CONSTANTIN de care este arătat.-

DIDU NICOLAE recunoaște că gardianul STOICA a adus un manifest pe care l-a lăsat pe biroul său, că nu l-a cetit și a crezut că este din acelea găsite pe raza sectorului.-

În general inculpații au degat cele declarate la anchetă și au asătat în general că au dat declarații sub presiune. Interogarea inculpaților a durat până la orele 12,30 când s'au introdus martorii în număr de 12, în majoritate milițieni care depun în sensul antecedentelor inculpaților din boacă.-

Se trece apoi la cetirea rechizitoriului cu un adânc carac-

ter politic ptin care se cere condamnarea tuturor inculpaților conform ordinului de trimitere în judecată al domnului general comandant al regiunii II-a București, aflat la dosar.-

Sedința continuă la orele 16,30 când se dă cuvântul apărării alcătuită dintr'un colectiv de 6 avocați numiți de tribunal din oficiu, conform dispozițiilor Codului Justiției militare cărora le revine câte trei inculpați.-

În expunerea făcută de apărare se atinge problema atât din punct de vedere al stării de fapt cât și din punct de vedere juridic cerându-se schimbarea calificării din art.209 pct.3 în disp.art.209.4.c.p.

Se cere achitarea pentru PETRACHE CONSTANTIN, DIDU NICOLAE și CALINESCU DUMITRU.

Pledoriile se termin la orele 17,45.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune la schimbarea calificării faptelor, nemăluând cuvântul în replică.-

Se dă ultimul cuvânt inculpaților care întrebați dacă mai au ceva de adăugat în apărarea lor, răspund negativ.-

La orele 17,48 ședința se ridică, declarându-se debaterile închise, pronunțarea sentinței amânându-se pe ziua de 14.Mai 1949 orele 19.

ÎN DE SECURITATE

ss Sebastian Grecu



254  
M. S. S.

Comisia Specială

13 August 1953.-

12 hum  
R E F E R A T  
=====

Cu propuneri de majorare a pedepsei administrative privind pe internații contrarevoluționeri: BICA ALEXANDRU și BICA AMELIA, care se află în prezent la Centrul de Triere Rahova, cu pedeapsa expirată la 10 Martie 1953.-

La 10 Martie 1951, au fost încadrați în C.M. pe timp de 24 luni, numiții: BICA PAUL, BICA ALEXANDRU și BICA AMELIA (soția lui BICA PAUL), pentru faptul că primii doi au participat în organizația "H", iar ultima a avut cunoștință de acest lucru.-

Toți trei au organizat și pregătit în anul 1948, răpirea lui Gh. Brătianu și au intenționat aruncarea în aer a tribunei cu ocazia zilei de 23 August.-

BICA PAUL, la ordinul tov. Ministrului Drăghici, a fost semnalat Procuraturii Generale pentru a fi anchetat și condamnat ca element care a avut un rol principal în cadrul acestei organizații, fapt care nu a fost desvăluit la judecarea procesului său, când a fost achitat.-

Ușterior, în penitenciar, deținutul CONSTANTIN NESCU ION, care a fost condamnat în cadrul procesului organizației "H" la 10 ani temniță grea, a demascat pe BICA PAUL, BICA ALEXANDRU și BICA AMELIA cu activitate în cadrul acestei organizații, fapt pe care nu l-a declarat la proces.-

Deoarece BICA PAUL va fi judecat de Procuratura Generală, va strage în mod implicit și pe ceilalți doi în proces, iar acestora le-a expirat pedeapsa administrativă la 10 Martie 1953, propunem să li se prelungească cu 12 luni pedeapsa administrativă, până la rejudecarea cazului.

Comisia Specială:

- 1.- Președinte: Procuror Major Tinea Ioan *Tinea*
- 2.- Membrii: Maior M.S.S. *Minhorn W.*
- 3.- " Et. Maj. M.S.S. *Brustureanu*  
*20 meary*

Retin

AS

N AS AS

N O T A

=====

Serviciul nostru a înaintat conducerii la data de 28 August 1953, dosarul de justiție al organizației contra-revoluționare "H" formată din 23 elemente care au fost în Miliție, și instituției de Stat, în frunte cu STOICA CONSTANTIN.

Elementele care făceau obiectul acestui dosar, au fost judecate de Tribunalul Suprem - Colegiul Militar în anul 1949 și condamnați la pedepse care variau între 1 - 10 ani, cei mai mulți fiind condamnați la pedepse mici.

În cursul anului 1952, deținutul STOICA CONSTANTIN a făcut un denunț prin care arăta că a mai dat manifeste ale suszisei organizații la o serie de indivizi pe care nu i-a declarat la primele cercetări.

Aceștia au fost arestați, cercetați și trimiși în justiție, iar instanța i-a condamnat la pedepse prea mari față de faptele lor : exemplu CARJELIU STELIAN la 25 ani muncă silnică, BECSENESCU ALEXANDRU la 10 ani închisoare corecțională etc.

Cum inițiatorii acestei organizații au primit pedepse mai mici decât aceștia, de către noi s'a întocmit un referat care a fost înaintat odată cu dosarul la conducere, cu propunerea de a fi sesizată Procuratura Generală a R.P.R.

Până în prezent nu am primit o rezoluție pentru soluționarea acestui caz.

Dosarul de justiție respectiv, ne este cerut insistent de către Procuratura Generală, Dir.II-a care urmează să înceapă cercetarea altor elemente implicate cu activitate în organizația "H", elemente a căror acti-



vitare nu a fost desvăluită în judecarea procesului, ca numiții BICA PAUL, BICA ALEXANDRU și BICA AMALIA.

Menționăm că Direcția Secretariat din M.A.I. a efectuat un control asupra situației numitei BICA AMALIA iar pe referat, tov. Ministru DRAGHICI ALEXANDRU a pus rezoluția : "Să se facă anchetă imediat".

Față de cele arătate în cuprinsul notei, propun urgentă rezolvare a acestui dosar.

Anexăm acestei note și copie după referatul original din 28 Aug. 1953.

LT DE SECURITATE

*C. Dobrescu*  
DOBRESCU CONST.

anexa.  
dc/ne  
2 ex.

20 februarie 1954

-Secretariatul Comisiei CM.-

*Rev. vestide să se  
deplaseze pentru a o consulta*

Ion Col. Butyba,

N O T A

*Log să trimiteți  
un anchetator  
pentru a vedea  
ce zăa să spună.  
20.2.1954*

Numita BICA AMELIA, născută la 23.IV.1921, fiică lui Ion și Marieta, casnică, în trecut și prezent fără apartenență politică, cu ultimul domiciliu în Sibiu, Str. Xenopol Nr.14.- A fost înscădrată în C.M. pe timp de 24 luni, conform Deciziei MAI Nr.30/952, pentru faptul că în anul 1949, împreună cu Paul și cumnatul său, a organizat și pregătit răpirea lui [?].- În cercetări recunoaște acest fapt.- [?] împreună cu soțul și cumnatul său, a intenționat aruncarea în aer a tribunei cu ocazia zilei de 23 August lucru pe care nu-l recunoaște în cercetări.-

*Rev. din negreș  
Miguet să se  
deplaseze în  
la casa  
de comunica  
20.02.54  
Col Butyba*

Comisia Specială în urma verificărilor deținuților din penitenciare, a fost sesizată de deținutul CONSTANTINESCU ION, care a fost condamnat în cadrul procesului org."H" la 10 ani temniță grea, că atât BICA AMELIA cât și soțul și cumnatul său, au activat în cadrul acestei organizații, fapt pe care deținutul CONSTANTINESCU ION nu l-a declarat la proces.-Pentru acest fapt BICA PAUL a fost semnalat Procuraturii Generale a R.P.R., iar BICA AMELIA la data expirării pedepsei, i-a fost majorată pedeapsa cu încă 12 luni, conform Deciziei MSS Nr. 586/953, urmând ca pedeapsa să-i expire la 10.III.1954.-

Direcția Inchisori și Penitenciare ne însoțesc o declarație a susnumitei, în care ne arată că a declarat greva foamei și cere să fie anchetată de organele noastre.-  
Vă rugăm a dispune.-

ȘEFLOCOTENT  
Gheorghe Vasile

Amplasă:  
- cererea lui BICA AMELIA  
- referatul Comisiei Speciale

2 Martie 1954

N O T A

La 10 Martie 1951, au fost încadrați în C.M. pe timp de 24 luni, numiții: BICA PAUL, BICA ALEXANDRU și BICA AMELIA (soția lui BICA PAUL), pentru faptul că primii doi au participat în organizația "H", iar ultima a avut cunoștință de acest lucru.-

În urma sesizării Secretariatului Comisiei C.M. și din ordin superior, ne-am deplasat la Penitenciarul Văcărești pentru a sta de vorbă cu numita BICA AMELIA, pentru a vedea de ce a făcut greva foamei și cere să fie anchetată de organele noastre.-

În ziua de 1.III.1954, fiind audiată, arată că auzind că i s'a prelungit pedeapsa cu încă un an în plus în ziua de 13 Ianuarie 1954, a declarat greva foamei, totodată cerând să fie anchetată de un organ al Securității, pentru a vedea motivul pentru care i s'a prelungit pedeapsa, susținând că nu mai are nimic în plus decât ce a declarat la ancheta din 1951.

În legătură cu această problemă la 28 August 1953, Serviciul nostru a înaintat la Cabinetul Tov.Ministru Adjunct Pintilie Gheorghe dosarul de Justiție al Organizației contra-revoluționare "H", unde sunt și susnumiții. Până în prezent, nu s'a primit nici-o rezoluție de soluționarea acestei probleme, iar pedeapsa numitei BICA AMELIA, expiră la 10.III.1954, când urmează să fie pusă în libertate.-

NI/AI.

2 ex.



160

*Handwritten signature/initials*

R E F E R A T

=====

Privind situația deținutei BICA AMALIA din Peniten-  
ciarul Văcărești.

Numita BICA AMALIA, născută în Râșnicul Vâlcea la  
23 Aprilie 1921, fiica lui Ioan și Marieta, fără profesie, de  
naționalitate română, studii 4 clase liceu, cu ultimul domici-  
liu în orașul Sibiu Str. Xenopol Nr.4.

Din verificările făcute pe teren și din studiul ma-  
terialului existent la dosar s'a stabilit următoarele:

BICA PAUL, soțul susnumitei a fost Comisar Șef la  
Circa 8 Poliție și BICA ALEXANDRU, fratele acestuia a fost  
Comisar ajutor în siguranță, ambii ducând activitate contra-  
revoluționară în organizația "H", iar BICA AMALIA a avut cu-  
noștință de aceasta.

Toți trei au organizat și pregătit în anul 1948,  
ascunderea de sub controlul organelor de stat a lui GHEORGHE  
BRATIANU. Dessemeni au intenționat aruncarea în aer a tribu-  
nei oficiale din Piața Victoriei cu ocazia zilei de 23 Au-  
gust 1948.

Pentru faptele de mai sus numita BICA AMALIA a  
fost încadrată în C.M. Rahova cu începere dela data de 10  
Martie 1951 și până la data de 10 Martie 1953, conform Deci-  
ziei M.A.I. Nr.30 din 16 Ianuarie 1952.

În urma controlului efectuat de Comisia M.A.I. și  
din declarațiile deținutului CONSTANTINESCU ION, condamnat  
la 10 ani temniță grea, pentru activitate contra revoluționară  
în organizația "H" s'a stabilit că BICA PAUL, BICA ALEXANDRU,  
au avut activitate în cadrul acestei organizații, fapt care  
nu a fost desvîluit la judecarea procesului lor, pentru care  
urmează să fie anchetati și judecați din nou de Procuratura  
Generală, atrăgând în acest proces și pe BICA AMALIA, care a  
avut cunoștințe de cele de mai sus.

Pentru aceste motive numitei BICA AMALIA i s'a  
prelungit pedeapsa administrativă cu încă 12 luni, cu începe-  
re dela 10 Martie 1953, și până la 10 Martie 1954, Conform

./.

*Ion Ioniș  
anchetat  
immediat*

Deciziei 586/953 până la rejudecarea cazului.

În urma desființării centrului de triere  
C.M.Rehova, cea în cauză a fost mutată la Penitenciarul  
Văcărești pentru executarea restului de pedeapsă.

Slt.

Ghițăiu Gh

SE APROBA,

STRICT SECRET

Ex.nr. 1.1.1.

29 noiembrie 1954

*Cind oști  
memorie de publicare  
mă rezizati si voi  
sta de vorba cu el.*

N O T A

Din cercetările efectuate asupra arestatului STOICA  
CONSTANTIN, condamnat la 10 ani închisoare, pentru activitate contra-  
revoluționară în cadrul organizației "H", au rezultat următoarele:

La 13 mai 1949, în timp ce se judeca procesul organizației  
contrarevoluționare "H", a intrat în sala de judecată un ofițer care  
a mers la tov. general maior PETRESCU, președintele completului de  
judecată și i-a vorbit la ureche, după care imediat tov. general  
maior PETRESCU a suspendat ședința pentru două minute, fără ca com-  
pletul de judecată sau ceilalți să părăsească sala în afară de tov.  
general PETRESCU care s-a ridicat de la masă și a intrat în camera  
din spatele completului de judecată.-

După aproximativ două minute, așa cum rezultă din decla-  
rația numitului STOICA CONSTANTIN, tov. general PETRESCU, a revenit  
în sală, reluând în continuare judecarea procesului.-

În legătură cu aceasta, STOICA CONSTANTIN mai declară, că, cu  
ocazia unei întrevederi dintre BICA PAUL și soția sa AMELIA, ce a  
avut loc după procesul cauzei, la 16 mai 1949, unde a fost de  
față și el (STOICA), a auzit când soția lui BICA l-a întrebat pe  
acesta (pe BICA PAUL) dacă s-a suspendat ședința, în timp ce se ju-  
deca procesul și la răspunsul afirmativ al lui BICA PAUL, soția sa  
i-a spus că tocmai în acel timp (când s-a suspendat ședința), JIANU  
MARIN a vorbit la telefon cu tov. gl. PETRESCU, cu care ocazie (JIANU  
MARIN) a telefonat și soției sale acasă, unde se afla de față și so-  
ția lui BICA PAUL, comunicându-i că BICA PAUL va primi o pedeapsă  
cu suspendare.-

Este de menționat, că faptul petrecut în legătură cu între-  
ruperă ședinței de judecată este confirmat și de numiții TURICEANU  
GHEORGHE și PETRARU DUMITRU, care au făcut parte din același lot și  
au fost judecați împreună cu BICA PAUL și STOICA CONSTANTIN, fiind  
cercetați de către noi.-

Avându-se în vedere cele de mai sus și pentru a se stabili  
în întregime împrejurările în care BICA PAUL a fost scos din  
cauză la procesul din mai 1949, în problema organizației contrarevo-  
luționare "H",



- PROPUNERE -

263

A se cere relații și tov. general maior PETRESCU, în legătură cu indicațiile primite din partea lui JIANU MARIN în vederea scoaterii din cauză a numitului BIGA PAUL care a primit o condamnare de doi ani cu suspendarea executării, fiind pus în libertate imediat după proces.-

DE ACORD:  
INTELEGE

T. Rus

ANCHETATOR PRIM  
LOCOTENENT

Purcaru Constantin

DE ACORD:  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL

Fr. Butyka

CM/2 ex.

20 iunie 1954

En ghidul de mână a fost prezentat cu  
adresa Co 3 IV. la 25.8.1954.

N O T A

Cu ocazia audierii într-o problemă ce ne interesează, a numitului KOCHINOS MIRCEA, născut la 10 ianuarie 1913, fiul lui Spiru și Aurelia, necăsătorit, fost ofițer de jandarmi, în prezent este diriginte de lucrări la întreprinderea de Gospodărie Locativă Grivița Roșie, domiciliat în București str. Albotei nr. 12 comuna Bănăasa, acesta a declarat atât în scris cât și verbal, următoarele:

KOCHINOS MIRCEA, în anul 1935 a absolvit școala de ofițeri de jandarmi cu gradul de silit, în urma cărui fapt a fost repartizat în calitate de comandant de ploton și apoi de companie la mai multe centre de instrucție din țară, fapt ce s-a petrecut în perioada 1935-1941.-

Din februarie 1941 și pînă după 23 august 1944, a funcționat la cabinetul ministrului de interne, avînd gradul de căpităn fiind șeful biroului de registratură.-

La data de mai sus, a fost scos din Ministerul de Interne și repartizat la Regimentul de Jandarmi din comuna Pedeghi - București, unde a funcționat pînă în anul 1946, cînd a fost arestat fiind implicat în procesul fostului general ALDEA (fost ministru de interne timp de 2-3 luni după 23 august 1944 la al cărui cabinet a funcționat și KOCHINOS MIRCEA în calitate de șeful biroului de registratură) și condamnat timp de 6 luni de zile pentru omisiune de denunț.-

În perioada 1946-1949, KOCHINOS MIRCEA susține că nu a deținut nici un serviciu ocupîndu-se cu creșterea păsărilor de rasă.-

În anul 1949, se angajează la Ministerul Construcțiilor și funcționează pe la diferite întreprinderi și cooperative de construcții din București, iar în prezent este diriginte de lucrări la întreprinderea de gospodărie locativă Grivița Roșie din București.-

În timpul anchetei, KOCHINOS MIRCEA a afirmat că în cadrul întreprinderii unde lucrează (întreprinderea de gospodărie locativă București), i s-au încredințat spre executare unele

lucrări speciale pentru MAI și să facă parte dintr-un comitet A.L.A. (Apărarea Locală Antiaeriană).-

Numitul KOCHINOS MIRCEA, pe de altă parte a reușit să se strecoare pînă și în conducerea sindicatului din cadrul întreprinderii respective, unde deține funcția de vice-președinte, spunînd totodată că deține și sarcina de agitator, iar în prezent intenționează să devină și membru de partid.-

Fiind cîștat de către noi la Serviciul C. rezultă că numitul KOCHINOS MIRCEA în anul 1943, a făcut parte dintr-un grup de evazionisti, vînd să fugă din țară cu care ocazie a fost din nou arestat și apoi pus în libertate în scurt timp (după cum declară susnumitul timp de circa 7 zile a fost ținut sub stare de arest).-

În concluzie numitul KOCHINOS MIRCEA nu merită să-i se încredințeze sarcini de importanță ca cele de mai sus, întrucît pînă la 23 august 1944 a făcut parte din aparatul de represiune capitalist iar după 23 august 1944, a fost implicat în complotul organizat de fostul general ALOBA îndreptat împotriva regimului nostru democrat - popular, iar în anul 1943 a vrut să fugă din țară, fapt pentru care

- P R O P U N E -

Prin Direcția informativ-operativă care are în supraveghere sectorul de activitate respectiv unde lucrează numitul KOCHINOS MIRCEA, să se ia măsuri pentru cercetarea noi sîmnușității a cazului respectiv și strîngerea de material necesar cu privire la activitatea susnumitului.-

Deasemenea să i se ia sarcinile importante ce i s-au încredințat numitului KOCHINOS MIRCEA și să fie încredințate altor persoane care prezintă încredere și care să fie etichetate într-adevăr regimului nostru.-

LOCOTENENT

G. Purcariu



15 noiembrie 1954

SE AFECȚIA

*in Sh. Cluj*

## R E F E R A T

\*\*\*\*\*

Numitul IORGU POPESCU, arestat în 1951, în prezent în curs de judecată în procesul LAZAROVICI, la dispoziția Tribunalului Capitalei, a fost adus de către noi pentru a fi cercetat în legătură cu unele persoane ce au lucrat în slujba Siguranței.-

Susnumitul se afla încarcerat la noi din februarie 1953, timp în care nu a scris nici o scrisoare la familie și nu știe nimic despre ea, fapt pentru care cere să i se permită să scrie o carte poștală familiei prin care să ceară următoarele lucruri:

- un palton
- una pereche bocanci
- una per. ciorapi groși și una per. subțiri.
- una pereche ochelari medicali
- una perie și pasta de dinți.-

Intrucât numitul IORGU POPESCU nu mai are haine, considerăm că ar fi necesar să i se aprobe să scrie o carte poștală la familie, prin Penitenciarul Văcărești, prin care să ceară lucrurile de mai sus, pe care să le primească tot prin Penitenciarul Văcărești.-

DE ACORD:

LE. MAJOR

*[Signature]*  
T. RusANCHETATOR  
LOCOTINENT*[Signature]*  
H. Sabiescu

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI  
COLOANE

CM/2 ex.

Fr. Butyka

15 Aprilie 1953

146

R E F E R A T

Cu privire la reținerea numitului  
NICULESCU TOMA, fost comisar ajutor  
în Poliția de Siguranță din Prefectură  
Poliției Capitalei.-

Cercetând pe arestații PARISIANU VASILE fost  
șef al Serviciului Poliției Sociale din P.P.C. și ANANIU  
GHEORGHE, fost șef al Brigăzii a II-a Socială din P.P.C., în  
legătură cu informatorii importanți ai Siguranței, recrutați  
din elementele mișcării muncitorești în perioada 1932-1940,  
a rezultat că în această problemă are cunoștințe și ar  
putea da o serie de relații fostul agent de poliție NICU-  
LESCU TOMA, care în perioada 1932-1945 a fost secretar și  
arhivar la Brigada II-a Socială din P.P.C.-

Făcându-se investigații s'a stabilit că NICULESCU  
TOMA născut la 18 Iunie 1901, în comuna Fiteasca Pasărea -  
Ilfov, fost agent și apoi subcomisar în Poliția Socială din  
P.P.C. în perioada 1932-1945, este liber și domiciliază în  
București Bd. Magheru nr. 27 la o soră de a sa.

În ziua de 11 Aprilie 1953, numitul NICULESCU  
TOMA a fost adus la această Direcție în stare de libertate  
și audiat în legătură cu activitatea și cunoștințele sale  
din perioada 1932-1940, ca secretar și arhivar la Poliția  
Socială din P.P.C., rezultând următoarele:

În perioada 1932-1940, susnumitul a funcționat  
la Poliția Socială din P.P.C. cu gradul de agent, în calitate  
de secretar și arhivar al Brigăzii a II-a Socială (care se  
ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești), având  
ca șef pe comisarul ANANIU GHEORGHE. - NICULESCU TOMA a

117268

luat parte la unele cercetări mai importante făcute de comisarul ANANIU GHEORGHE, ca secretar al său, pentru a scrie declarațiile arestaților pe care le dicta ANANIU GHEORGHE.-

Susnumitul recunoaște că atunci când arestații nu vroiau să vorbească, comisarul ANANIU GHEORGHE îi lua la bătaie cu palmele și cu un beșon de caneluc, sau îi dădea ordin lui (NICULESCU TOMA) să-i bată, ceea ce a și făcut, după care trecea din nou la interogatoriu.-

În ce privește cunoștințele sale în legătură cu activitatea Poliției de Siguranță din P.P.C. și despre unii informatori importanți ai Siguranței recrutați dintre unele elemente din mișcarea muncitorească, numitul NICULESCU TOMA a dat numai relații superficiale, sub pretextul că nu-și amintește mai concret.-

Totuși față de calitatea ce a avut-o NICULESCU TOMA în P.P.C., ca secretar și arhivar al Brigăzii a II-a Socială precum și faptul că este legat direct de această problemă printr-o notă de depunere a trei persoane în arestul P.P.C. pe care a scris-o și semnat-o și asupra căreia nu dă explicațiile necesare, dovedește că ar ascunde unele fapte ce ne interesează,

PROPUNEM:

Pentru a adânci cercetările și a stabili faptele ce ne interesează în legătură cu informatorii importanți recrutați de Siguranță dintre unele elemente din mișcarea muncitorească, propunem ca numitul NICULESCU TOMA să fie arestat și cercetat.-

DE ACORD:  
CAPITAN DE SECURITATE

*Socol Petre*  
Socol Petre

SIF. DE SECURITATE

*Rus Teodor*  
Rus Teodor

DE ACORD:  
LT. COLONEL DE SECURITATE

*Butyka Fr.*  
Fr. Butyka



16.12.53.  
SE APROBA,

15 Decembrie 1953

EXEMPLAR No. ....

REFERAT

Cu rezultatul cercetărilor  
efectuate asupra arestatului TOMA  
NICULESCU.

MOTIVUL ARESTĂRII ;

Din cercetarea arestatului ANANIU GHEORGHE, fost  
șef al Brigăzii a II-a Socială din P.P.C., asupra unor  
informatori importanți ai Siguranței recrutăți din elemen-  
tele mișcării muncitorești în perioada 1932-1940, a rezulta  
că în această problemă are cunoștințe și ar putea da o  
serie de relații fostul comisar ajutor NICULESCU TOMA, care  
în perioada 1932-1945 a fost secretar și arhivar la Brigada  
II-a Socială din P.P.C.

Identificându-se NICULESCU TOMA, a fost invitat  
la M.A.I. pe ziua de 11 Aprilie 1953, din a cărui declara-  
ții a reieșit că luând parte la unele cercetări mai impor-  
tante făcute de comisarul ANANIU GHEORGHE, acesta îl punea  
pe el ( NICULESCU TOMA ) să bată arestații.

Pentru a lămurii unele probleme ce interesa organele  
noastre și de cari NICULESCU TOMA avea cunoștințe, totodată  
având și recunoașterea sa că în timp ce a funcționat la  
P.P.C. - a săvârșit crime împotriva umanității ( a bătut  
arestații ), din ordin superior;

Susnumitul a fost arestat la 15 Aprilie 1953.

REZULTATUL CERCETĂRIILOR ;

NICULESCU TOMA - născut la 18 Iunie 1901 în com.  
Piteasca- Pasărea-Ilfov, fost polițist, divorțat, fără  
copii, cu ultimul domiciliu în București Bdul. Magheru No. 27

În interogatoriile ce i-au fost luate, NICULESCU TOMA a dat unele relații asupra felului cum au fost făcute arestările de către P.P.C. din rândurile elementelor din mișcarea muncitorească, deasemeni a dat unele relații asupra modului cum s'a petrecut arestarea la 26 Mai 1939 a unor persoane din mișcare, după cum rezultă și din dosarele Siguranței, ceea ce interesa cercetările noastre.

Pentru a verifica cele declarate de NICULESCU TOMA, a fost confruntat cu ANANIU GHEORGHE - fost șef al Brigăzii a II-a Socială, care le cercetări are o poziție de negare a faptelor, confruntare care a avut rezultat negativ, întrucât NICULESCU TOMA și-a menținut cele declarate, însă ANANIU GHEORGHE n'a recunoscut, postându-se pe poziția că, " nu-și amintește ".

Ar mai fi fost o posibilitate de a verifica cele declarate de NICULESCU TOMA și anume de a fi confruntat cu PARISIANU VASILE, fost șeful Serv. Poliției Sociale din P.P.C. însă acesta a decedat, fapt pentru care NICULESCU TOMA nu mai este necesar în cercetările noastre.

NICULESCU TOMA își menține declarația în care a arătat că în timp ce lua parte la cercetări împreună cu comisarul ANANIU GHEORGHE, acesta îi dădea ordin să bată arestații, lucru pe care el l-a executat.

Menționăm că susnumitului nu i s'a scos mandat de arestare.

#### CONCLUZII:

Întrucât NICULESCU TOMA a fost arestat și cercetat de către noi pentru a da relații asupra unor persoane din mișcarea muncitorească arestate de către P.P.C. în perioada cât acesta a funcționat acolo în calitate de secretar și arhivar la Brigada II-a Socială și întrucât susnumitul nu a fost cercetat asupra activității sale, totodată având și recunoașterea sa că în acea perioadă a bătut arestații (persoane din mișcarea muncitorească),

#### PROPUNEM:

NICULESCU TOMA, fost polițist ce a funcționat în P.P.C. Brigada II-a Socială, în perioada 1932-1944 să fie predat Serv. III, pentru a fi cercetat pe linia activității lui în P.P.C.

DE ACORD  
OPT. DE SECURITATE

Socol Petre.

ANCHEATOR  
LT. DE SECURITATE

I. Moraru





NOTA DOCUMENTARA

Semnalez că soția tov. Teohari Georgescu are și în prezent atitudine antipartinică față de măsurile ce le-a luat Plenara C.C. al P.M.R. din Mai 26-27 a.c. asupra acolora care au deviat și activat împotriva hotărârii partidului nostru.

1. Soția tov. Teohari se exprimă față de personalul casnic cu cuvintele ; aveam de gând să mă fac membră de partid dar acum nu mai mă fac că nu vezi ?

2. Sau nu vezi ce lovituri grele ne-a dat ?

3. Pe moșie nu a bătut decât un argat ( sau servitor cum se exprimă ea ).

4. Saz dacă era cu tov. Geamănu era mai bine că dacă cădea avea meserie de avocat și tot era bine dar acum ?

5. La înapoierea dela Moscova acum un an, eu am întrebat pe tov. Mariuca cum este în Uniune, mi-a răspuns că cu o voce foarte negativă ( tov. Teohari cu dânsa au petrecut concediu la Moscova ), că sovietici au conserve foarte multe, dar mâncare gătită nu știe să facă etc.etc.

6. Sau când eram la dânsi bucătar tov. Mariuca întodeauna își dădea aere de cucoană că dacă nu-i ziceai sărămana doamnă aproape că nu-ți răspundea la salut.

7. Folosirea de ea a faptului că barbatăsu era secretar al C.C. al P.M.R., Ministru de Interne și Vice Presedinte al Consiliului de Miniștri, a reușit să aducă pe lângă ea pe toți frații ei ca ; Dumitru Oprisescu, directorul Prezidiului Marii Adunări Naționale, fiu de moșier, tatăsu popă, inspector al bisericii ortodoxe în Tr. Jiu, sau Georgică Oprisescu medic vebertar la ferma C.C. dela 30 Decembrie care se poartă cu oamenii mai mult ca un sbir, cu toate că am adus la cunoștință tov. Mariuca ce face la fermă și chiar lui personal în care tov. Mariuca s'a uitat foarte urât la mine atunci când i-am spus de fratesu.

Postul ~~grafiar~~ prefect vărul dânsii Pătrăscoiu, actualmente inspector. Postul avocat Vlădescu care la Vâlcea a explodat țărani la sânge, astăzi este inspector la arbitraj ( cumnatul dânsii ) este o mică parte care-i cunoaștem noi dar câți or fi care nu-i cunoaștem, prin faptul că este ea o specialistă în perfidie, atunci punem întrebarea cum să nu-l fi ajutat tov. Teohari lui V. Luca să-și pue în practică linia sa dușmănoasă ? Când însăși sub masul lui doamna Mariuca stingea lupta de clasă.

În ultimul timp tov. Teohari tot făcea ce spunea soția dânsului, să-l mute pe șala sau să-l țea pe acela, care mai de care din neamurile ei să fie la posturi de răspundere .

În momentul de față majoritatea din neamurile doamnei Mariuca sunt zilnic la tov. Teohari acasă pe strada Bitoliei Nr. 17, ce caută năstii.

Ne punem de multe ori întrebarea noi băeți care eram la excoartă la tov. Teohari, mă da seful ăsta nu vede ? În special cu tov. Lt. Voicu Constantin seful excoartei îi raportam mereu de

cele suzite în casă și chiar manifestările domnei Mariuca, el îmi răspundea ce să facem avem îndrăzneala să facem ceva ? El spune ( Voicu ) că este o atitudine burgheză dar ce să-i faci, asta bine înțeles că noi nu am avut un nivel politic și ideologic ridicat să avem curajul să educem la cunoștință.

O altă manifestare burgheză a avut-o doamna Mariuca când s'a exprimat față de mine că vezi că eu am contribuit la punerea stelei tale pe umăr ( ofiter ) prin faptul că nu trebuia să iau pe actuala soție a mea, fiind la dânsi la copii, că dacă mă cunun cu soția mea să-mi pară rău de ceace fac ( că mă căsătoresc legitim ) că mă dă afară din securitate.

Alte manifestări are că spune ( vorbește ) de război în defavoarea liniei noastre pentru pace. Că situația este încordată și îi este frică etc.etc. acestea toate mi le aduce la cunoștință soția mea care este la copii la dânsi și în momentul dez față urmează să plece înapoi la spitalul Eliass de unde a fost luată când a fost adusă la dânsi.

Of. de Securitate Slt. Băduraru  
din bir.org. de bază și cond. de cerc de Statut

2.VII.1952

26.X.1954

C o p i e

6611/3 285  
STRICT SECRET  
Exemplarul Nr.1

TOVARASE MINISTRU,

N-am îndrăznit în decurs de aproape 2 ani să vă deranjez măcar cu un rînd.

Dacă astăzi o fac, vă rog să credeți că sînt în culmea disperării și la limita puterilor mele.

Vă rog faceți tot posibilul și găsiți o cale să mă primiți și pe mine în audiență la dumneavoastră, unde credeți și cît mai repede.

Stiu cît sînteți de ocupat, dar vă cer pentru prima oară, iertați-mă.

Cu mulțumiri,  
ss. Măriuca Georgescu



20/x 1977

284

Tovarășe Ministre,

Nu am răchisnit în decurs de aproape  
8 ani să vi dorim ceva mică cu un  
rând -

Săci astăzi, în fine, vă rog să  
creditați că sunt în cutuma dispoziției  
ca să la lăsați pe toată lumea  
Să rog faceți tot posibilul  
să găsiți o cale să mi primiți  
o pe mine în audiență la București,  
unde cred că cât mai repede -  
Știu cât murește de ocupat, dar  
vi cer pentru prima oară, vă rog  
să mă luați în considerare.

201

C.N.S.A.S.

N O T A  
=====

- Privind pe MARIA GEORGESCU.

Din studierea declarațiilor numitelor MARIA CIOCAN și BICA AMELIA, (verișoarele lui MARIA GEORGESCU), sudiate în aprilie 1954, au rezultat următoarele:

BICA AMELIA declară:

Înainte de 23 August 1944, MARIA GEORGESCU se ocupa cu afaceri scoțind o serie de evrei capitaliști, atît din țară cît și străini din lagărul dela Tg.Jiu, prin soțul ei, pe atunci GEAMANU. Exemplu: LIVIU HOFFMAN, reprezentantul Casei de Filme Americane.-

Știe din discuțiile avute cu MARIA GEORGESCU, că MONIA BEAZIADEF de origine sirian, fiu de prinț, că a fost internat în lagăr la Tg.Jiu pentru spionaj în slujba englezilor, iar MARIA GEORGESCU prin intermediul lui GRIGORE MANTA, l-a scos din lagăr atît pe el cît și pe LIVIU HOFFMAN (fapt petrecut tot înainte de 23 August 1944).-

- După 23 August 1944, LIVIU HOFFMAN și MONIA BEAZIADEF se stabilesc cu domiciliul în București și au strîns legături cu MARIA GEORGESCU și GRIGORE GEAMANU. (MONIA BIAZIADEF a plecat din țară în anul 1946).-

- În perioada 1944-1947, MARIA GEORGESCU și GRIGORE GEAMANU, împreună cu persoanele de mai sus, au făcut o serie de afaceri cu străinătatea, cu mașini turismale aduse pentru stat.

- În urma afacerilor cu străinătatea MARIA GEORGESCU dispunea de bijuterii foarte scumpe.-

- În anul 1947 știe că M. GEORGESCU a fost la Paris și în discuțiile avute aceasta i-a spus lui BICA AMELIA că acolo s-a întîlnit cu soția fostului general GUGIU în prezent arestat, soția dr. POPA care era în relații foarte bune cu GR. GEAMANU. Știe că din Paris M. GEORGESCU a mers în Elveția în mai multe orașe după care s-a întors în țară.-



- După sosirea lui M. GEORGESCU din Franța, a fost vizitată de o profesoară din Paris care a locuit la ea. MARIA GEORGESCU i-a spus lui BICA AMELIA că acea femeie a fost amanta lui PLESOIANU MISU din timpul când acesta era la studii în Paris și că a venit la București ca să-l întâlnească. BICA AMELIA a cunoscut-o pe această femeie în 1947 acasă la MARIA GEORGESCU - avea un picior mai scurt -.

- Stie că în 1949 MARIA GEORGESCU a procurat pașaport pentru EVA HECT pentru a merge în timp de 24 ore în Ungaria. Despre acest lucru BICA AMELIA a aflat dela EVA HECT, în penitenciarul Văcărești.-

- Când MARIA GEORGESCU s-a mutat cu domiciliul în locuința lui TEODHARI GEORGESCU, căsătorindu-se cu el, BICA AMELIA a primit telefon dela VASI PARASCHIVA, spunându-i-se că OVIDIU MATEESCU, legionar, este arestat și ca să-i spună lui M. GEORGESCU și dacă se poate să intervină pentru el. BICA AMELIA a mers apoi personal la MARIA GEORGESCU spunându-i că dacă poate să intervină ca OVIDIU MATEESCU să fie pus în libertate și că în acest sens o roagă foarte mult d-na VASI PARASCHIVA. Stie că după circa 6 ore OVIDIU MATEESCU a fost pus în libertate.-

Fiind pus în libertate, OVIDIU MATEESCU a mers cu un buchet de flori la BICA AMELIA iar aceasta telefonând lui M. GEORGESCU despre gestul lui OVIDIU MATEESCU, i s-a răspuns de către MARIA GEORGESCU ca să-i transmită acestuia (OVIDIU MATEESCU) ca să-și bage mințile în cap și să nu mai facă prostii, refuzând să-i primească florile. MARIA GEORGESCU știa că OVIDIU MATEESCU era legionar.-

În Penitenciarul Văcărești, BICA AMELIA a aflat dela EVA HECT că în anul 1950, M. GEORGESCU i-a promis acesteia (EVA HECT) că-i va face rost de pașaport pentru a pleca în Izrael.- În acest sens EVA HECT i-a făcut cadou lui M. GEORGESCU un tablou de valoare și o roche de seară și că M. GEORGESCU i-a promis că-i va face rost de pașaport în cel mai scurt timp.- MARIA GEORGESCU nu i-a făcut rost de pașaport și în urma acestui fapt s-a certat. Adaugă că M. GEORGESCU i-a făcut rost de pașaport spre a pleca în Izrael, mamei lui EVA HECT, fapt ce i-a spus EVA HECT.-

- În 1945-1946 M. GEORGESCU era prietenă bună cu soția lui PATRASCANU și d-na ALEXANDRINI, vizitându-se reciproc.-

- MARIA CIOCAN, arată că și ea a rugat pe M. GEOR-

GESCU cînd a venit la ea (MARIA CIOCAN), să intervină pentru eliberarea din închisoare a lui OVIDIU MATESCU, care a fost eliberat la cîteva zile.-

- Din declarația lui AVRAMESCU CONSTANTIN, rezultă că MARIA GEORGESCU a intervenit pe lângă TEOHARI GEORGESCU, ca să-l trimită în străinătate pe dr. CHITLONU, fiind doctorul ei cel mai favorit. (Acesta a fost în Franța, Belgia și în alte părți, nu cunoaște motivele).-

- Din declarația lui PLUTEANU ION, rezultă că MARIA GEORGESCU avea toate cheile dela diferite case libere, care multe din ele au fost ocupate de rudele sale.-

- Din declarația lui PADURARU ION, rezultă că MARIA GEORGESCU a intervenit pe lângă T. GEORGESCU ca fata doctorului KOFFE, care se afla la Moscova pentru studii și care a avut unele manifestări nesănătoase, ca să rămînă în continuare la Moscova, întrucît se punea problema aducerii ei în țară.-

- Modista RADULESCU, care avea atelier în Calea Victoriei, a intervenit la MARIA GEORGESCU pentru o audiență la TEOHARI GEORGESCU, ca să intervină pentru eliberarea unei persoane (arestate) și referitor la firma ei.- Aceasta a fost primită în audiență de către TEOHARI GEORGESCU și mai tîrziu a închis atelierul, după care tot la intervenția lui MARIA GEORGESCU la TEOHARI GEORGESCU, modista RADULESCU a fost primită ca salariată a C.C.-ului.-

- Tot la intervenția lui MARIA GEORGESCU pe lângă TEOHARI GEORGESCU, toți frații ei au fost introduși în posturi de răspundere, ca: MITICA OPRISCU director la M.A.N., GEORGICA OPRISAN a fost adus ca doctor la ferma C.C. al P.M.R.-

- Deasemeni la intervenția lui MARIA GEORGESCU, un fost patron de lingerie ANDREI BLUM, a fost încadrat la C.C. ca salariat.-

- Cu o altă ocazie MARIA GEORGESCU a rugat pe TEOHARI GEORGESCU ca să pună la dispoziția avocatului VLADESCU un autocamion spre a-l muta pe acesta dela Călimănești la București.-

- În deplasările făcute la Timiș sau Snagov, TEOHARI GEORGESCU citea buletinele informative ale M.A.I.-ului în mașină împreună cu MARIA GEORGESCU.-

- Din declarația lui RATUSNAI MIHAIL, rezultă că în urma intervențiilor pe care M. GEORGESCU le-a făcut la TEOHARI GEORGESCU, acesta a evitat de a fi areștate o serie de rude de ale ei. Așa este cazul unei rude a lui MARIA GEORGESCU de prin Oltenia, care a fost implicată într-o organizație contrarevoluționară iar atunci când a fost prins, TEOHARI GEORGESCU l-a scos din proces, dessemeni și o altă rudă care fusese proprietar de hotel în R. Vîlcea, ce urma să fie arestat (nu cunoaște pentru ce motive) și pentru care TEOHARI GEORGESCU a intervenit la rugămintea lui MARIA GEORGESCU, în urma cărui fapt nu a mai fost arestat.-

Atunci când croitorul SPILMAN a cumpărat o bijuterie pentru TEOHARI GEORGESCU care a costat suma de 100.000 lei, MARIA GEORGESCU a apreciat că aceasta valorează o sumă mult mai mare.-

În discuțiile ce le-a avut cu soția lui RATUSNAI MIHAIL, MARIA GEORGESCU s-a exprimat că ea are pretenție ca toate lucrurile ce-i sunt necesare să fie cumpărate din străinătate, deoarece ea nu înțelege să se îmbrace dela "colhoz".-



11 aprile 1955.

- Atunci cînd ofițerul îi cere să adauge pe liste de  
cumpărături diferite alimente pentru el personal, sub pretext că  
nu se găsesc pe piață și ea refuză să facă acest lucru, i se  
face mizerie și este nevoită să le treacă, spre a avea liniște.

MARIA GEORGESCU s-a exprinat permanent că nu poate să trăiască și să aibă liniște "dacă nu umple geamantanul ofițerului", și nu știe de ce este nevoită să facă acest lucru și de ce trebuie să fie umilită.--

Cele de mai sus rezultă din afirmațiile făcute de MARIA GEORGESCU, fără însă a fi verificate de noi.--

Este necesar a se verifica și a se lua măsuri, deoarece ne face greutăți în desfășurarea muncii noastre de anchetă.--

CM/2 ex.

Reperat

Nu mi înal consensu VIII - dela Hrestul B. j. canon 21  
Supra de Entuți Aruicā -

Se recomandă să se dea pentru 20  
zile laa porlei raută gremuē.

20 Dec. 1955

Dr. H. G. J.

21 XII-1955

Să fie trimis la  
Dir VIII-opt o claspune.

Henri G. J.



25. VII 2015  
Referat s-a  
fii prezentat  
lt. Maj. Dns  
lt. Maj. Dns

### Referat

Arrestat de la camera 64 Bădăluț B.J.  
Aferă de Poliarte algi. Neumonia provocată  
de focare de infecții dentare multiple;  
carii, lipsuri, coroana mobilă etc. este  
cauza de putredor deosebit de urtă.

Se recomandă pentru lucrările dentare  
să fie examinată de un medic dentar  
care să-i facă și tratamentul necesar  
(curățare a rădăcinilor dentare, ieșirea  
protezului părții terminale și coroanei dentare  
mobile etc.) Modalitatea necesară  
sau a examinării aratărilor de către  
specialistul stomatolog o stabilă de  
un nevroză -

Nr 634

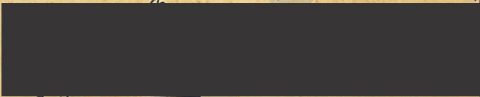
25 Iulie 1955

S. B. G.

... ..

284  
Referat

Astăzi, 19 noi. 1955, subsemnatul Dr. H.  
Popa împreună cu Dr. L. Iuj. Moros G.  
care au a. a. eu. v. l., am convenit pe  
anularea Convenției VIII - Constituției armii  
trecute în legătură cu planul revoluției:



Referatul a fost cerut de către conducere.

S. Popa

19-XI-1955.

## Răspuns

Numitul Contesta VIII. dela camera si Arst B.j. a fost vizitat si consultat din punct de vedere medical constatand urmatoarele:

Tezaururile externe, pe la capului si a fetelor se observa abunda in eczeme nespecifice de natura intalita (din cauza briciului).

Nu prezinta leziuni si nici modificari respiratorii - pulmonare. La inspectie se observă un inceput de varice ale membrilor inferioare, care nu afecteaza starea generala.

Din punct de vedere cardiac si constata: Tensiunea arteriala normala, ritmul normal.

Prezinta miocardita reumatica incipenta insotita de turburari neurogene cardiace, consecuta aritmiilor reumatice, care sunt impiedicate unei false angine pectorale contractile, fibrilatie, miopatie generala, epuizare si nu mai exista mai buna aparitie.

Numitul este un bolnav reumatic: aritmiile reumatice si un atac de stang si si sindromul cervical produce acea miopatie insotita de capete puterului (dureri de cap).

Ficatul si splina nu sunt normale. Logele renale lobare si omacul si nite sticle plote. Recada plagi (coborire) a organelor din cavitatea abdominala superioara produce turburari de evacuare, gasma si fermentatie explicata. Colita de fermentatie - distinderea acestor organe produce crampe si pe trunchiul nervos respective dintr-un. Vei la evacuare, eliminarea unor alimente nedigerate in scaun, regurgitatie pentru alimentele contraindicate, suferinta cronică si in mod special acele care produc fermentatie, constipatie alterarea cu diareea si provocarea miopatiei generale. Timpul alina corpului in limite normale.



Christiana.

286

Am primit de la M.A.T. prin tr. St. Rus S.  
urmatoarele materiale:

- luna note privind pe Farladanochi Gheorghe si
- luna declaratie a unitatii Revolutiei Tonia din
- 25 aprilie 1953 (in copii) privind pe Farladanochi si alti
- luna declaratie a unitatii Gusei din 3 iunie
- 1953 (in copii) privind pe Farladanochi si alti
- Idem din 15 aprilie 1953 (in copii) privind pe
- Farladanochi si alti. -

19 august 1954. - Gheorghe Rone

@tribune

Am primit de la tv. It. maj. Rus T. (dir. 8<sup>a</sup>)  
urmatoarele materiale privind pe criminal Sămborceanu  
Grigore Alexio:

- R. verbal intern. din 11 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 11 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 12 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 12 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 13 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 14 iunie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 17 iunie 1954 0 copii
- " " " 19 iunie 1954 orig. si 2 copii
- " " " 2 iulie 1954 orig. si 3 copii
- " " " 6 iulie 1954 orig. si 2 copii

una urmand a fi luata de Etit. I. a dela  
serv. I din 8.-

- " " " interog 4 aug 1954 orig. si 3 copii
- " " " 25 aug 1954 orig. si 2 copii
- " " " 10 sept. 1954 orig. si 1 copie

- 13 (treisprezece) note informative in original  
obtinute prin agentura de camera referita la  
Sămborceanu Alexio.

- 6 note din cele 13 de mai sus, sunt multu-  
plicata la masina de scris in doua exemplare. -

Ept. M. Glic -

10-X-1954.

Chitanta

288

Am primit dela H. Augustovschi Mochni  
Dr. Sa. lasand. numit. Grumberger bamile  
elbaria. continind. 73 (saptezeci si trei) file

21-X-954.

St. de Sec  
Jley cu birlea



R.2.54

VAZUT

SEFUL SERVICIULUI

*cf. Arhivă*

289

PROCES VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE  
=====

Incheiat astăzi 11 Februarie 1954 la București.

Noi locotenent MORARU ION și locotenent RUS TEODOR ambii din M.A.I. Direcția 8-a, am procedat primul la predare, secundul la primirea următoarelor lucruri:

1.-Dosar cuprinzând cercetările asupra unui număr de 35 polițiști, privind problema "Arhive" care este numerotat dela Nr.1 la 573.-

2.-Dosar copie cuprinzând declarațiile polițiștilor cercetați în problema "Arhive" care este numerotat dela Nr.1 la 618.-

3.-Dosar cuprinzând documente diferite în problema "Arhive" numerotat dela Nr.1 la 65.-

4.-Dosar cuprinzând corespondență și referate în problema "Arhive" numerotat dela Nr.1 la 61.-

5.-Dosar cuprinzând cercetările asupra numiților ANANIU GHEORGHE, NICULESCU TOMA, STANESCU PETRE, PARIZIANU VASILE, și AVRAMESCU privind problema arestării lui *Georgescu Teohari* în 1939, numerotat dela Nr.1 la 280.-

6.-Dosar copie privind problema dela punctul 5, numerotat dela Nr.1 la 387.-

7.-Dosar cuprinzând cercetările asupra numiților: PETROVICI GRIGORE, GEORGESCU NICOLAE, PETRESCU CONSTANTIN, DANICRANU DUMITRU, și FORGES JAUQUES, în problema *Georgescu Teohari*, numerotat dela Nr.1 la 245.-

8.-Dosar copie cuprinzând cercetarea numiților PETROVICI GRIGORE și FORGES JAUQUES în problema *Georgescu Teohari*, numerotat dela Nr.1 la 169.-

9.-Dosar cuprinzând cercetarea numiților: STRATILESCU STATE, BRADESCU DUMITRU, POPESCU DUMITRU și RADU LECCA în problema arestării lui *Georgescu Teohari*, în Aprilie 1941, numerotat dela Nr.1 la 11.- (*septeleci și unu*)

./.

10.-Dosar copie cuprinzând cercetările menționate la punctul 9, numerotat dela Nr.1 la 67.-

11.-Dosar cuprinzând cercetări diverse în problema „T.C.” asupra numiților: GUSE NICOLAE, RISTOIU CONSTANTIN, UDREA N. CONSTANTIN, MURTEANU M. NICOLAE și HOTINEANU ROMULUS, numerotat dela Nr.1 la 281.- (donați sute treiseci și unu) *Pro X*

12.-Dosar cuprinzând cercetarea numiților: OPRESCU GHEORGHE, FLORESCU MIRCEA, CIGERONE GHEORGHE și STANESCU ILIE în problema „Georgescu Teohari”; numerotat dela Nr.1 la 270.-

13.-Dosare copie cuprinzând cercetările menționate la punctul 12 și diverse documente numerotat dela Nr.1 la 335.

14.-Dosar cuprinzând diferite declarații și documente referitor la activitatea lui Georgescu Teohari, la Imprimeria Națională, numerotat dela Nr.1 la 42.-

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de predare-primire.

AM PREDAT,  
Lt. MOSANU ION

AM PRIMIT,  
LT. RUS TEODOR

## PROCES VERBAL

=====

Incheiat astăzi 5 Mai 1954, la București.-

Noi, lt. SABIESCU HARALAMBIE și lt. AUGUSTOVSKI VLADIMIR, ambii din M.A.I. Dir. VIII-a, am procedat primul la predarea și secundul la primirea următoarelor acte și materiale:

1/. Un dosar cu declarații originale (scrise de mână) ale numitului GEORGESCU TEHARI.- In acest dosar se găsește mandatul de arestare, ordinul de percheziție, șapte procese verbale diferite (sigilare și desigilare și de ce s'a găsit la percheziție), o notă (copie și original) bătută la mașină cu armele ce s'au găsit la percheziție și ridicat și un proces verbal cu cartușele predate la Direcția IX-a.- 1-483 *Reținer*

2/. Un dosar cu declarații copii (primul exemplar) ale numitului GEORGESCU TEHARI, numerotat dela pagina 1 la 475.-

3/. Un dosar cu declarații copii (al doilea exemplar) ale numitului GEORGESCU TEHARI, numerotat dela pag. 1 la 545.-

4/. Un dosar cu declarații copii (al treilea exemplar) ale numitului GEORGESCU TEHARI dela pag. 1 la pagina 455.-

5/. Un dosar cu declarații copii (al 4-lea și 5-lea exemplar) ale numitului GEORGESCU TEHARI, numerotat dela pagina 1 la pag. 367.-

6/. Un dosar cuprinzând stenograme diferite și procese verbale dela C.C.P.M.R. numerotat dela pagina 1 la pag. 449.-

7/. Un dosar (vol. I.), cuprinzând diferite articole și cuvântări ale lui GEORGESCU TEHARI, numerotat dela pag. 1 la pag. 201.-

8/. Un dosar (vol. II) cuprinzând diferite articole și cuvântări ale lui TEHARI GEORGESCU numerotat dela pagina 203 la 293.-

9/. Un dosar cuprinzând articole și cuvântări ale numitei ANA PAUKER, numerotat dela pag. 1 la 220.-

10/. Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Bir. Politic din 26. II. 1952, numerotat dela pagina 1 la 56.-

11/. Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Bir. Politic din 19. II. 1952, numerotat dela pagina 1 la 122.-



- ✓ 12.- Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Biroului Politic din 4.III.1952, numerotat dela pag.1 la 24.-
- ✓ 13.- Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Bir.Politico din 26 Mai 1952, numerotat dela pag.1 la 104.-
- ✓ 14.- Un dosar cu procese verbale copii ale numitului STANESCU ILIE numerotat dela pag.1 la pag.29.-
- ✓ 15.- Un dosar cu procese verbale copii ale numitului LUCA VASILE, numerotat dela pag.1 la 124.-
- ✓ 16.- Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitei BREINER PARASCHIVA, numerotat dela pag.1 la 98.-
- ✓ 17.- Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitului BADEANU ALEXANDRU, numerotat dela pag.1 la 82.-
- ✓ 18.- Un dosar cu procese verbale copii ale numitului JIANU MARIN, numerotat dela pag.1 la 59.-
- ✓ 19.- Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitului DUMITRESCU SAVA, numerotat dela pag.1 la 164.-
- ✓ 20.- Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitului ZAMFIR LAURIAN, numerotat dela pag.1 la 100.-
- ✓ 21.- Un dosar procese verbale originale și copii ale numitului TURCU NICOLAE, numerotat dela pag.1 la 65.-
- ✓ 22.- Un dosar cuprinzând declarații originale și copii ale generalului PETREȘCU ALEXANDRU, numerotat dela pag.1 la 41.-
- ✓ 23.- Un dosar cuprinzând declarații originale și copii ale numiților MARCULESCU MIHAI și RATUSNAI MIHAIL, numerotat dela pag.1 la 26.-
- ✓ 24.- Un dosar cuprinzând declarații originale și copii ale numitei GEORGESCU MARIA numerotat dela pag.1 la 19.-
- ✓ 25.- Un dosar cuprinzând procese verbale originale și copii ale numiților THEA LUPU KAPLAN și MERICA LETBOVICI, numerotat dela pag.1 la 133.-
- ✓ 26.- Un dosar cuprinzând diverse referate și note referitor la TEODHARI GEORGESCU numerotat dela pag.1 la 111.-
- ✓ 27.- Un dosar cuprinzând stenograme interogatorii, numerotat dela pag.1 la 562.-
- ✓ 28.- Un dosar cuprinzând o declarație a numitului VASILE LUCA numerotat dela pag.1 pe 94.-
- ✓ 29.- Un dosar cuprinzând procese verbale originale și copii "diverși" numerotat dela pag.1 la 272.-
- ✓ 30.- Un dosar cuprinzând memoriu original și copie al lui FORIS STEFAN, numerotat dela pag.1 la 51.-

- 293
- ✓ 31.- Un dosar cuprinzând material documentar referitor la numitul TEOHARI GEORGESCU numerotat dela pag.1 la 165.-
  - ✓ 32.- Un dosar cuprinzând referat în legătură cu DUMITRU CHELIERMAN, numerotat dela pag.1 la 33.-
  - ✓ 33.- Un dosar cuprinzând diverse documente și corespondență privind pe TEOHARI GEORGESCU numerotat dela pag.1 la 203.-
  - ✓ 34.- Un dosar cuprinzând corespondență diversă, numerotat dela pag.1 la 138.-(138)
  - ✓ 35.- Un dosar cuprinzând material în legătură cu CULEA DUMITRU și VELICU MATFI, numerotat dela pag.1 la 36.-
  - ✓ 36.- Un dosar cuprinzând declarații originale și copii diverse, numerotat dela pag.1 la 36.-
  - ✓ 37.- Un dosar cuprinzând cercetarea lui PAZMANY ELEONORA, numerotat dela pag.1 la 336.-
  - ✓ 38.- Un dosar personal privind pe TANASESCU VASILE, numerotat dela pag.1 la 14.-
  - ✓ 39.- Un dosar cu note dela TANASESCU VASILE, originale și copii, numerotat dela pag.1 la 28.-
  - 7 ✓ 40.- Un dosar cuprinzând note dela DOBRIS GHEORGHE, originale și copii, numerotat dela pag.1 la 188.-
  - ✓ 41.- Un dosar personal privind pe DOBRIS GHEORGHE, numerotat dela pag.1 la 20.-
  - ✓ 42.- Un dosar de cercetări privind pe numita GRIGORE EUFROSINA, numerotat dela pag.1 la 19.-
  - ✓ 43.- Un dosar privind cercetările numitei BANCULESCU ELENA, numerotat dela pag.1 la 149.-
  - ✓ 44.- Un dosar cuprinzând note originale și copii dela ROZOREA VICTORIA, numerotat dela pag.1 la 15.-
  - ✓ 45.- Un dosar cu declarații copii ale numitei BANCULESCU ELENA, numerotat dela pag.1 la 132.-
  - ✓ 46.- Un dosar diverse privind pe TEOHARI GEORGESCU, numerotat dela pag.1 la 19.-
  - ✓ 47.- Un dosar diverse privind pe ANA PAUKER, numerotat dela pag.1 la 4.-
  - ✓ 48.- Un dosar diverse privind pe LUCRETIU PATRASCANU, numerotat dela pag.1 la 20.-
  - ✓ 49.- Dosarul Siguranței nr.36468 - 5064 vol.I special, privind pe ROITMAN IOSIF și alții (arestarea din Aprilie 1941).-

- ✓ 50.- Dosarul Siguranței nr.36469 - 5064 vol.II, privind pe ROITMAN IOSIF și alții.-
- ✓ 51.- Dosarul Siguranței nr.36444 - 594 privind arestarea lui TEOHARI GEORGESCU în 1935.-
- ✓ 52.- Dosarul Siguranței nr.36374 - 1158 privind org. com.din str.Viespari și Sârbească.-
- ✓ 53.- Dosarul Siguranței nr.2090 - 3001 privind mișcarea comunistă din București și Muntenia.-
- ✓ 54.- Dosarul Siguranței nr.83 - 349 privind pe TEOHARI GEORGESCU și alții, referitor la arestarea din 1934.-
- ✓ 55.- Dosarul Siguranței nr.36522 - 84387 privind pe GEORGESCU TEOHARI.-
- ✓ 56.- Dosarul Siguranței nr.36507 - 28147, privind pe TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 57.- Dosarul Siguranței nr.13198 - 96, privind pe TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 58.- Dosarul Siguranței nr.11204 - 2404 privind pe TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 59.- Dosarul Siguranței nr.36506 - 27818 privind pe GEORGESCU TEOHARI.-
- ✓ 60.- Dosar Siguranță nr.36424 - 115 privind pe T.G.-
- ✓ 61.- Dosar Siguranță nr.38456 - 1697 privind pe T.G.-
- ✓ 62.- Dosar Siguranță nr.33393 - 4098 privind arestarea lui GEORGESCU TEOHARI din 1934.-
- ✓ 63.- Dosar conținând rapoarte de supraveghere a lui GEORGESCU TEOHARI dela pag.1 la 25.-
- ✓ 64.- Dosar personal privind pe numita NADEJDEA CANTACUZINO (luat dela Serv.Pașapoarte).-
- ✓ 65.- Un dosar personal privind pe STOICESCU NICOLAE, numerotat dela pag.1 la 103.-
- ✓ 66.- Un dosar personal privind pe STOICESCU NICOLAE numerotat dela pag.1 la 75.-
- ✓ 67.- Un dosar personal privind pe STOICESCU NICOLAE numerotat dela pag.1 la 35.-
- ✓ 68.- Un dosar personal privind pe numitul VINTILA IONESCU, nr.3385.-
- ✓ 69.- Un dosar personal privind pe numitul BANGIULESCU TEODOR nr.3591.-
- ✓ 70.- Un dosar privind cercetări asupra numitului BURUIANA NICOLAE și alții, numerotat dela pag.1 la 951.-
- ✓ 71.- 12 (doisprezece) albume diferite cu fotografii ale numitului GEORGESCU TEOHARI.-



- 298
- ✓ 72.- Un pachet conținând diferite broșuri ale numitului TECHARI GEORGESCU, ANA PAUKER și VASILE LUCA.-
  - ✓ 73.- Un pachet cu diferite cărți, caete și notițe.-
  - ✓ 74.- Enciclopedia României în 4 volume.-
  - ✓ 75.- Un pistol Ceska 765 seria 630389 cu port de piele aparținând lui GEORGESCU TECHARI.-
  - 76.- Un pistol Mausser 6,35 seria 428481 cu port de piele, aparținând lui GEORGESCU TECHARI cu 8 cartușe.-
  - ✓ 77.- Un port piele pentru pistol și 3 încărcătoare diferite.-
  - ✓ 78.- O casetă de lemn cu diverse fotografii ale numitului GEORGESCU TECHARI.-
  - ✓ 79.- Un plic conținând actele personale ale numitului TECHARI GEORGESCU.-
  - ✓ 80.- Dosar conținând rapoarte de supraveghere a lui GEORGESCU TECHARI numerotat dela pag.1 la 96.-
  - ✓ 81.- Dosar personal al lui BOTAU IOAN nr.466 numerotat dela pag.1 la 63.-
  - ✓ 82.- Dosar cu declarații copii și originale ale numitului PATRASCU NICOLAE numerotat dela pag.1 la 43.-
  - ✓ 83.- Dosar conținând rapoarte de supraveghere a lui TECHARI GEORGESCU numerotat dela pag.1 la 234.-
  - ✓ 84.- Dosar conținând rapoarte de supravegherea lui GEORGESCU TECHARI numerotat dela pag.1 la 77.-
  - ✓ 85.- Dosar vol.9 nr.2108/3013 numerotat dela pag.1 la 663.-
  - ✓ 86.- Dosar vol.II nr.2110/3013 numerotat dela pag.1 la 720.-
  - ✓ 87.- Dosar privind pe TECHARI GEORGESCU nr.39143/1063.-
  - ✓ 88.- Dosar de siguranță nr.9987 privind pe ~~București~~ HAIM (pașaport).-
  - ✓ 89.- Dosar privind pe GEORGESCU TECHARI (închisoarea Brașov) nr.36429/1952.-
  - ✓ 90.- Dosar privind problema comunistă nr.36426/117.-
  - ✓ 91.- Planul Bucureștiului din anul 1939.-
  - ✓ 92.- Un plic cu diverse fotografii ale polițiștilor.-
  - ✓ 93.- Două caete de stenografiat nescrise.-
  - ✓ 94.- Zece caete conținând chestionare și diverse probleme notate în timpul anchetei cu TECHARI GEORGESCU.-
  - ✓ 95.- O carte intitulată "Istoria presei evreiești din România".-

- ✓ 96.- Două perechi de ochelari.-
- ✓ 97.- Un ceas al numitului STARCEA GHEORGHE.-
- ✓ 98.- Un baston sistem pumnal ridicat la percheziția făcută numitei ELENA BANGIULESCU.-
- ✓ 99.- Diferite cărți în număr de 44 ridicate la percheziția făcută numitei ELENA BANGIULESCU.-
- ✓ 100.- Sapte decorații diferite ridicate la percheziția făcută numitei ELENA BANGIULESCU.-
- ✓ 101.- Un dosar cu chestionare pentru TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 102.- Un dosar cu rapoarte de supraveghere a lui TEOHARI GEORGESCU în celulă.-
- ✓ 103.- Autobiografiile lui ANA PAUKER, TEOHARI GEORGESCU și VASILE LUCA.-
- ✓ 104.- Opt caete conținând chestionare și diverse probleme notate în timpul anchetei cu TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 105.- Una carte intitulată "o vigilență apărare a libertăților populare" scrisă de TEOHARI GEORGESCU.-
- ✓ 106.- Cinci caete cu stenograme.-
- ✓ 107.- Două caete de stenografiat nescrise.-
- Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de predare și primire.-

AM PREDAT:  
LOCOTENENT

*H. Săblescu*  
H. Săblescu

AM PRIMIT  
LOCOTENENT

*V. Augustovschi*  
V. Augustovschi

Proces-verbal

încheiat azi, 12 mai 1954. - -

Yntre tor: Lt. Rus Tescher si Lt. Guscov  
Shenghe, primul preda în seciundul frumeste  
dupa cum urmeaza:

- 3 cuti a 12 bucati. bande magnetofon
- 2 cuti a 13 bucati. bande magnetofon
- 3 bucati. bande magnetofon
- 1 rola periglas plina cu bande magnetofon
- 1 cutie goala pentru rola de magnetofon.

In total se preda - primeste un numar  
de 66 (base zeci si sase) bucati. bande  
magnetofon care au fost ridicate din dulapul  
sigilat de catre tor. Lt. Siun din ordinul  
tor. Colonel Butyika, intrucat s'au ridicat  
instalatiile de catre serviciul tehnica. -

Scris pentru ca s'a încheiat prezentul  
proces verbal de fata fiind si tor. Lt. Siun  
Vasile din C.U.A.T. -

Au predata,

*[Signature]*

de fata  
si *[Signature]*

Au primit,  
*[Signature]*



Ex. 1.-  
298

PROCES - VERBAL  
=====

Incheiat azi 15 oct. 1954 la București.

Noi maior SOCOL PETRE și lt. maj. RUS TEODOR, ambii din M.A.I. Dir. 8, am procedat primul la predare și secundul la primirea următoarelor acte și obiecte:

1. Un dosar cu declarații originale (scrise de mână) ale numitului GEORGESCU TEODOR. In acest dosar se găsesc: Mandatul de arestare, ordinul de percheziție, 7 p.v. diferite o notă copie și original bătută la mașină cu armele ce s-au găsit la percheziție și un proces verbal cu cartușele predate la Dir.9. (pag. 1-483 și 1-71).
2. Un dosar cu declarații copii (primul exemplar ale numitului GEORGESCU TEODOR, numerotat dela pag. 1-475 și 1-107).
3. Un dosar cu declarații copii (al doilea exemplar ale numitului GEORGESCU TEODOR, numerotat dela pag. 1-745 și 1-100).
4. Un dosar cu declarații copii (al treilea exemplar ale numitului GEORGESCU TEODOR, numerotat dela 1-455 și 1-140).
5. Un dosar cu declarații copii (al patrulea și al cincilea exemplar, ale numitului GEORGESCU TEODOR, numerotat dela pag. 3-565).
6. Un dosar cuprinzând stenograme diferite și procese verbale dela C.C.F.M.R. numerotate dela pag. 1-449).
7. Un dosar vol. I, cuprinzând diferite articole și cuvântări ale lui GEORGESCU TEODOR numerotat dela pag. 1-201.)
8. Un dosar vol. II, cuprinzând diferite articole și cuvântări ale lui GEORGESCU TEODOR numerotate dela pag. 202-295).
9. Un dosar cuprinzând articole și cuvântări ale numitei ANA PAUKER, numerotate dela 1-220).
10. Un dosar cuprinzând stenograma biroului politic din 26/2/1952, numerotat dela pag. 1-56.
11. Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Biroului Politic din 19/II/1952, numerotat dela pag. 1-122.)
12. Un dosar cuprinzând stenograma ședinței biroului Politic din 4/3/1952, numerotat dela 1 la 24.
13. Un dosar cuprinzând stenograma ședinței Biroului Politic din 26 mai 1952, numerotat dela pag. 1-104.)

- ✓14. Un dosar cu procese verbal, copii ale numitului STANESCU ILIE, numerotat dela pag.1-29.
- ✓15. Un dosar cu procese verbal copii ale numitului LUCA VASILE numerotate dela pag. 1-26, 1-124, - 54-63.
- ✓16. Un dosar cu procesele verbale originale și copii ale numitei BREINER PARASCHIVA, numerotat dela pag. 1-98.
- ✓17. Un dosar cu procese verbale originale și copii numitului BALEANU ALEXANDRU, numerotat dela 1-82.
- ✓18. Un dosar cu procese verbale copii ale numitului JIAN MARIN, numerotat dela 1-79.
- ✓19. Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitului DUMITRESCU SAVA, numerotate dela 1 la 64.
- ✓20. Un dosar cu procese verbale originale și copii ale numitului ZANFIR LAURIAN numerotat dela 1-100.
- ✓21. Un dosar procese verbale originale și copii ale numitului TURCU NICOLAE numerotat dela 1-65.
- ✓22. Un dosar cuprinzînd declarații originale și copii ale generalului PETRESCU ALEXANDRU, numerotat dela 1-41.
- ✓23. Un dosar cuprinzînd declarații originale și copii ale numiților MARCULESCU MIHAI și RATUSNAI MIHAI numerotat dela 1-26.
- ✓24. Un dosar cuprinzînd declarații originale și copii ale numitei GEORGESCU MARIA, numerotate dela pag. 1-19 și del 1-6.
- ✓25. Un dosar cuprinzînd procese verbale originale și copii ale numiților TIEIA LUFU KAPLAN și MERICA LEIBOVICI numerotat dela pg. 1-133.
- ✓26. Un dosar cuprinzînd diverse referate și note referitor la TEOHARI GEORGESCU, numerotat dela pag. 1-11.
- ✓27. Un dosar cuprinzînd stenograme interogatorii, numerotat pag. 1-562.
- ✓29. Un dos. cuprinzînd procese verbale originale și copii "diverși" numerotat 1-272 și 1-60.
- ✓30. Un dosar cuprinzînd memoriul original și copie a lui FORIS STEFAN, numerotat pag. 1-51.
- ✓31. Un dosar cuprinzînd material documentar referitor la numitul TEOHARI GEORGESCU, numerotat pag.1-165 și 1-16
- ✓32. Un dosar cuprinzînd un referat în legătură cu DUMITRU CHELERMAN, numerotat 1-35. (copie)

- ✓33. Un dosar cuprinzînd diverse documente și corespondență privind pe TEOHARI GEORGESCU, numerotat dela 1-203
- ✓34. Un dosar cuprinzînd corespondență diversă.
- ✓35. Un dosar cuprinzînd material în legătură cu VELICU MATEI și CULEA DUMITRU, numerotat dela pag. 1-36.
- ✓36. Un dosar cuprinzînd declarațiile originale și copii diverse numerotat dela pag. 1-36.
- ✓37. Un dosar cuprinzînd cercetarea lui FAZMANI ELEONORA, numerotat dela pag.1-336.
- ✓39. Un dosar cu note dela TANASESCU VASILE numerotat dela pag.1-28.
- ✓40. Un dosar cuprinzînd note dela DOBRIS GHEORGHE numerotat dela 1-208.
42. Un dosar de cercetări privind pe numita GRIGORE EUFROSINA, numerotat dela 1-19.
- ✓43. Dosar privind cercetările numitei BANGIULESCU ELENA numerotat dela pag. 1-149.
- ✓45. Un dosar cu declarații copii ale numitei BANGIULESCU ELENA numerotat dela 1-132.
- ✓46. Un dosar privind pe TEOHARI GEORGESCU numerotat dela 1-19.
- ✓47. Un dosar privind pe ANA PAUKER numerotat dela 1-4.
- ✓48. Un dosar diverse privind pe LUCRETIU PATRASCANU numerotat dela 1-20.
- ✓49. Dosarul siguranței nr.36468 - 50-64 vol.I. privind pe ROITMAN IOSIF și alții (arestarea din 1941).
- ✓50. Dosarul siguranței nr.36469 - 50-64 vol- II, privind pe ROITMAN IOSIF și alții.
- ✓51. Dosarul siguranței nr.36444- 594 privind arestarea lui GEORGESCU T. din 1935.
- ✓52. Dosarul siguranței nr.36374 - 1158, privind organizația comunistă din str. Viespari și Sirbească.
- ✓53. Dosarul sig. nr. 2090 - 3001, privind mișcarea comunistă din București și Muntenia.
- ✓54. Dosarul siguranței nr.83-349 privind pe GEORGESCU T. și alții referitor la arestarea din 1934.
- ✓55. Dosarul siguranței nr.36522 - 84387, privind pe GEORGESCU T.



✓ 56. Dosarul siguranței nr. 36507-28147, privind pe GEORGESCU T.

✓ 57. Dosarul siguranței nr. 13198-96, privind pe GEORGESCU T.

✓ 58. Dosarul siguranței nr. 11284-2404, privind pe GEORGESCU T.

✓ 59. Dosar siguranță nr. 36506-27818, privind pe T.G.

✓ 60. Dosar siguranță nr. 36424-115, privind pe T.G.

✓ 61. Dosar siguranță nr. 38456-1697, privind pe T.G.

✓ 62. Dosar siguranță, nr. 33393-4028, privind arestarea lui G.T. din 1934.

✓ 63. Dosar conținând rapoarte de supraveghere lui GEORGESCU TEODARI dela 1-25.

✓ 64. Dosar privind pe numita NADEJDE CANTACUZINO, luat dela serv. Fașapoarte.

✓ 65. Un dosar personal, privind pe STOICESCU NICOLAE, numerotat dela 1-103.

✓ 66. Un dosar privind pe STOICESCU NICOLAE numerotat dela 1-85.

✓ 67. Un dosar personal privind pe STOICESCU NICOLAE, numerotat dela 1-35

✓ 68. Dosar personal 33-85, referitor la VINTILA IONESCU.

✓ 69. Dosar personal 35-91, privind pe BANCULESCU TEODOR

✓ 70. Un dosar privind cercetările asupra numitului BURUIA NA NICOLAE și alții numerotat dela 1-951.

✓ 71. 12 (douasprezece) albume citirite cu fotografiile ale numitului GEORGESCU TEODARI.

✓ 72. Un pachet conținând diferite broșuri ale numitului GEORGESCU TEODARI, ANA PAUKER și VASILE LUCA.

✓ 73. Un pachet cu diverse cărți, caete și notițe.

✓ 74. Enciclopedia Rominei în 4 volume.

✓ 75. O casetă de lemn cu diferite fotografii ale numitului GEORGESCU TEODARI.

✓ 76. Un plic conținând actele personale ale lui TEODARI GEORGESCU.

✓ 77. Dosar cuprinzând rapoarte de supraveghere a lui TEODARI GEORGESCU, dela 1-96.

✓ 78. Dosar personal a lui BOTAU IOAN nr. 466, numerotat dela 1-63.

✓ 79. Dosar conținând rapoarte de supraveghere a lui T.G. numerotat dela 1-234.

✓ 84. Dosar conținând rapoartele de supraveghere ale lui GEORGESCU TEOHARI, numerotate dela 1-77.

✓ 85. Dosar vol. 9. nr. 2108 - 3013 numerotat dela 1 la 663

✓ 86. Dosar vol. II. nr. 21-10-3013 numerotat dela 1 la 720.

✓ 87. Dosar privind pe T.G. nr. 39143-1063.

✓ 88. Dosar de siguranță nr. 9987 privind pe BURSTEI HAIN (pașaport).

✓ 89. Dosar nr. 36429 - 1952, închisoarea Brașov, privind pe T.G.

✓ 90. Dosar privind problema comunistă nr. 36426-117.

✓ 91. Planul Bucureștiului din 1939.

✓ 92. Un plic cu diverse fotografii ale polițiștilor.

✓ 93. Două caete de stenografiat nescrise.

✓ 94. 10 caiete conținând chestionare și diverse probleme notate în timpul anchetei cu TEOHARI GEORGESCU.

✓ 95. Istoria Presei Evreiești din România.

✓ 96. două perechi de ochelari.

✓ 99. diferite cărți în număr de 44 ridicate dela ELENA BANCULESCU.

✓ 100. 7 decorații diferite ridicate dela BANCULESCU E.

✓ 101. Un dosar cu chestionarele pentru T. GEORGESCU

✓ 102. Un dosar cu rapoarte de supraveghere în celula lui TEOHARI G.

✓ 103. Autobiografiile lui ANA PAUKER, TEOHARI GEORGESCU  
~~ANXXXXXXXXXX~~și LUCA VASILE

✓ 104. 8 caete conținând chestionare și diverse probleme notate în timpul anchetei cu TEOHARI GEORGESCU.

✓ 105. una carte intitulată "O vigilență apărare a libertăților populare scrise de Teohari Georgescu.

✓ 106. 5 caete cu stenograme.

✓ 107. două caete de stenografiat nescrise

✓ 110. Un dosar cu diverse scrisori și discursuri, T.G.

✓ 111. Dosar siguranță nr. 47-778 privind pe RUDY SOLOMON

✓ 112. Dosar privind pe IORGU POPESCU, numerotat pag. 1  
425.

✓ 113. Dosar siguranță nr. 36505-27818 privind pe T.G.

✓ 114. Dosar de cercetări, privind pe STANESCU ILIE numerotat dela pag. 1-103.

- ✓ 115. Dosar siguranță nr. 33455-4312, privind pe T.G.
- ✓ 116. Dosar siguranță nr. 34988-8381, privind arestarea lui T.G. din 1941.
- ✓ 117. Dosar M.A.I. nr. 5789, privind pe GEORGESCU CONSTANTIN.
- ✓ 118. Dosar privind cercetarea mortorei PASCULESCU ELENA numerotat dela pag. 1-42.
- ✓ 119. Dosarul cercetării mortorei POPESCU ELENA, numerotat pag. 1-34.
- ✓ 120. Dosar cu conferințe și cuvântări ale lui TEOHARI GEORGESCU.
- ✓ 121. Un plic cu fișe a diplomaților englezi și americani.
- ✓ 122. Dosar corespondență privind pe TURCU NICOLAE.
- ✓ 123. Dosar personal TURCU NICOLAE și diverse materiale privind pe acesta.
- ✓ 124. Un dosar dela C.C. (vezi opisul conținutului în interior.
- ✓ 125. 3 dosare privind procesul lui RUDLO SLANSCHI.
- ✓ 126. dosar cu copie nr. 3, ale lui GEORGESCU TEHARI numerotat dela pag. 1-124 84.
- ✓ 127. Dosarcu declarațiile numitului TURCU NICOLAE vol. I, numerotat dela pag. 1-652.
- ✓ 128. Dosar cu declarațiile numitului TURCU NICOLAE vol. II. numerotat dela pag. 1-584.
- ✓ 129. Dosar declarații JIANU MARIN numerotat dela 1-522.
- ✓ 130. Dosar declarații copii JIANU MARIN numerotat dela 1-562.
- ✓ 131. Dosar diverși martori, numerotat dela 1 la 176.
- ✓ 132. Dosar referate privind pe JIANU MARIN, numerotat dela 1-14 și 1-57.
- ✓ 133. Dosar privind politica lui TEHARI GEORGESCU în problema emigrărilor numerotat dela 1-22.
- ✓ 134. Dosar privind pe T.G. în legătură cu eliberări de pașapoarte numerotat dela 1-70.
- ✓ 135. Dosar stenograme JIANU MARIN, numerotat dela 1-59
- ✓ 136. 9 dosare cu diverse ordine date de T.G.
- ✓ 4 agende sistem bloc notes
  - ✓ 4 caete consemnări
  - ✓ 6 agende de birou
  - ✓ 8 agende de buzunar.



- ✓ 137. Un dosar cu declarații manuscrite privind pe  
TEOHARI GEORGESCU numerotat pag. 1-67.
- ✓ 138. Dosar copii nr.1. privind pe T.G. numerotat pag.  
1-84.
- ✓ 139. Dosar cu copii nr.2, privind pe T.G. numerotat  
pag. 1-93.
- ✓ 140. Dosar privind pe LUCRETIU PATRASCANU și alții  
numerotat pag. 1-232.
- ✓ 141. Dosar privind pe BALEANU ALEXANDRU numerotat pag.  
1-96.
- ✓ 142. Diverse note informative privind pe TAFIARU  
ION.
- ✓ 143. 8 cărți diferite.
- ✓ 144. Un dosar privind pe PAZMANI ELEONORA, numerotat  
pag. 1-92.
- ✓ 145. Dosar personal MUNTEANU NICOLAE.
- ✓ 146. Un dosar privind cercetarea lui TURCU NICOLAE nu-  
merotat dela 1-87.
- ✓ 147. Dosar diverse nr.508 A.S. vol. 58, numerotat dela  
1-343.
- ✓ 148. Mapă cu diverse note informative.
- ✓ 149. Dosar nr.1. problema A. numerotat pag. 1-573.
- ✓ 150. Dosar copie problema A. numerotat pag. 1-618.
- ✓ 151. Materiale în problema A. numerotat pag. 1-65
- ✓ 152. Dosar personal TAFIARU ION
- ✓ 153. Dosar 833 privind pe SCLEAR, SEINDLER și alții  
numerotat pag. 1-53.
- ✓ 154. Dosar privind pe ENIMOVICI DAVID, numerotat pag.  
1-9.
- ✓ 155. Dosar privind pe TESLER ILIOC
- ✓ 156. Dosar privind pe HERSCOVICI DAVID.
- ✓ 157. Dosar privind pe NEGRU LEIBA.
- ✓ 158. Dosar privind pe RABINOVICI ZEIDEL
- ✓ 159. Dosar privind pe STOSEL ANDREI
- ✓ 160. Dosar nr.192, privind pe RABINOVICI ZEIDEL și  
alții numerotați dela 1-118.
- ✓ 161. Dosar diverse nr.1. dela C.C. numerotat dela 1-46
- ✓ 162. Dosar privind pe GRIGORE MARIN numerotat dela 1-  
121.

- ✓ 163. Dosar GIORMAN GHEORGHE, numerotat dela 1-28.
- ✓ 164. Dosar privind problema 135 numerotat dela 1-155.
- ✓ 165. Dosar privind problema lui T.G. dela Imprimeria Națională numerotat dela 1-605.
- ✓ 166. Dosar privind pe CRISTESCU EUGEN numerotat pag. 1-578.
- ✓ 167. Dosar privind problema 1941, numerotat dela 1-521.
- ✓ 168. Dosar privind problema 1939, numerotat dela 1-898.
- ✓ 169. Dosar privind problema 1933, numerotat dela 1-299.
- ✓ 170. Dosar privind problema 1941, numerotat dela 1-553.
- ✓ 171. Dosar privind problema 1930, numerotat dela 1.332.
- ✓ 172. Dosar privind pe PAZMANI ELEANORA, GEMA ZINEO și RATIU ANTON, numerotat dela pag. 1-196.
- ✓ 173. Dosar cu diverse note și referate, numerotat dela 1-151.
- ✓ 174. Dosar privind declarația lui PETROVICI GRIGORE NICULESCU CONSTATIN, GEORGESCU NICOLAE și alții numerotat dela pag. 1-414.
- ✓ 175. Dosar privind problema celor 7 numerotat dela 1-74.
- ✓ 176. Dosar privind pe TANARUL X. (care a lucrat în tipografia C.C. a P.C.R. în perioada 1939-1940) numerotat dela 1-33.
- ✓ 177. Dosar privind pe CONI ZILIIACUS și PLOTTS MILES copii numerotate la 1-122.
- ✓ 179. Dosar privind pe CONIS ZILIIACUS și PLOTTS MILES numerotat dela 1-70.
- ✓ 180. Dosar cu note de agentură, despre IONESCU MARIN numerotat dela 1-79.
- ✓ 181. Dosar privind arestarea lui T.G. din 1933, numerotat dela 1-85.
- ✓ 182. Dosar date despre GERASIM DUMITRU numerotat dela 1-22.
- ✓ 183. Dosar privind pe RODER IACOB, numerotat dela 1-312.
- ✓ 184. Dosar privind pe DIMBOVICEANU ALEXES, numerotat dela 1-2.
- ✓ 185. Dosar privind pe CHICEALES MARIA numerotat dela 1-46.
- ✓ 186. Dosar privind rapoarte și regulamentul excortei lui TEOHARI GEORGESCU numerotat dela 1-24.

187. Dosar privind perioada războiului numerotat dela 1-8.
188. Dosar privind declarațiile persoanelor din exco-  
rță șoferi și cabinet, numerotat dela 1-80.
189. Dosar nr. 3021 privind pe TURCU CONSTATIN numero-  
tat dela 1-112.
190. Dosar nr. 4524 , privind pe TURCU CONSTATIN și  
ILIESCU GH ORGHE numerotat dela 1-84.
191. Dosar conținând declarația lui STOICA CONSTATIN  
privitor la problema H. numerotat dela 1-141.
192. Dosar privind declarațiile lui BICA PAUL, BICA  
AMELIA, numerotat dela 1-15.
193. Dosar privind declarațiile martorilor în pro-  
blema H. numerotat dela 1-115.
194. Dosar conținând diverse referate, note și angaja-  
mente.
195. 3 dosare conținând copii, bătute la mașină, ale  
declarațiilor arestaților și martorilor în problema sustragerii  
de buletine.
196. Dosarul nr. 631 C.M. privitor la numitul ~~KIKIX~~ BICA  
FAUL.
197. Dosar nr. 5623 vol. I. privind pe numitul BICA  
FAUL.

*Procesul proces-verbal s'a întocmit în două  
exemplare. -*

Am predat

Am primit,

Explicații: Numerele care lipsește adică 28,38,41,44  
75,76,77,82,97,98,108,109, reprezintă numerele de ordine ale  
dosarelor ce au fost predate ulterior după încheierea procesu-  
lui verbal între SABIESCU NATALAMBIE și AUGUSTOVSKI V. din  
5 mai 1953.



PROCES VERBAL

=====

Incheiat astăzi 22 octombrie 1954 în București.

Noi, lt.maj.DITA GHEORGHE, lt.PUSCOCI GHEORGHE pe de o parte și lt.maj.RUS TEODOR pe de altă parte, din MAI dir.8-a, am procedat primii la predare și secundul la primirea materialelor din problema LUCA VASILE, după cum urmează:

1.- Un volum cuprinzând postul de supraveghere al obiectivului VASILE LUCA și ELISABETA LUCA, conținând 62 file.-

2.- Sase dosare privind declarațiile date de dr.LORINCOZ ERNEST conținând:

- primul 38 file
- al doilea 32 file
- al treilea 55 file
- al patrulea 169 file
- al cincilea 69 file
- al șaselea 137 file.-

3.- Sase dosare conținând stenograme din ancheta lui LUCA VASILE.-

- stenograma original vol.1 dela data de 26 septembrie la 6 octombrie 1952.-

- stenograma original vol.2. dela 7 oct. - 11 oct.1952.

- stenograma original vol.3. dela 13 oct.-10 nov.1952.

- stenograma copie vol.1 dela 26 sept. - 8 oct.1952

- stenograma copie vol.2 dela 10 oct. - 10 nov.1952.

- STENOGRAMA CIORNĂ vol.1 dela 26 sept - la 10. nov. 1952.

4.- Două dosare conținând diferite note informative, declarații și referințe date de tov.membrii de partid în legătură cu activitatea lui LUCA VASILE și a fraților săi vol.1. conține 467 file și vol.2 conține 441 file.-

5.- Dosarele de siguranță ale lui LUCA VASILE luate dela CC al PMR după cum urmează:

- Dosar nr. 36471/5762 vol.1.

- " 36472/5762 vol.2

- " 2224/1924

- " 10587/1470

- " 36474/9108

- " 36494/13524

- " 22744/7073

- " 36577/1158 org.comunistă din București.-

- Dosar nr. 36456/1152.
- Dosar nr. 21043/32 vol.2 IMRE ALADAR.
- " 36464/1296
- " 33065/2793 vol.31 PCR
- " 36404/24 BORIS STEFANOV.
- " 36403/24 BORIS STEFANOV.
- " 3015/2123
- " 3013/20

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal  
spre cele legale.-

AM PREDAT

LIT. MAJOR

Gh. Dita

LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

AM PRIMIT

LIT. MAJOR

Rus Teodor

CM/2 ex.

4 iunie 1954

OT. 06.954

SE APROBA,

Col. *Brutya Fr.**Nile Referate*

## R E F E R A T

=====

pentru preluarea dosarului spre efectuare.--

Bu,lt. SABIESCU HARALAMBIE, anchetator prim din Directia de Anchetă M.A.I. București, studiind materialul de anchetă privind pe numitul ORASEANU MIHAIL, născut la data de 23 septembrie 1920, fiul lui Maxim și Elvira, de profesie inginer constructor, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Hunedoara str. 9 Mai nr. 19, de naționalitate română, de cetățenie română, origine socială mic burgheză, în trecut legionar și F.N.I.-ist, în prezent neincadrat politiceste, arestat la data de 20 mai 1954, fiind învinuit de crimă de înaltă trădare, în cadrul unui grup compus din OCTAVIA FROIMBESCU, CONSTANTINESCU SCORIN, RADU VALSĂNESCU și ORASEANU MIHAIL, care în anul 1945 a furnizat informații secrete de stat din cadrul M.A.I.-ului, misiunii imperialiste americane și unei grupări contrarevoluționare.--

Având în vedere că în legătură cu acest dosar trebuiesc efectuate cercetări,

- AM PRIMIT -

Dosarele de anchetă nr. 77545, privind pe FROIMBESCU OCTAVIA, dosarul nr. 133 privind pe ORASEANU MIHAIL compus din 38 fișe, una mapă anexă privind tot pe ORASEANU MIHAIL compusă din 60 (șaizeci) fișe, dosarul de anchetă cuprinzând copia opisului după avutul personal, mandatul de arestare a lui ORASEANU MIHAIL și declarațiile originale și copii (ex. 1, 2 și 3), date de ORASEANU MIHAIL dela data arestării sale.--

AM PREDAT  
ANCHETATOR SUBSEF SERV.  
LT. MAJOR

*Gh. Rujan*  
Gh. Rujan

AM PRIMIT  
ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

*H. Sabiescu*  
H. Sabiescu

DE ACORD:  
SEFUL SERVICIULUI  
CAPITAN

*P. Socol*  
P. Socol

CE/2 ex.



05.06.954  
SE APROBA,  
col. Butylova T.

STRICT SECRET

Ex. . .

4 iunie 1954

REFERAT

=====

pentru preluarea dosarului spre efectuare.--

Eu, lt. SABIESCU HARALAMBIE, anchetator prim din Direcția de Anchete M.A.T. București, studiind materialul de anchetă din dosarul privind pe numita GROITORU OCTAVIA, născută la Cluj la data de 16 februarie 1921, fiica lui Horațiu și Aurora, de profesie contabilă, căsătorită, cu 2 copii, cu ultimul domiciliu în București str. Lunei nr. 2, de naționalitate română, cetățenie română, origine socială mic burgheză, neînscrisă politic, arestată la 3 mai 1954, fiind învinuită de crimă de înaltă trădare, furnizând în anul 1945 informații secrete de stat din cadrul M.A.T., unde lucra, unui grup contrarevoluționar și misiunii americane din București.--

Având în vedere că în legătură cu acest dosar trebuiesc efectuate cercetări,

-- AM PRIMIT --

Dosarul de anchetă privind pe numita GROITORU OCTAVIA, cuprinzând mandatul de arestare, ordinul de percheziție domiciliară, proces verbal de percheziție domiciliară și corporală, copia opisului de avutul celui arestat, referatul de arestare, procesele verbale originale scrise de mână și copii bătute la mașină (ex. 1, 2 și 3) ale numitei GROITORU OCTAVIA și declarațiile marturilor originale scrise de mână și copii bătute la mașină (ex. 1, 2 și 3) ale numiților GROITORU GHEORGHE NUREȘ și PROTIȘESCU AVRAM.--

AM PREDAT:  
ANCHETATOR, AJ. SEF SERVICIU  
LT. MAJOR

Gh. Rujan

AM PRIMIT:  
ANCHETATOR PRIM  
LOCOTINENT

H. Sabiescu

DE ACORD:  
SEFUL SERVICIULUI  
CAPITAN

E. Socol

CM/2 ex.

27 Mai 1953

310

*Trebuie dat  
în fic consul  
Tutela urgentă în de  
câte în - Cpt. Sărb  
Mr. Negreș 24.05.53*

N O T A  
=====

de dosarele luate de la A.S. și C.C. al P.M.R., care nu ne mai  
sunt necesare și trebuiesc restituite.-

Dosar nr. 3188 S.S.I. ✓  
" 2408/P.2 S.S.I.  
" 4066 vol. 40 P.2 special.  
" 65 general vol. 1.  
" 67 general vol. 2  
" 68 general vol. 1  
" 1723 special vol. 1 (Nr. C.C. 32837). ✓  
" 2793 sp. vol. 8 (Nr. C.C. 33019) ✓  
" 2793 sp. vol. 43 (Nr. C.C. 33077) ✓  
" 2793 sp. vol. 42 (Nr. C.C. 33076) ✓  
" 21/1933 (Nr. C.C. 36291) ✓  
" 8 special vol. 1 (Nr. C.C. 32770). ✓  
" 24 special vol. 3 (Nr. 32784) ✓  
" 3258 special (Nr. C.C. 33210) ✓  
" 275 sp. vol. 7 (Nr. C.C. 32818) ✓  
" 3312 sp. vol. 8 (Nr. C.C. 33255) ✓  
" 3312 sp. vol. 9 (Nr. C.C. 33256). ✓

*Am primit  
dosarele arătate mai  
sus conform rezoluției  
date de Com. Cămin  
29.5.1953  
H. Bălan*

Nota-

Am primit de la Ion. Achim 17 (optasprezece) doze  
luate de la H.S. n. C.C. al P.M.R.

- 1) Doza Nr 3/88 S.S.I
- 2) - " - 2408/P.2.S.S.I.
- 3) - " - 4066 Vol 40. P. special.
- 4) - " - 65 general Vol. I.
- 5) - " - 67 - " - Vol II
- 6) - " - 68 - " - Vol I.
- 7) - " - 1723 special Vol. I (Nr C.C. 32737)
- 8) - " - 2793 sp. Vol 8 (Nr C.C. 33079)
- 9) - " - 2793 sp. Vol 43 (Nr C.C. 33072)
- 10) - " - 2793 sp. Vol 42 (Nr C.C. 33076)
- 11) - " - 21/1933 (Nr C.C. 36291)
- 12) - " - 8 special Vol I (Nr C.C. 32770)
- 13) - " - 24 special Vol. 3 (Nr 32784)
- 14) - " - 3258 - " (Nr C.C. 33210)
- 15) - " - 275 sp. Vol. 2 (Nr C.C. 32817)
- 16) - " - 3312 sp. Vol. 8 (Nr C.C. 33255)
- 17) - " - 3312 sp. Vol. 9 (Nr C.C. 33256)

8.VI.1953.

Drept pentru corectare

Mag



Exemplarul nr. 1.  
Data 30. aprilie 1956

SE APROBĂ  
Cul. Butelea To.

## REFERAT

PRIVIND: distrugerea prin ardere a materialelor  
în copie, rezultate din problema GEORGESCU  
TEOHARI.

Dela 18 februarie 1953, data arestării lui GEORGESCU  
TEOHARI și pînă în prezent, s-au efectuat cercetări din care au re-  
zultat o serie de materiale (documente oficiale, declarații, referen-  
te) care în interesul muncii au fost multiplicare în mai multe exem-  
plare la mașina de scris.

În prezent cercetările fiind încheiate, toate aceste ma-  
teriale în original au fost îndosariate conform directivei și de-  
pusse la Serviciul "C", fondul special.

Copiile materialelor rezultate din problemă și care în  
prezent se găsesc la grupul de anchetă, numai fiind necesare, con-  
form directivei M.A.I., urmează a fi distruse prin ardere pe  
bază de proces verbal de către o comisie ordonată.

Pentru aceasta,

### PROPUNERE

Să se constituie o comisie formată din tov. lt. major RUS  
TEODOR, lt. major AUGUSTOVSKI VLADIMIR și lt. major SABINESCU HARA-  
LAMBA, care să procedeze la distrugerea prin ardere a materiale-  
lor în copie aflate la grupul de anchetă ce a lucrat în problema  
GEORGESCU TEOHARI, pe bază de proces verbal.

Procesul verbal de distrugere prin ardere a materialelor  
copii să fie depus la Serv. "C" de urmare la problema GEORGESCU  
TEOHARI.

ANCHETĂTOR PRIM  
RUS TEODOR.

Concept RT

Dactilo, SE

2 ex.

REFERAT

PRIVIND: distrugerea unor filme, găsite  
la locuința lui GEORGESCU  
TECHARI.

Cu ocazia percheziției domiciliare, făcute la GEORGESCU  
TECHARI, s-au ridicat un număr de 7 (șapte) role cu film de scurt  
metraj care reprezintă jurnale făcute de către Oficiul de Infor-  
mații al fostelor armate hitleriste, cu ocazia invaziilor în  
apusul Europei, din timpul războiului.

Intrucât aceste filme au un caracter hitlerist,

PROPUNEM

Distrugerea celor 7 role de film arătate mai sus,  
prin ordere pe bază de proces verbal.

De acord,  
LOCOTINȚAȘUL,  
RUS Teodor

ANCHETATOR,  
LT. MAJOR,  
Augustovschi V.

De acord,  
ȘEFUL DIRECȚIEI  
COLOMIL,  
Fr. Butyka

Conceptă V

Dactilo, SY

2 ex.

SE APROBĂ

R E F E R A T

PRIVIND: prezenta a material problema comunistă  
la CC. A. I. I. Institutul de Istorie.

*Intre cei care au avut  
functii importante din  
faza de organizare a  
luptei armate de ozi  
si sunt deosebit de  
importanti*

Materialul cercetărilor ce au efectuat cu privire la  
unii informatori recrutati din rindul mişcării muncitoreşti, au  
intrat în posesia unor materiale cuprinzând note date de către di-  
feriți agenți, provocatori, recruțați de siguranță, ce-și desfășurau  
activitatea în sînul mişcării muncitoreşti.

Materialul ce posedăm, reprezintă note informative,  
manuscrise, după cum urmează:

- material informativ dat de informatorul "Seara",  
147 file (unasutăpatruzecişapte).

- material informativ dat de informatorul "Oprea",  
529 file (cincisutedouăzecişincui)

- material informativ dat de informatoarea "Fira",  
35 file (treizecicinci).

- material informativ dat de informatorul "Dobze",  
211 file (două sute unsprezece)

- material informativ dat de informatorul "Badea",  
94 file (nouăzecişipatru).

- material informativ dat de informatorul "Artipa",  
8 file (opt)

- material informativ dat de informatorul "Hugo",  
691 file (şase sute nouăzeci şi unu)

- material informativ dat de diferiți informatori  
anonimi, 67 file (şasezecişisapte)

- material informativ dat de informatorul "G.O.",  
168 file (unasutăşasezecişiopt)

- material informativ dat de informatorul "Hugo",  
în perioada 1939-1941, 447 file (patrusutepatruzecişisapte).

- material informativ dat de informatorul "Marcu",  
26 file (douăzecişi şase)

- material informativ dat de informatorul "Iftim",  
în perioada 1939-1940, 37 file (treizecisişapte).

./.

Conceptiv

Dactilo, *AV*



315

URMARE

- material informativ dat de informatorul "V.V." în perioada 1938-1939, 37 file (treizecișapte)
- material informativ dat de informatorul "Emil", 11 file (unsprezece)
- material informativ dat de informatorul "Felix 13" 25 file (douăzecișicinci)
- material informativ dat de informatorul "Tudor" 1 file (una)
- material informativ dat de informatorul "Sandu" 18 file (optșprezece)
- un plic cu titulatura "material văzut de TARLARU", care cuprinde note informative și alte materiale.

Întrucât aceste note informative privesc diferite acțiuni ale P.C.R. și altor organizații muncitorești în perioada dinainte de 23 August 1944, precum și persoanele ce-au organizat și condus aceste acțiuni,

PROPUNERE

Predarea întregului material enumerat mai sus, la C.C. al P.M.R. Institutul de Istorie.

De acord,  
LT. MAJOR,  
Rus Teodor

ANCHETATOR  
LT. MAJOR,  
Augustovschi V.

De acord,  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL  
Fr. Butyka